



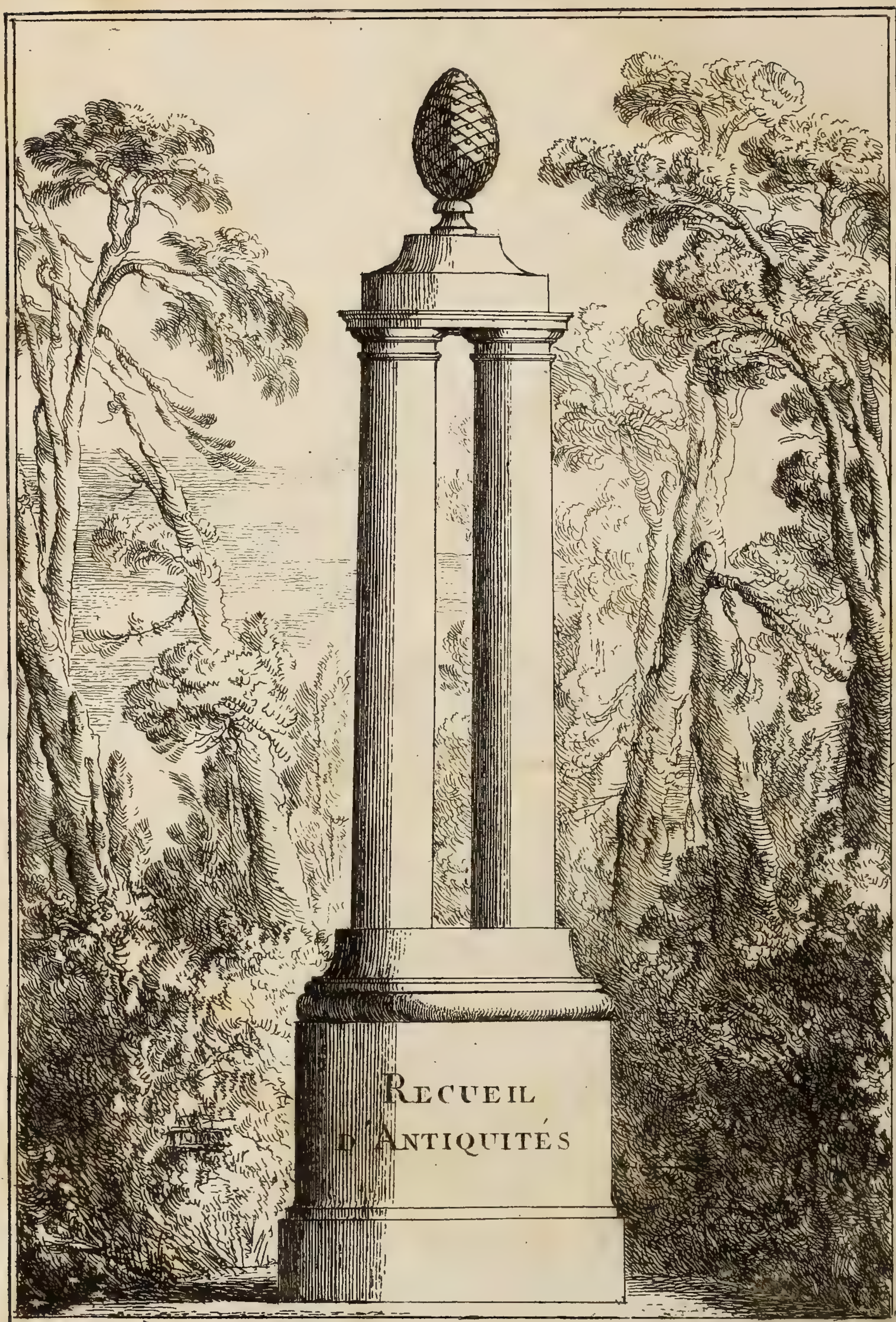
RECUEIL D'ANTIQUITÉS.

TOME PREMIER.

RECUEIL

D'ANTIQUITÉS.

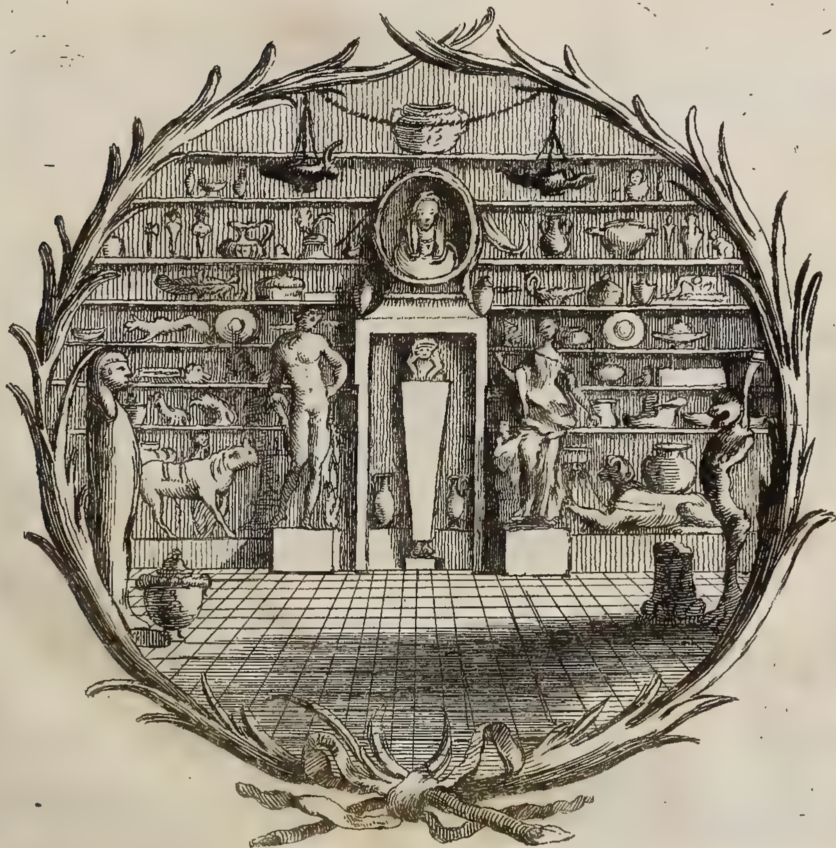
TOME PREMIER.


RECUEIL
D'ANTIQUITÉS

RECUEIL D'ANTIQUITÉS EGYPTIENNES, ETRUSQUES, GRECQUES ET ROMAINES.

TOME PREMIER.

NOUVELLE EDITION.



A PARIS,

Chez DESAINT & SAILLANT, rue S. Jean de Beauvais, vis-à-vis le Collége.

M. DCC. LXI.



A MESSIEURS

DE L'ACADÉMIE ROYALE

DES INSCRIPTIONS ET BELLES-LETTRES

MESSIEURS,

LE RECUEIL que j'ai l'honneur de vous offrir, vous appartient à bien des titres. Justes Estimateurs & fidéles Interprétes des anciens

monumens, je ne pouvois les faire paroître ſous de plus heureux auſpices que les vôtres, & ma reconnoiſſance vous y a donné de nouveaux droits.

Avant que vous m'euſſiez fait la grace de m'admettre parmi vous, je ne regardois que du côté de l'art, ces reſtes de l'Antiquité ſçavante échappés à la barbarie des temps; vous m'avez appris à y attacher un mérite infiniment ſupérieur, je veux dire celui de renfermer mille ſingularités de l'Hiſtoire, du culte, des uſages & des mœurs de ces Peuples fameux, qui par la viciſſitude des choſes humaines, ont diſparu de deſſus la Terre qu'ils avoient remplie du bruit de leur nom.

Pour rendre mon hommage plus digne de vous, MESSIEURS, *j'aurois fort ſouhaité pouvoir y joindre tous les charmes de l'érudition, & toutes les graces du ſtyle qui regnent dans vos Mémoires: mais j'ai craint d'y faire*

d'inutiles efforts ; & il en auroit trop couté à mon impatience de différer plus long-temps à vous donner cette marque publique de mon dévouement, & de l'extrême vénération avec laquelle je ſuis,

MESSIEURS,

Votre très-humble & très-
obéiſſant ſerviteur,
CAYLUS.

AVERTISSEMENT.



AVERTISSEMENT.

JE me ſuis borné à ne publier dans ce Recueil que les monumens qui m'appartiennent, ou qui m'ont appartenu. Je les ai fait deſſiner avec la plus grande exactitude, & j'oſe dire que les deſcriptions ne ſont pas moins fidéles. Des préſens du haſard, & quelques légères dépenſes ne ſçauroient aſſez flatter l'amour-propre, pour engager à s'écarter de la vérité. Mon goût pour les Arts ne m'a point donné celui de la propriété.

Les atteliers des plus célébres Artiſtes & les cabinets des Curieux me ſont ouverts. C'eſt-là que j'ai puiſé les lumiéres qui m'ont éclairé dans l'examen de la belle Antiquité; & la deſcription des morceaux que j'ai pû raſſembler n'eſt que le développement de ce que j'ai appris en ce genre.

Les monumens antiques ſont propres à étendre les connoiſſances. Ils expliquent les uſages ſinguliers, ils éclairciſſent les faits obſcurs ou mal détaillés dans les Auteurs, ils mettent les progrès des Arts ſous nos yeux, & ſervent de modéles à ceux qui les cultivent. Mais il faut convenir que les Antiquaires ne les ont preſque jamais enviſagés ſous ce dernier point de vûe : ils ne les ont regardés que comme le ſupplément & les preuves de l'hiſtoire, ou comme des textes iſolés, ſuſceptibles des plus longs commentaires. Il leur étoit bien difficile de ne point abuſer d'un ſçavoir acquis par la lecture des Anciens dont ils étoient remplis ; auſſi l'ont-ils prodigué quelquefois ſur des ſujets qui pouvoient tout au plus donner lieu à quelques conjectures. Ils auroient dû cependant obſerver que parmi les reſtes précieux d'antiquités qui ſont venus juſqu'à nous, il s'en trouve un grand nombre qui n'étant que de ſimples fragmens, ne ſçauroient indiquer le

tout dont ils ſont détachés; & que dans cette étude il faut ſouvent oſer ignorer, & ne pas rougir d'un aveu qui fait plus d'honneur que l'étalage pompeux d'une érudition inutile. Ce n'eſt pas que je ne reſpecte les veilles que les Antiquaires conſacrent à concilier les monumens avec l'hiſtoire; je voudrois ſeulement que cette conciliation ſe fît ſans prévention de leur part, & ſans faire violence à l'Auteur qu'ils interprétent: je voudrois qu'on cherchât moins à éblouir qu'à inſtruire, & qu'on joignît plus ſouvent aux témoignages des Anciens la voie de comparaiſon, qui eſt pour l'Antiquaire ce que les obſervations & les expériences ſont pour le Phyſicien. L'inſpection de pluſieurs monumens rapprochés avec ſoin, en découvre l'uſage; comme l'examen de pluſieurs effets de la nature combinés avec ordre, en dévoile le principe: & telle eſt la bonté de cette méthode, que la meilleure façon de convaincre d'erreur l'Antiquaire & le Phyſicien, c'eſt

d'oppoſer au premier de nouveaux monumens, & au ſecond de nouvelles expériences. Mais au lieu que le Phyſicien ayant toujours, pour ainſi dire, la nature à ſes ordres, & ſes inſtrumens ſous la main, peut à chaque inſtant vérifier & multiplier ſes expériences; l'Antiquaire au contraire eſt ſouvent obligé d'aller chercher au loin les morceaux de comparaiſon dont il a beſoin; & nous devons avouer que, malgré nos richeſſes en ce genre, ce n'eſt pas en France qu'un Antiquaire trouveroit le plus à s'inſtruire. C'eſt en Egypte, où les différens peuples qui s'y ſont ſucceſſivement établis, ont laiſſé des traces de la variété de leur goût; c'eſt dans la Gréce, où, ſi les Turcs permettoient de fouiller, on trouveroit encore ſous les ruines éparſes de pluſieurs villes célébres, quelques reſtes de ces chefs-d'œuvres qui faiſoient autrefois ſa beauté & ſon ornement: c'eſt en Italie ſurtout, où la puiſſance des Romains a porté les dépouilles de l'Univers, où chaque pas

conduit à un objet d'étude; où la terre, pour ainſi dire, docile aux vœux de l'Antiquaire, lui reſtitue en détail & ſans interruption les tréſors qu'elle ſemble n'avoir cachés dans ſon ſein, que pour les ſauver de la fureur des Barbares.

Heureuſement pour les pays qui n'offrent pas les mêmes avantages, ces richeſſes ne périſſent pas toujours entre les mains de ceux qui les poſſédent; la gravûre les rend communes à tous les peuples qui cultivent les Lettres: les copies multipliées, quoique deſtituées de cette vie & de cette ame qu'on admire dans les originaux, ne laiſſent pas de répandre au loin le goût de l'antique; & en ſe réuniſſant de differens côtés dans les cabinets des Curieux, elles y forment, en quelque façon, un corps de lumiére dont toutes les parties s'éclairent mutuellement.

On ne ſçauroit donc trop exhorter ceux qui raſſemblent des monumens, à les communiquer au Public: quelque peu nombreuſe

que ſoit leur collection, elle peut offrir des ſingularités que l'on ne trouve pas dans les plus amples cabinets : l'éclairciſſement d'une difficulté hiſtorique dépend peut-être d'un fragment d'antiquité qu'ils ont entre leurs mains.

Ce motif m'a engagé à publier ce Recueil d'Antiquités, & à mettre au cabinet du Roi une partie des morceaux qu'il renferme; bien moins parce qu'ils me paroiſſent dignes d'y occuper une place, que pour les conſerver & les mettre à l'abri des accidens que ces ſortes de collections eſſuient à la mort des Particuliers.

Lorſque j'ai commencé à faire graver cette ſuite, j'ai eu d'abord en vûe l'homme de Lettres, qui ne cherche dans les monumens, que les rapports qu'ils ont avec les témoignages des Anciens. J'ai ſaiſi ces rapports quand ils ſe ſont préſentés naturellement, & qu'ils m'ont paru clairs & ſenſibles; mais n'étant ni aſſez ſçavant, ni aſſez patient pour

employer toujours cette méthode, je lui en ai ſouvent préféré une autre qui intéreſſera peut-être ceux qui aiment les Arts : elle conſiſte à étudier fidélement l'eſprit & la main de l'Artiſte, à ſe pénétrer de ſes vûes, à le ſuivre dans l'exécution, en un mot, à regarder ces monumens comme la preuve & l'expreſſion du goût qui régnoit dans un ſiécle & dans un pays.

Le culte d'un peuple ſe reconnoît aux ſymboles qui caractériſent ſes Divinités ; ſon goût eſt indiqué par la maniére dont il habille ſes figures. Mais toutes ces connoiſſances ſeroient peu ſolides, ſi l'on n'employoit la voie du deſſein, jointe à l'habitude de voir & de comparer. Le deſſein fournit les principes; la comparaiſon donne le moyen de les appliquer ; & cette habitude imprime de telle ſorte dans l'eſprit le goût d'une nation, que ſi en faiſant fouiller on découvroit un monument étranger au pays où l'on eſt, on pourroit conclure, ſans craindre de ſe tromper

qu'il eſt ſorti des mains d'un Artiſte, qui lui-même étoit étranger; & ce jugement doit ſuivre l'étendue & la qualité de ce même morceau, pour avancer qu'il a été apporté, ou que l'Artiſte l'eſt venu travailler. Le goût d'un pays étant une fois établi, on n'a plus qu'à le ſuivre dans ſes progrès, ou dans ſes altérations; c'eſt le moyen de connoître, du moins en partie, celui de chaque ſiécle. Il eſt vrai que cette ſeconde opération eſt plus difficile que la premiére. Le goût d'un peuple diffère de celui d'un autre peuple preſqu'auſſi ſenſiblement que les couleurs primitives diffèrent entr'elles ; au lieu que les variétés du goût national en différens ſiécles peuvent être regardées comme des nuances très-fines d'une même couleur. D'ailleurs, comme il n'y a point d'Empire qui ait éprouvé autant de révolutions que celui des Arts, il eſt quelquefois impoſſible de fixer la date d'un monument. On doit dire cependant qu'en général, des yeux éclairés par le

deſſein,

deſſein, remarquent des différences conſidérables, où le commun des yeux ne voit qu'une reſſemblance parfaite, & les régles qui conduiſent les premiers ſont auſſi ſûres que celles qui nous apprennent l'âge d'un manuſcrit.

Les monumens préſentés ſous ce point de vûe, ſe diſtribuent d'eux-mêmes en quelques claſſes générales, relatives aux pays qui les ont produits; & dans chaque claſſe ils ſe rangent dans un ordre relatif au temps qui les a vû naître. Cette marche développe une portion intéreſſante de l'eſprit humain, je veux dire l'hiſtoire des Arts. On les voit formés en Egypte avec tout le caractère de la grandeur; de-là paſſer en Etrurie, où ils acquiérent des parties de détail, mais aux dépens de cette même grandeur; être enſuite tranſportés en Gréce où le ſçavoir joint à la plus noble élégance, les a conduits à leur plus grande perfection; à Rome enfin, où ſans briller autrement que par des ſecours

étrangers, après avoir lutté quelque temps contre la Barbarie, ils s'enſeveliſſent dans les débris de l'Empire.

Tel eſt le chemin que les Arts me paroiſſent avoir fait parmi les nations que le commerce a ſucceſſivement réunies; & tel eſt l'ordre que j'ai donné à cet ouvrage. A l'égard du rang que chaque monument en particulier occupe dans ſa claſſe, jaurois pû, quoiqu'avec peine, l'aſſujettir à peu-près à l'ordre des temps; mais j'ai mieux aimé ſuivre une autre diſtribution, qui rend chaque Planche plus agréable à l'œil. D'ailleurs je n'avois pas tous les morceaux qui ſont contenus dans ce Recueil, lorſque j'ai entrepris de le donner au Public: il m'en eſt même arrivé une grande partie après la gravûre de quelques Planches; il m'a été impoſſible de les mettre à leur véritable place; mais les explications leur rendent le rang qui m'a paru leur être dû; & la table fera aiſément retrouver les morceaux de chaque genre.

J'ai cru devoir placer dans cette petite collection quelques verres, & un grand nombre de terres cuites : outre que leur fragilité exige, ce me ſemble, qu'on les conſerve avec ſoin, les morceaux de ce genre inſpirent naturellement un peu plus d'intérêt que les autres ; car il faut convenir que lorſqu'ils préſentent des formes heureuſes & un travail précis, ils ſervent plus que tous les paſſages des Auteurs à prouver le bon goût qui regnoit dans une nation. Si tel peuple a fait briller cette noble ſimplicité qui éléve l'eſprit ſur des vaſes deſtinés à l'uſage le plus commun, quels ſoins n'aura-t-il pas employés en travaillant des matiéres plus précieuſes !

Comme les procédés des Arts ſont intimement liés avec leur théorie, j'ai cru ne devoir point négliger un autre avantage, qui eſt de rechercher, quand l'occaſion s'en eſt préſentée, les moyens dont les Anciens ſe ſont ſervis pour opérer. En un mot, les Arts ſont en quelque façon l'objet principal de

cet ouvrage : la forme, le trait & les détails de chaque monument ſont devenus mes régles en pluſieurs occaſions, & je n'ai pas eu lieu de m'en repentir. Quoique juſqu'ici on ait peu ſuivi cette maniére d'écrire ſur les antiquités, je la crois cependant très-utile ; elle eſt du moins très-propre à donner aux Artiſtes quelques idées des belles formes, & à leur faire ſentir la néceſſité d'une préciſion, dont le prétendu goût d'aujourd'hui & le faux brillant de la touche ne les écartent que trop ſouvent. Cette voie peut encore leur rendre des moyens d'opérer qui ne nous paroiſſent impraticables que par la raiſon qu'on ne les pratique plus.

Je ſuis bien éloigné de penſer que ce Recueil puiſſe produire ces deux grands effets ; il faudroit avoir un fonds de lumiére plus étendu, des monumens plus précieux & en plus grand nombre, pour oſer l'eſpérer. J'aurai du moins ouvert une carriére féconde en découvertes, & dans laquelle l'homme de

Lettres comme l'Artiſte doivent également entrer. L'un en joignant la connoiſſance de l'art à celle des faits hiſtoriques, rendra ſon étude moins ſéche pour lui, & plus utile à la poſtérité; l'autre perfectionnera ſon talent, en approchant un peu plus de la maniére noble & ſimple du bel antique.

J'ai rapporté avec ſoin la matiére & les proportions de chaque morceau. Je ne crois pas cette exactitude indifférente: une figure de bronze plus petite ou plus grande, prouve une multiplication réelle du même objet; la meſure des liqueurs que les vaſes contiennent peut faire reconnoître ceux qui ont été conſacrés à l'uſage public. Enfin, toutes les attentions de ce genre ſervent à éclaircir des paſſages, à établir du moins des conjectures vraiſemblables, & peuvent par conſéquent avoir leur utilité. Je n'ignore pas ce que l'on a dit & écrit contre Ficoroni qui a ſuivi cette méthode. L'eſpérance d'être utile me feroit courir de plus grands riſques. Je

dirai même au ſujet de cet Antiquaire que j'ai fort connu à Rome, que l'Antiquité lui a des obligations particuliéres, quoique la plûpart de ſes ouvrages aint été faits ſur les Mémoires que lui fourniſſoit le P. Contucci, Jéſuite.

On s'appercevra facilement à certains traits d'érudition, que je n'ai point travaillé ſeul. En effet, M. l'Abbé Barthélemi a bien voulu me communiquer quelquefois ſes lumiéres; & je ne pourrai marquer ce qui lui appartient, ainſi qu'à quelques autres de mes Confréres de l'Académie; car il faut ménager le Lecteur; il s'embarraſſe peu d'où viennent les choſes, & n'aime point à être interrompu.

J'ai enrichi ce petit Ouvrage le plus qu'il m'a été poſſible, & je n'ai pas voulu que les ornemens fuſſent tirés du Recueil même. Je vais donner une deſcription ſommaire de ceux que j'ai empruntés.





EXPLICATION DES VIGNETTES ET DES CULS-DE-LAMPES.

LA Planche du titre repréſente le fond de mon jardin, où l'on voit un petit monument de pierre dure, haut de neuf pieds treize pouces dans ſa totalité. Il a été deſſiné & penſé par M. Bouchardon. Les licences que ce grand Artiſte a pris dans cette bagatelle, apprenent de quelle maniére on peut s'écarter des régles de l'Architecture, quand on s'y trouve obligé ; & comment on doit toujours conſerver l'élégance, la grandeur, enfin l'eſprit de l'Art.

Le fleuron du titre donne une idée de la diſpoſition de mon petit cabinet.

La vignette que l'on voit à la tête de l'Epître dédicatoire, repréſente les armes de l'Académie des Belles-Lettres, ſoutenues par Apollon & par Mercure.

La vignette de l'Avertiſſement eſt tirée d'un vaſe Romain, deſſiné dans un Recueil raſſemblé par M. de Peireſc, & que l'on conſerve dans le cabinet des eſtampes du Roi.

L'*Aſpergillum* en uſage chez les Romains ſe trouve dans le même Recueil, & ſert de cul-de-lampe à l'Avertiſſement. On ſçait que l'on ſe ſervoit de cet inſtrument pour faire des aſperſions d'eau luſtrale ſur les Aſſiſtans, principalement lorſqu'ils étoient dans les temples.

La vignette pag. 1. repréſente une Iſis de pierre de touche, dont la couleur tire ſur le verd. Elle eſt très-ſinguliére par la petite figure d'Oſiris élevée ſur des marches, & placée debout devant elle. Le P. de Monfaucon a

rapporté ce monument à la Planche CXIII. N°. IV du tom. II. part. II. de son Antiquité expliquée, mais il n'a rien dit de sa matiére ni de ses dimensions. Il a treize pouces sept lignes de haut, & huit pouces de large, sans compter une plinte quarrée d'environ deux pouces réservée dans le même morceau, & ornée d'hiéroglyphes sur chacune de ses faces. Cette antiquité n'est pas d'une conservation parfaite; car la tête de la petite figure posée devant l'Isis est mutilée. On pourroit peut-être la regarder comme le corps d'Osiris retrouvée par cette Déesse.

Un vase de pierre destiné à renfermer un oiseau embaumé, & qui conserve encore une partie de la matiére destinée à cet usage. Ce monument a onze pouces de hauteur, & environ six pouces de largeur. Le couvercle qui représente une tête d'épervier assez mal formée, est d'albâtre. Mais ce couvercle, quoique du même goût & du même pays, n'est pas vraisemblablement celui que ce vase avoit autrefois : il est à présumer qu'on les assortit comme on peut en Egypte, avant que de les envoyer en Europe; car j'en ai vû quelques-uns complets pour la matiére, & plusieurs autres dans le cas de celui-ci; c'est-à-dire, qu'on pouvoit leur reprocher le même défaut d'assortiment. La plus grande partie des monumens Egyptiens, principalement ceux qui paroissent avoir été destinés à renfermer quelque chose, présenteront toujours ces sortes de dérangemens. Les Arabes les ouvrent & les visitent dans l'espérance d'avoir de l'or, & ne les vendent jamais aux Francs qu'après un examen solide, & ordinairement dépourvû de soin & d'arrangement.

Un petit sistre de bronze très-bien conservé, dont la hauteur totale est de sept pouces. Il est couronné par une chate qui nourrit deux petits.

Ces trois morceaux sont tirés du cabinet des antiquités du Roi. On trouve dans la même collection la petite Isis d'or

d'or qui ſert de cul-de-lampe à la première Part. page 76. Elle a dix lignes de hauteur. La conſervation, la pureté & l'attitude de cette petite figure méritent toute l'attention des Connoiſſeurs.

La compoſition qui ſert de vignette pag. 77. ainſi que l'ornement placé en cul-de-lampe pag. 115. ſont copiés fidélement d'après des morceaux Etruſques deſſinés dans le Recueil de M. de Peireſc.

La vignette de la p. 117. repréſente un monument qui a été trouvé dans les ruines de l'ancienne ville d'Athènes. Il paroît avoir été élevé à l'honneur de quelques (*a*) Lampadiſtes qui étoient nommés, & qui avoient remporté le prix dans les jeux appellés (*b*) *la Courſe du flambeau*, ſorte de ſpectacle ou de jeux qui ſe célébroient à Athènes, & dont je vais donner une légère deſcription. A l'extrémité du fauxbourg d'Athènes, où étoit ſitué le Céramique & l'Académie, s'élevoit une tour, auprès de laquelle étoit un autel conſacré à Prométhée, & ſur lequel dans la ſuite Piſiſtrate, amoureux de Charmès, fit placer une ſtatue de Cupidon. La jeuneſſe Athénienne qui vouloit diſputer le prix de la courſe du flambeau s'aſſembloit ſur le ſoir, trois fois l'an, c'eſt-à-dire, aux fêtes Panathéniennes, à celles de Vulcain, & à celles de Prométhée, autour de l'autel, & à la clarté du feu qui bruloit deſſus; & lorſque les Spectateurs par un cri général avoient ordonné de commencer les jeux, on allumoit un flambeau, que ceux qui prétendoient au prix devoient porter tout allumé, juſqu'à un terme marqué à la porte de la ville, ou dans la ville même, en traverſant le Céramique & courant à toutes jambes, ſi la courſe ſe faiſoit à pied, comme c'étoit l'uſage; ou en courant à toutes brides, ſi la courſe ſe faiſoit à cheval, comme on voit dans Platon que cela

(*a*) Λαμπαδισαὶ, λαμπαδηφόροι, πυρσοφόροι.
(*b*) Λαμπαδηδρομίαι, λαμπαδηφορία, λαμπαδοῦχος ἀγὼν, λαμπαδιστὴς ἀγών.

EXTRAIT DES REGISTRES

de l'Académie Royale des Inſcriptions & Belles-Lettres.

Du Vendredi 11. Août 1752.

M. De Boze & M. l'Abbé Sallier, Commiſſaires nommés par l'Académie pour l'examen d'un Ouvrage de M. le Comte de Caylus, intitulé : *Recueil d'Antiquités Egyptiennes, Etruſques, Grecques & Romaines,* en ont fait leur rapport, & ont dit qu'ayant examiné cet Ouvrage important, avec toute l'attention qu'il mérite, ils n'y ont rien trouvé qui ne doive en faire déſirer la publication. En conſéquence de ce rapport, & de leur approbation par écrit, l'Académie a cédé à M. le Comte de Caylus ſon droit de privilége pour l'impreſſion dudit Ouvrage : En foi de quoi j'ai ſigné le préſent Certificat. Fait à Paris, au Louvre, ce Vendredi 11. Août 1752. *Signé*, De Bougainville, Secrétaire Perpétuel.

PRIVILEGE EN COMMANDEMENT

pour l'Impreſſion des Ouvrages de l'Académie Royale des Inſcriptions & Belles-Lettres.

LOUIS, par la grace de Dieu Roi de France et de Navarre : A nos amés & féaux Conſeillers, les Gens tenans nos Cours de Parlement, Maîtres des Requêtes ordinaires de notre Hôtel, Baillifs, Sénéchaux, Prévôts, Juges, leurs Lieutenans, & à tous autres nos Juſticiers & Officiers qu'il appartiendra, Salut. Notre Académie Royale des Inſcriptions & Belles-Lettres, Nous a très-humblement fait remontrer, qu'en conformité du Réglement ordonné par le feu Roi notre Biſayeul, pour la forme de ſes Exercices, & pour l'impreſſion des divers Ouvrages, Remarques & Obſervations journalières, Relations annuelles, Mémoires, Livres & Traités faits par les Académiciens qui la compoſent, elle en a déja donné un grand nombre au Public, en vertu des Lettres de Privilége qui lui furent expédiées en Commandement au mois de Décembre 1701. mais que ces Lettres étant devenues caduques, elle Nous ſupplie très-humblement de lui en accorder de nouvelles. A ces cauſes, & notre intention étant de procurer à l'Académie en Corps, & à chaque Académicien en particulier, toutes les facilités & moyens qui peuvent de plus en plus rendre leur travail utile au Public, Nous lui avons permis & accordé, permettons & accordons par ces Préſentes ſignées de notre main, de faire imprimer, vendre & débiter en tous les lieux de notre Royaume, par tel Libraire qu'elle jugera à propos de choiſir, les Remarques ou Obſervations journalières, & les Relations annuelles de tout ce qui aura été fait dans les Aſſemblées de ladite Académie, & généra-

lement tout ce qu'elle voudra faire paroître en son nom: comme aussi les Ouvrages, Mémoires, Traités ou Livres des Particuliers qui la composent, lorsqu'après les avoir examinés & approuvés aux termes de l'article 44. dudit Réglement, elle les jugera dignes d'être imprimés; pour jouir de ladite Permission par le Libraire que l'Académie aura choisi pendant le temps & espace de trente ans, à compter du jour de la date des Présentes. Faisons très-expresses inhibitions & défenses à toute sorte de personnes, de quelque qualité & condition qu'elles soient, & nommément à tous autres Libraires & Imprimeurs que celui ou ceux que l'Académie aura choisis, d'imprimer, vendre & débiter aucun desdits Ouvrages, en tout ou en partie, & sous quelque prétexte que ce puisse être, à peine contre les Contrevenans de confiscation au profit dudit Libraire, & de trois mille livres d'amende, applicable un tiers à Nous, l'autre tiers à l'Hôpital du lieu où la contravention aura été faite, & l'autre tiers au Dénonciateur: à la charge qu'il sera mis deux exemplaires de chacun desdits Ouvrages dans notre Bibliothéque publique, un dans celle de notre Château du Louvre, & un dans celle de notre très-cher & féal Chevalier Garde des Sceaux de France le Sieur Chauvelin, avant que de les exposer en vente; & à la charge aussi, que lesdits Ouvrages seront imprimés sur beau & bon papier, & en beaux caractères, suivant les derniers Réglemens de la Librairie & Imprimerie, & de faire registrer ces Présentes sur le Registre de la Communauté des Libraires & Imprimeurs de Paris; le tout à peine de nullité des Présentes: du contenu desquelles vous mandons & enjoignons faire jouir & user ladite Académie & ses ayans causes, pleinement & paisiblement, cessant & faisant cesser tous troubles & empêchemens. Voulons que la copie desdites Présentes qui sera imprimée tout au long au commencement ou à la fin desdits Livres soit tenue pour dûement signifiée; & qu'aux copies collationnées par l'un de nos amés & féaux Conseillers-Sécretaires, foi soit ajoûtée comme à l'original. Commandons au premier notre Huissier ou Sergent sur ce requis, de faire pour l'exécution des Présentes tous exploits, saisies, & autres actes nécessaires, sans autre permission; Car tel est notre bon plaisir. Donné à Marly le quinziéme jour de Février, l'an de grace mil sept cents trente-cinq, & de notre Regne le vingtiéme. *Signé* LOUIS: *Et plus bas*; Par le Roi, PHELYPEAUX.

Registré sur le Registre IX. de la Chambre Royale & Syndicale des Libraires & Imprimeurs de Paris, No. 66. fol. 57. conformément au Règlement de 1723. qui fait défense Art. IV. à toutes personnes, de quelque qualité qu'elles soient, autres que les Libraires & Imprimeurs, de vendre, débiter & faire afficher aucuns Livres, pour les vendre en leurs noms, soit qu'ils s'en disent les Auteurs ou autrement, à la charge de fournir les Exemplaires prescrits par l'Art. CVIII. du même Règlement. A Paris, le 5. Mars 1735.

Signé, G. MARTIN, Syndic.

(*a*) mais ordinairement ce n'étoit que des branches de laurier, entrelacées par les extrémités, comme on les voit ſur ce bas-relief. La couronne de laurier renferme une inſcription qui, toute imparfaite qu'elle eſt, fournit une nouvelle preuve de cet uſage. Je me borne à cette réflexion, qui ſuffit à mon deſſein; & je laiſſe à un plus habile homme le ſoin de fixer l'époque de ce monument par la reſtitution du nom de l'Archonte annuel, qui n'eſt pas diſtinctement exprimé, & qu'il eſt difficile de rapprocher de ceux que nous connoiſſons. Ces Magiſtrats connus ſont d'ailleurs en ſi petit nombre, que de 943 Archontes (*b*) qui ſe ſont ſuccédés chaque année l'un à l'autre dans l'eſpace de 943 ans, c'eſt-à-dire, depuis Créon le premier de ces Magiſtrats, juſqu'à l'Empereur Gallien, que les faſtes comptent pour le dernier, (*c*) nous n'en connoiſſons guère aujourd'hui que 270 ou environ. Ce qui augmente beaucoup la difficulté du problême que je me propoſe, & ce qui m'a empêché d'en tenter la ſolution, c'eſt que les noms des plus anciens Archontes étant auſſi les mieux conſervés, l'écriture de cette inſcription trop récente en comparaiſon, ne permet pas de remonter à ces premiers temps; & que dans les ſiécles poſtérieurs où le caractèe de l'inſcription étoit en uſage, la ſuite des Archontes d'Athènes connus ſe trouve interrompue à chaque pas par des vuides de 30, 40, 50, & même de 100 ans & plus. Ajoûtez à cela qu'on ne convient pas toûjours

(*a*) Voyez Diſcours contradictoires d'Eſchine & de Démoſthènes ſur les couronnes.

(*b*) Je mets au nombre des Archontes les Magiſtrats connus ſous le nom de οἱ ἱερεις τῶν σωτηρῶν, qui ont été établis la deuxiéme année de la cent dix-huitiéme Olympiade, & qui ont continué juſqu'à la premiére année de la cent vingt-troiſiéme Olympiade, c'eſt-à-dire, pendant l'eſpace de dix-neuf ans. Ces nouveaux Magiſtrats d'Athènes ne différoient guère des Archontes que par le nom.

(*c*) Créon, premier Archonte annuel, fut élû 683 ans avant J. C. & Gallien, fut élu l'an de J. C. 260.

du véritable nom des Archontes qu'on a compris dans une ſuite auſſi imparfaite. Ces deux derniers monumens le tombeau & la couronne, ont été copiés en Gréce par M. l'Abbé Fourmont, dans le voyage qu'il fit par ordre du Roi; & l'on en conſerve à la Bibliothéque Royale des copies manuſcrites, auxquelles j'ai eu recours.

On voit dans la vignette pag. 157. une partie des bas-reliefs qui ſont l'ornement d'une patère d'argent du Cabinet des Antiquités du Roi. Ces bas-reliefs rappellent l'idée du genre des ornemens que l'on voit ſur le beau vaſe de ſardoine conſervé dans le tréſor de S. Denys.

Le vaſe pag. 310. eſt encore tiré du Recueil de M. de Peireſc.



s'eſt quelquefois pratiqué : ſi le flambeau venoit à s'éteindre entre les mains de celui qui en avoit été ſaiſi le premier, celui-ci déchû de toute eſpérance, donnoit le flambeau à un ſecond, qui n'ayant pas été plus heureux, le donnoit à un troiſiéme, & ainſi de ſuite, juſqu'à ce qu'on eût épuiſé le nombre de ceux qui ſe préſentoient pour diſputer le prix; & ſi aucun des prétendans n'avoit réuſſi, le prix étoit réſervé pour une autre fois.

L'Archonte Roi préſidoit, ſoit que ce ſpectacle tenant un peu à la Religion, exigeât ſa préſence; ou qu'on crût par-là relever la dignité de ces jeux, & prévenir le déſordre. L'Archonte étoit accompagné des Epimélétes, nom fort connu dans les uſages d'Athènes, & qui déſignoit en général des Commiſſaires chargés de l'exécution des ordres émanés de la volonté du Souverain, ou de celle des Particuliers, mais qui ſemble ici reſtreint à une eſpéce d'Inſpecteurs commis pour le détail de tous les petits ſoins que demandoient l'appareil & la célébration de ces jeux. Je ſuis tenté d'ajoûter, quoique je n'en trouve aucune trace, que l'Archonte & les Epimélétes connoiſſoient des petits différends qui s'élevoient quelquefois entre les champions; qu'ils décidoient du dégré de mérite de chacun d'eux en cette journée; qu'ils nommoient & couronnoient le vainqueur, & qu'on ne pouvoit appeller de leurs jugemens ; & ſi quelqu'un prétend outre cela que l'Archonte & les Epimélétes, ou même l'Archonte ſeul donnoit le ſignal pour commencer la courſe, je n'en diſputerai point avec lui, quoique j'aie dit nettement le contraire; pourvû toutefois qu'il puiſſe plier à ſon ſentiment les termes d'Ariſtophane, l'unique fondement de mon opinion à cet égard.

Dans la Comédie des Grenouilles.

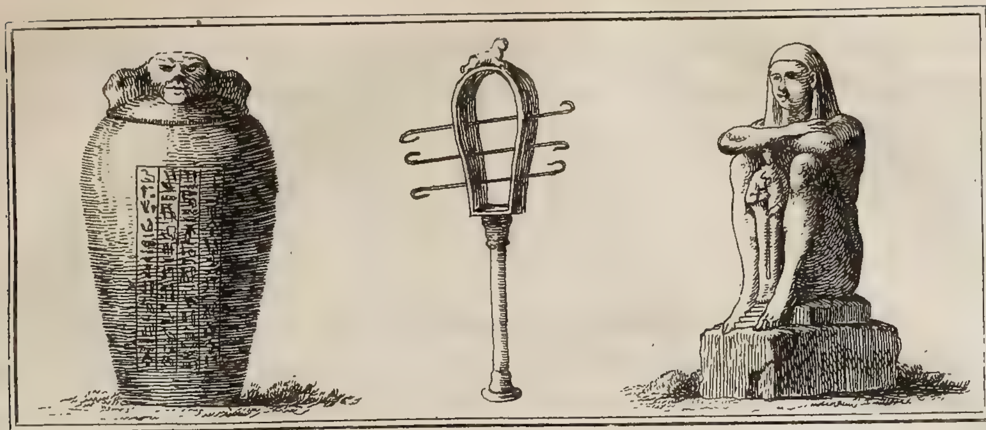
Une plus ample explication deviendroit une diſſertation, s'écarteroit du deſſein général de cet ouvrage, &, puiſqu'il faut tout dire, ſeroit fort au-deſſus de mes forces;

ainſi je laiſſerai aux Littérateurs profonds le ſoin de rechercher pourquoi l'ancien Commentateur de Perſe donne le nom de vainqueur à celui qui commençoit la courſe: une victoire précédente, le ſort, ou quelqu'autre titre décidoit-il du rang dans lequel les prétendans devoient courir? Sur quoi ſe fonde Pſellus lorſqu'il avance, contre le texte de Pauſanias, que le flambeau tout allumé paſſoit de main en main ſucceſſivement, & tout en courant? Je demanderai encore ſi la coupe qui eſt ici repréſentée étoit le prix ordinaire de ces jeux; ſi l'on y couronnoit plus d'un vainqueur, comme l'inſcription ſemble l'inſinuer, ou ſi le nom de Lampadiſtes ſe donnoit indifféremment à tous ceux qui avoient diſputé le prix, même ſans ſuccès; & enfin ſi Meurſius a bien rencontré, lorſqu'il a dit, contre le témoignage de quelques textes aſſez précis, qu'aux fêtes Panathéniennes ces jeux ſe donnoient dans le Pirée, & non pas dans le fauxbourg d'Athènes, comme aux fêtes de Vulcain, & à celles de Prométhée.

On voit au-deſſus de la coupe le nom de celui qui avoit fait dreſſer le monument: mais il n'eſt pas facile de déterminer qui étoit cet Atticus, ce nom ayant été donné à pluſieurs en différens temps.

La couronne qui ſert de cul-de-lampe pag. 156. a été trouvée ſur un bas-relief dans le Monaſtère de S. Jean, ſur le mont Hymette. Elle étoit avec huit autres très-parfaitement eſpacées ſur le marbre. Quelques-unes renfermoient des inſcriptions. On ſçait la coûtume des Athéniens: lorſqu'un citoyen s'étoit diſtingué par ſes ſervices ou par ſes talens, le Sénat, quelquefois même le Peuple aſſemblé, lui décernoit une couronne qui lui étoit donnée ſolemnellement dans un jour de fête en préſence de tout le Peuple. Ces couronnes étoient quelquefois d'or;

RECUEIL



RECUEIL
D'ANTIQUITÉS
ÉGYPTIENNES, ÉTRUSQUES,
GRECQUES ET ROMAINES.

PREMIERE PARTIE.

DES ÉGYPTIENS.



L'ORIGINE des Egyptiens se perd dans les temps fabuleux ; & l'histoire ne nous apprend rien des commencemens de ce Peuple. Il s'y montre d'abord avec des traits de sagesse & de grandeur qui caractérisent toutes ses idées. Nous le voyons environné des Arts, qu'il a approfondis, parce qu'il en a connu la vaste étendue & toutes les finesses : & comme l'Egypte est la source où les Anciens ont puisé les

principes du goût, nous ne pouvons mieux faire que de commencer par elles l'examen des monumens échappés à la barbarie des temps.

Les mystères dont les Egyptiens ont enveloppé leur Religion, pour lui concilier plus de respect, ont couvert leur histoire même d'un voile impénétrable; & ce Peuple qui sembloit ne vouloir travailler que pour la postérité, n'a pas prévû qu'en employant une écriture symbolique, connue sous le nom d'hiéroglyphes, il mettoit lui-même obstacle à son dessein: tant il est vrai que les vûes des hommes sont bornées & très-imparfaites.

Les antiquités Egyptiennes sont donc de nature à ne pouvoir être parfaitement éclaircies. Il faut le plus souvent se contenter d'entrevoir quelques pensées; & l'explication, telle qu'on est en état de la donner aujourd'hui, ne sçauroit jetter assez de lumiére sur aucun point de l'histoire. La connoissance qu'il nous est possible d'avoir de ce Peuple, est renfermée dans un petit nombre de figures & de caractères. Malheureusement encore, le peu que nous en sçavons est couvert d'obscurité, & se ressent du mystère qui regnoit dans ce pays. C'est pourquoi je serai obligé de remettre sous les yeux du Lecteur une partie des conjectures déja proposées; & même de les tirer quelquefois des Auteurs modernes. Cependant je tâcherai de tomber rarement dans ces sortes de répétions; & je m'attacherai aux morceaux qui n'ont point été rapportés, ou dont l'explication m'a présenté quelque chose de nouveau. J'aurois voulu ne pas confondre les temps, & comme je l'ai souvent remarqué, distinguer la plus haute antiquité, du siécle des Ptolémées; mais, pour s'en bien acquiter, il faudroit avoir plus de morceaux de comparaison. J'ai, sur-tout, eu soin de marquer le temps qui se ressent de la domination des Romains, ce qui n'a point été difficile; car c'est-là l'époque du mauvais goût: au lieu que les Egyptiens, par l'élévation & la noblesse de leurs pensées, avoient inspiré aux Etrusques & aux

Grecs un goût sûr & décidé pour les Sciences & les Arts. En effet, leur commerce avec tout autre Peuple n'a servi qu'à augmenter leur gloire, puisqu'on est venu apprendre chez eux ce qu'ils ont bien voulu transmettre aux Nations étrangères. S'ils ont fait des conquêtes, s'ils ont voyagé, ces faits n'ont aucun rapport à l'Europe; car il est constant qu'ils n'ont jamais aimé la navigation. D'ailleurs, quel pays auroient-ils pû trouver, je ne dis pas seulement sur les Côtes de la Méditerranée, mais dans les autres Parties du monde dont ils étoient environnés, qui fût comparable à celui qu'ils habitoient, soit pour la fertilité, soit pour la facilité de la culture, soit enfin pour la magnificence? quels secours auroient-ils pû tirer de la barbarie de l'Europe? quelles lumiéres auroient pû les éclairer dans des pays qui n'avoient d'autres connoissances que celles qu'ils avoient entrevûes dans l'Egypte même? Ils étoient sages, modérés, soumis: ils suivoient tous la profession de leurs parens. Le même esprit de constance regnoit dans tous leurs usages, auxquels ils étoient fort attachés: il paroît enfin qu'ils étoient heureux. Je n'en dirai pas davantage sur cet article, ne pouvant rien ajoûter à l'élégante description de ce Pays faite par M. Bossuet: elle ne laisse rien à désirer, & j'y renvoye le Lecteur. Cependant le dessein de ce grand homme, qui étoit d'écrire une Histoire universelle, ne lui ayant pas permis d'entrer dans un certain détail sur les Arts, je vais exposer en peu de mots les réflexions que j'ai faites sur les Egyptiens, après avoir lû les Auteurs anciens, les Voyageurs modernes, & examiné les monumens.

L'Architecture me paroît être l'Art auquel ils se sont le plus appliqués, non celle qui frappe par une agréable harmonie, &qui annonce dès le premier coup d'œil la nature de la chose qu'elle décore; mais la bâtisse solide & majestueuse, où l'on voit le germe de tout ce que les Grecs ont sçu y découvrir. Les Egyptiens n'ont pas connu

les Ordres, c'eſt-à-dire, qu'ils n'ont pas été ſoumis à des proportions. Inventeurs, ils ont fait ce qui leur convenoit, & ne paroiſſent pas avoir admis rien d'inutile. Ils ont employés les pilaſtres & les colomnes; ils les ont ornés de chapiteaux, de bandeaux, de baſes & de cannelures; ils ont profilé & décoré les entablemens : mais il y a apparence que tous ces ornemens ont été arbitraires, puiſqu'ils n'ont jamais été répétés; & c'eſt ce qu'il eſt aiſé de voir dans pluſieurs Auteurs modernes, & ſur-tout dans Pocock, où l'on peut du moins diſtinguer la variété de toutes ces parties, & ſe former une idée du développement qui s'y trouve rapporté. A l'égard des colomnes, je crois qu'ils ne les ont pas ſeulement regardées comme un moyen ſolide, pour percer & allégir à l'œil les eſpaces immenſes que leurs bâtimens occupoient; mais qu'elles leur étoient néceſſaires pour ſoutenir leurs plafonds, puiſqu'ils ignoroient abſolument l'art de faire des voûtes. Les deſcriptions des deux Labyrinthes, & des ruines de Thèbes, dans Hérodote & dans nos Voyageurs, élévent l'eſprit. Nous ne voyons cependant que les mauvaiſes gravûres qui les repréſentent, ou de foibles deſſeins, plus capables de détruire une idée, que de l'embellir. La grandeur des pierres que les Egyptiens ont miſes en œuvre, eſt ſeule capable d'exciter l'admiration. Quelle patience n'a-t-il pas fallu pour les tailler! quelles forces pour les mettre en place! Mais ces objets, quelque conſidérables qu'ils ſoient, s'évanouiſſent, pour ainſi dire, quand on ſe rappelle l'idée des Pyramides & du Lac Mœris. Ces monumens ſont des ſources intariſſables d'étonnement, par la grandeur de l'entrepriſe, à laquelle il paroît que le ſuccès a toujours répondu. L'art de conſtruire les voûtes a donc été inconnu aux Egyptiens; & ſi l'on en trouve dans leur pays, il faut les regarder comme une ſuite de leur commerce avec les Grecs & les Romains. On obſervera encore que, quand même les bois auroient été communs en Egypte, les

Egyptiens se seroient bien gardés d'en employer dans leurs bâtimens. Ils vouloient aussi que les pierres ne dûssent leur force qu'à elles-mêmes, & qu'à la justesse de leur coupe ; c'est pourquoi ils n'ont jamais introduit aucun métal pour la liaison de leur bâtisse. Voilà les moyens par lesquels ils sont parvenus à une gloire immortelle.

Les progrès de la Sculpture nous semblent avoir été très-lents en Egypte : il se pourroit cependant que nous fussions dans l'erreur. Cet Art, traité avec le même esprit que l'Architecture, est arrivé, parmi les Egyptiens, à un pareil dégré de perfection, & ils y ont également recherché la solidité, qu'ils n'ont jamais perdu de vûe. Si l'on convient de ce fait, que je regarde comme démontré, on n'attribuera qu'à l'envie de produire des ouvrages immortels, la réunion des jambes qu'ils ont conservée si long-temps dans leurs statues. Le Colosse de Memnon est une figure des plus anciennes ; elle a véritablement les jambes séparées, mais par derriére elles tiennent au bloc : ils ont en ce cas suivi la nature ; ce qu'ils n'auroient pas fait, s'ils n'avoient trouvé un point de solidité. Quand ils ont été privés d'un pareil secours, ils ont cherché cet appui sur la chose même. C'est en conséquence de ce principe, qu'ils ont toujours représenté accroupis les Sphinx & les autres animaux, dont les statues remplissoient l'Egypte, & décoroient principalement les avenues qui conduisoient à quelques-uns de leurs Temples & de leurs Palais. Le goût pour la solidité, les a empêchés de faire saillir aucune partie, & les a bornés à des attitudes simples, qui sont devenues monotones : & cette monotomie, qui n'étoit peut-être pas un défaut à leurs yeux, devoit être inévitable, les combinaisons des attitudes étant fort resserrées, & l'action étant absolument retranchée. Cependant il ne faut pas croire pour cela que leurs Artistes aient toujours été dépourvûs d'une sorte de finesse dans les détails. Il est inutile de pousser plus loin cet examen : on conviendra

que leurs Sculpteurs ont ſenti & exprimé le grand; & c'eſt en ceci que conſiſte la premiere & la plus eſſentielle partie de l'Art, puiſqu'elle ſeule éléve l'eſprit du ſpectateur. C'eſt encore le même deſir de faire paſſer leurs ouvrages à la poſtérité, qui leur a fait préférer les bas-reliefs en creux, à ceux qui ſont de demi-boſſe; ces derniers étant expoſés à un plus grand nombre d'accidens. Enfin, ils ont connu toutes les parties de la ſculpture, juſqu'à la gravûre des pierres.

On ne peut donc douter que le deſſein, la baſe de tous les Arts, n'ait été fort pratiqué dans un pays où les caractères ſymboliques forçoient les Ecrivains mêmes à être deſſinateurs; mais les particuliers conſervoient le goût national, qui ne conſidéroit que les maſſes, & qui négligeoit les détalis. Ils ne ſervent, il eſt vrai, qu'à détruire l'effet, quand ils ne ſont point accompagnés de l'intelligence; & je crois que cette dernière partie étoit auſſi peu connue des Egyptiens, que l'art de groupper: c'eſt auſſi la raiſon qui m'a donné une très-médiocre idée de leur peinture.

Non-ſeulement leur façon de s'exercer au deſſein n'étoit pas favorable aux grands effets de cet Art; mais ſon exécution exige une ruption dans la couleur, qui ne pouvoit qu'altérer cette ſolidité, qu'ils recherchoient en tout. Je n'en juge point ſur les peintures que j'ai vûes, & qui, toutes mauvaiſes qu'elles ſont, auroient pû venir d'un pays où il y en auroit eu de très-bonnes; mais par les récits qui m'ont été faits, & même par ce que le Pere Sicard & d'autres Voyageurs rapportent de celles que l'on voit en pluſieurs endroits de l'Egypte, & ſur-tout dans un plafond à Dandera. Je crois que leur couleur étoit miſe à plat, c'eſt-à-dire, ſans ruption & ſans aucune oppoſition. Je crois encore qu'ils ne regardoient la Peinture qu'avec une ſorte de mépris: je m'explique; c'eſt-à-dire, qu'elle leur paroiſſoit légère, & de peu de réſiſtance; & que par

conséquent elle ne s'accordoit point avec les prétentions qu'ils avoient sur l'estime de la Postérité. Il n'en étoit pas de même de l'or & des couleurs simples, comme le rouge & le blanc, qu'ils avoient trouvé moyen d'appliquer à froid sur les clefs des voûtes, & sur d'autres parties intérieures & extérieures de leurs plus grands bâtimens ; ce qu'ils ont fait avec un si grand art, que plusieurs de ces ouvrages subsistent aujourd'hui dans tout leur éclat.

Cette derniere opération m'a beaucoup occupé ; j'ai même témoigné l'étonnement qu'elle me causoit dans quelques Mémoires lûs à l'Académie ; mais enfin, on verra dans l'explication de la Planche LXXIX, que je crois avoir retrouvé depuis très-peu de temps, cette pratique que nous avions perdue, & dont les Romains même faisoient usage avec succès.

PLANCHE I.

Nº. I.

FEU M. Maillet, Consul de la Nation Françoise au Caire, avoit apporté ce beau monument en France, & je l'ai acheté de la personne à qui il l'a laissé par son testament. Je vais rapporter ce qu'il en dit dans son Histoire de l'Egypte, pag. 180, moins pour en donner une juste idée, que pour rendre compte de la façon dont il étoit arrivé jusqu'à lui.

» Ils ne se contentoient pas (les Egyptiens) d'embaumer » de la maniére la plus parfaite les corps des personnes de » grande considération, sur-tout ceux des Reines & des » Princesses; pour en conserver plus sûrement le souvenir, » ils en déposoient encore la figure en marbre auprès de » leur momie. J'ai une preuve invincible de ce que j'avance » dans une antique des plus curieuses, dont j'ai fait acqui- » sition dans ce pays-ci. C'est une figure en trois piéces, » représentant une femme : la tête & les pieds sont de

» pierre de touche noire ; le corps en gaîne eſt fait de
» marbre verd antique, rayé de blanc. Ces trois piéces
» réunies forment une figure de cinq pieds cinq pouces.
» Elle eſt fort entiére, & d'une beauté achevée. Un
» Mabaucher, c'eſt-à-dire, un de ces Cophtes, qui depuis
» la conquête d'Egypte par les Arabes ſe ſont mis au
» ſervice des Grands du pays, auxquels ils ſervent d'écri-
» vains, me la vendit aſſez chérement, & avec beaucoup
» de peine. Pour l'obtenir, je fus même obligé de lui
» promettre que je n'en parlerois jamais à perſonne. Ce
» Mabaucher me jura ſur l'Evangile, que cette figure avoit
» été trouvée dans une pyramide il y avoit ſept ou huit
» cents ans ; elle avoit, diſoit-il, été ſauvée du briſement
» auquel le Roi, qui avoit fait faire l'ouverture de la pyra-
» mide, l'avoit condamnée, par un de ſes ancêtres qui
» en donna cent ſequins, en aſſûrant que c'étoit la repré-
» ſentation de la Sainte Vierge. C'eſt certainement une
» des plus belles antiquités qui jamais ſoit ſortie d'Egypte.
» Pour moi je ſuis perſuadé que cette figure eſt la repré-
» ſentation de quelque Dame de haute conſidération,
» peut-être même d'une Reine ; & j'oſe dire que par ſa
» ſingularité, elle mériteroit d'avoir place dans le cabinet
» d'un grand Prince.

Le récit que ce Cophte avoit fait au Conſul François, eſt revêtu de circonſtances ſi ridicules, que je ſuis preſque honteux de l'avoir rapporté ; & je m'étonne qu'un homme auſſi éclairé que M. Maillet en ait conclu que les Egyptiens plaçoient dans leurs tombeaux & auprès des corps des perſonnes les plus diſtinguées, des ſtatues de marbre qui en donnoient la repréſentation. Aucune nation n'a portée plus loin le reſpect pour les morts ; mais dans les ſoins religieux que ces Peuples ont pris des corps, ils ne ſemblent s'être occupés qu'à leur procurer un repos & une tranquillité que rien ne pût troubler, & ſi l'on veut encore, une durée preſqu'éternelle. Je doute qu'ils aient jamais

jamais connu ni pratiqué l'uſage dont parle M. Maillet. On fait tous les jours de nouvelles découvertes de puits ou catacombes de momies ; & ſi ce que ce Voyageur ſuppoſe, étoit vrai, on devroit y trouver quelques ſtatues ſemblables à celle-ci : ce qui n'eſt cependant point encore arrivé, que je ſçache. Je ne ſuis pas du reſte éloigné de croire que la tête de cette ſtatue eſt un portrait. Elle eſt poſée ſur une gaîne qui ſe termine en Terme ; & les Grecs qui certainement en avoient emprunté l'uſage des Egyptiens, ne repréſentérent pas autrement leurs hommes illuſtres, lorſqu'ils commencérent à faire leurs portraits en marbre. L'un ne fait-il pas la preuve de l'autre ? Quoique tout ne ſoit que par maſſe dans cette tête, & n'offre que des formes générales ; qu'elle ſoit dépourvûe de ces details que demande un portrait pour être reſſemblant ; on ne laiſſe pas d'y appercevoir une phyſionomie, un caractère particulier, que l'imitation ſeule de la nature, & une imitation réfléchie a pû donner ; & ſi les traits ne ſont pas auſſi recherchés qu'ils devroient l'être, c'eſt uniquement parce que l'art n'en avoit pas encore enſeigné davantage aux Egyptiens. Ce qui pourra paroître plus ſurprenant c'eſt de n'y pas voir gravés quelques hiéroglyphes, ſans leſquels ces Peuples n'expoſoient guère leurs monumens, ſur-tout ceux qui devoient conſacrer à la poſtérité la mémoire des événemens, ou des perſonnes qui s'étoient diſtinguées parmi eux.

Ce que M. Maillet dit ſur les proportions de la ſtatue eſt exact : il a auſſi connu l'eſpéce de la pierre dont la tête & les pieds ſont formés, & l'a nommée avec raiſon pierre de touche, que quelques Auteurs modernes confondent aſſez ordinairement avec la pierre nommée baſalte, eſpéce de marbre qui a la dureté & la couleur du fer. Les Egyptiens qui lui avoient donné le nom de ce métal, le tiroient d'Ethiopie, & en faiſoient venir des blocs d'une grandeur conſidérable. La pierre de

touche à laquelle Pline donne le nom de *Basanites lapis* [a], est d'un noir complet, & n'a pas le même grain que le basalte. On en trouvoit dans cette partie de l'Egypte, qui est entre le Nil & la Mer Rouge [b], & à laquelle on a donné quelquefois le nom d'Arabie [c]. Je suis ici le texte de Ptolémée, sans adopter la correction que Saumaise [d] a proposé. Ce sçavant homme, qui ne connoissoit peut-être pas la distinction que nous venons d'établir, & qui avoit vû le mot *basaltes* dans Pline [e], crut qu'au lieu de βασανίτου λίθου qui est dans l'endroit cité de Ptolémée, il falloit mettre βασαλίτου λίτου : ce changement n'est que d'une lettre; & la correction seroit heureuse, si elle étoit bien fondée. Mais j'avoue que je n'en conçois ni les raisons, ni la nécessité : car 1°, il est très-douteux que pour exprimer en Grec le mot *basaltes*, on ait dit au génitif βασαλίτου λίτου, plûtôt que βασάλτου. 2°, Il est évident que le marbre dont parle Ptolémée est le même que celui que Pline appelle *basanites lapis*, pierre d'épreuve ou de touche. Je ne doute point que l'on ne soit bien aise de trouver ici ce petit éclaircissement, qu'on m'a donné. J'en avois besoin pour moi-même, sur une chose que j'ai presque toujours entendu confondre aux Antiquaires, dont les idées seront dans la suite plus fixes, & le jugement plus assuré.

Ce marbre ou cette pierre de touche est d'une grande dureté, & susceptible d'un poliment parfait. Quand je n'en aurois pas d'autre preuve, le monument que je produis ici suffiroit pour nous en convaincre. L'ouvrage est d'une maniére large & grande; les idées de la chair se font sentir dans la tête & dans les pieds de la statue; ce qui mérite beaucoup de considération du côté de l'art, & fait oublier qu'il y manque quelque chose du côté de la finesse du dessein & de l'expression de la nature. On doit admirer encore les proportions de la gaîne. Quoiqu'elle soit d'un autre marbre, elle est très-bien d'accord avec le reste;

[a] *Lib.* 36. *c.* 20. & 22.

[b] Ptolem. *Geogr. l.* 4. *p.* 121. *Edit. Bert.*

[c] Strab. *l.* 17. *p.* 803.

[d] Salm. *Exercit. Plinia. p.* 304.

[e] *Lib.* 36. *Cap.* 7.

& les veines blanches dont parle M. Maillet, ſont ſi petites & ſi rares, qu'on les diſtingue à peine.

N°. II.

Cet amulette percé au-deſſus de la tête, ſans doute pour être porté ſur la perſonne, n'a que onze lignes de hauteur. Il eſt de pierre de touche ; & ſon travail, qui a quelque choſe de grand, eſt néanmoins ſi ſimple, & même ſi groſſier dans le détail, que je crois ce morceau d'une très-haute antiquité, ou d'un ſiécle très-bas ; car le propre du mauvais travail & du mauvais goût, eſt de faire confondre les temps. La ſingularité de ce morceau eſt la ſeule choſe qui m'ait engagé à le rapporter.

N°. III.

Ce petit Lion, exécuté en relief ſur une magnifique cornaline, eſt au contraire d'un très-beau travail, & d'un temps où l'on étoit très-éclairé dans ce qui concerne les Arts. Je ne ſçais quelle forme il a eu autrefois, car il a été coupé, mais de façon à laiſſer voir une partie du trou qui le traverſoit dans toute ſa longueur : il eſt à préſumer qu'il étoit fait pour être également pendu au cou. Il n'a que neuf lignes de longueur ; mais indépendamment du mérite de ſon travail, on peut le regarder comme une eſpéce de bijou, à cauſe de ſon peu d'étendue, & de la beauté de la pierre.

PLANCHE II.

N°. I.

Cet Oſiris de bronze, dont le travail eſt aſſez groſſier, a ſept pouces de haut. Il n'a rien de remarquable, quand on le conſidère en face, que la draperie qui le couvre entiérement, & qui tombant juſqu'à terre, enveloppe juſqu'à ſes pieds ; mais en regardant cette figure ſous ſon

autre aspect, elle devient un morceau des plus curieux & des plus rares. On voit au dos de la même figure, une Isis représentée en bas-relief, & dont la tête est de profil: elle n'a que quatre pouces de haut jusqu'à l'extrémité des cornes, dont le disque qu'elle a sur la tête est environné. La draperie qui la couvre est tellement adhérente au corps, & en dessine si bien les mouvemens, qu'on croiroit presque que la figure est nûe: elle paroît avoir un peu plus de mouvement dans sa composition, que les figures Egyptiennes n'en ont ordinairement. On rejetteroit cette singularité sur la fantaisie de l'Artiste, s'il y avoit apparence que dans un pays plein de superstitions, & où les Prêtres dominoient, il eût été permis à un Sculpteur de prendre de semblables licences, seulement pour contenter son caprice. Quoi qu'il en soit, ce monument nous prouve incontestablement que la figure principale, & dont j'ai parlé d'abord, est un Osiris. Ce qui léve toute difficulté, & condamne plusieurs Auteurs célébres, qui ont été persuadés que l'on pouvoit prendre ces sortes de figures pour des Prêtres.

N°. II.

Je rapporte de la même grandeur que l'original le dessus, le dessous & le profil de cet amulette, pour en donner une idée plus complette, & faire mieux sentir le goût des Egyptiens. Il est percé dans sa longueur, & tant le dessus que le dessous sont gravés en creux sur une espéce de jade, couleur de bois, sans aucune veine ni mêlange d'autre couleur. Un simple ornement, composé de feuilles qui forment une double croix, en occupe la partie supérieure qui est convexe; & l'on remarque sur la seconde qui est plate, & qui a pû servir de cachet, un assemblage de figures, dont il seroit difficile de rendre compte, à moins qu'on ne le regarde comme un trait de superstition, dicté par quelqu'un qui avoit dessein d'invoquer

le Crocodile comme Dieu, ou de s'en préserver. En effet, on y voit cet animal, & au-dessus un Taureau assis sur son cul, & dont la tête est fruste dans la gravûre. On y voit aussi un caractère hiéroglyphique, qui revient souvent dans les monumens Egyptiens, & qui se trouve gravé avec des traits peu différens, sur les épaules du Sphinx rapporté plus bas dans la Planche XIV.

N°. III.

Ce petit Hippopotame de bronze a treize lignes dans sa plus grande hauteur, & quinze dans toute sa longueur. Il n'a rien de singulier : je ne le rapporte que pour donner une figure de cette espéce d'animal, qui remplisse la Planche. Je crois ce petit monument bien antique, mais d'un ouvrage Romain, dans lequel il y a beaucoup à désirer. Ma conjecture est autorisée par la raison que l'Hippopotame étoit fort connu à Rome. M. Scaurus étant Edile [a], l'avoit pour la premiére fois donné en spectacle, & depuis on avoit continué à le produire dans les jeux publics.

[a] Pline, *l*. 8. *c*. 26.

PLANCHE III.

N°. I. & II.

Cette figure d'Osiris est de bronze, & a treize pouces de hauteur; elle tient d'une main un fouet, & de l'autre, un bâton recourbé. Je serois trop long, si je voulois rapporter tout ce que les Antiquaires ont dit sur ces symboles; mais je dois faire remarquer une des plus grandes singularités de cette figure, & à laquelle elle doit sa conservation parfaite. Pour l'empêcher d'être altérée par le temps, l'ouvrier avoit pris la précaution d'enduire le bronze de tous côtés d'une couche de plâtre, épaisse d'environ une ligne, qu'il avoit ensuite dorée, comme on a coutume de dorer aujourd'hui sur cette matiére.

Quelqu'un de ceux à qui cet Osiris a appartenu, pour satisfaire sa curiosité, ou peut-être son avarice, a cassé l'enduit en plusieurs endroits, & la figure m'a été envoyée dans l'état où je la représente. Comme je l'ai fait dessiner avec exactitude, on distinguera aisément les parties de la figure de bronze qui restent à découvert, & celles que l'enduit de plâtre couvre encore. Cette Divinité se présente de face sous le N . I; & la tête, ainsi que le haut du corps, depuis A jusqu'à B, est sans enduit; mais il subsiste dans toute la partie inférieure. Il en reste davantage à la partie postérieure de la figure, N°. II; il a été conservé au derriére de la tête, à commencer à l'endroit marqué C, & finissant à D. Tout ce qui est compris depuis la lettre B, jusqu'au bas de la figure, est pareillement couvert de l'ancien enduit.

La précaution de garantir ainsi le bronze, est une nouvelle preuve des soins que les Egyptiens se donnoient pour faire passer à la postérité les plus petits ouvrages qui sortoient de leurs mains. On comprend aisément qu'il a été nécessaire d'introduire quelques corps, pour rendre la liaison de cet enduit plus ferme & plus solide sur une matiére lisse comme le bronze, & sans tenue en beaucoup d'endroits; on s'est servi, pour cet effet, de paille de riz: elle est très-facile à distinguer.

Ce bronze m'a toujours paru mériter quelque considération, par les circonstances que je viens de rapporter; aussi dès l'année 1739. je le fis communiquer à l'Académie des Belles-Lettres, dont je n'étois point encore; & il en est fait mention dans le XIVe Volume de ses Mémoires, page 13.

N°. III.

CETTE gravûre est sur une pierre noire, qui paroît être une espéce de pierre de touche. Les figures n'y sont, pour ainsi dire, qu'indiquées & touchées sans beaucoup d'étude.

Ce n'eſt point l'élégance générale du travail & du deſſein qui m'engagent à la rapporter ; c'eſt le ſujet même qui y eſt traité ; c'eſt l'agrément que l'on aura d'y voir l'image riante de ces fêtes & de ces voyages de plaiſir, que les Egyptiens faiſoient ſur le Nil en certains temps de l'année. Maillet parle de ces fêtes ; mais ce qu'il en dit eſt un peu ampoulé, & tient trop, ſelon moi, aux mœurs & aux idées modernes. Strabon en fait auſſi mention. Ce qu'on en lit dans Hérodote eſt plus précis. Après avoir dit que les Egyptiens s'aſſembloient pluſieurs fois l'année en différentes villes, pour y offrir des ſacrifices en l'honneur de leurs Dieux, il ajoûte : » Voici ce qu'ils font quand ils » vont à Bubaſte. Ils s'embarquent ſur le Nil, & chaque » bateau eſt rempli d'une grande quantité de perſonnes » de l'un & de l'autre ſexe ; des femmes font du bruit avec » leurs crotales pendant le voyage, & des hommes jouent » de la flûte, tandis que le reſte de la troupe chante & bat » des mains. Lorſqu'ils approchent de quelque ville, ce » qu'ils font le plus qu'il leur eſt poſſible, quelques-unes » des femmes continuent leur ſymphonie ; d'autres appellent » à haute voix celles de la ville, & leur diſent des injures : » quelques-unes danſent ; d'autres enfin ſe tiennent » debout, en levant leur robe avec indécence. Ces ſortes » de jeux ſe recommencent toutes les fois qu'on paſſe » devant les villes ſituées ſur le bord du Nil. Quand ils » ſont arrivés à Bubaſte, ils célébrent la fête qui les » aſſemble ; ils offrent des ſacrifices magnifiques. On » prétend qu'on y conſomme plus de vin que dans le reſte » de l'année ; & l'on ajoûte, que le nombre des hommes » & des femmes qui font le voyage de Bubaſte, monte à » ſept cents mille perſonnes, ſans compter les enfans.

Voyage d'Egyp. p. 75.

Lib. 17. *p.* 801.

Il me ſemble que le récit d'Hérodote s'accorde avec la pierre gravée, autant qu'il eſt poſſible à une gravûre de ce genre, & à ſon peu d'étendue, d'exprimer une action & un pareil ſujet. Les figures qui danſent ſur le

pont, ou ſur la couverte du bateau, paroiſſent repréſenter en effet des femmes; elles ſont très-peu vêtues, & tiennent leurs crotales dans les mains. On ſçait que cette eſpéce d'inſtrument étoit compoſé de deux lames de cuivre, qui ſervoient à faire du bruit, ainſi que Saumaiſe l'a démontré. L'homme qui joue des deux flûtes à la pouppe du bateau, eſt la ſeule choſe que l'on puiſſe ne pas trouver parfaitement d'accord avec ce que nous ſçavons d'ailleurs ſur les Egyptiens; car il ne paroît pas que l'uſage de ce double inſtrument ait été établi dans l'Egypte. Mais comme je ne donne pas cette gravûre pour être de la premiere antiquité Egyptienne, & qu'au contraire ſon travail me porte à la croire Grecque; il aura pû ſe faire, ou que l'Artiſte aura pris la licence d'introduire cet inſtrument de ſon pays, ou qu'en effet les Egyptiens l'auront reçû des Grecs dans des temps poſtérieurs. Car s'il eſt très-important, comme on n'en peut douter, de ne point confondre les temps en matiére d'antiquités, il eſt indiſpenſablement néceſſaire de les diſtinguer dans tout ce qui regarde l'Egypte.

Salm. *ad Vopiſc.* p. 492.

Avant que de finir cet article, je dois remarquer que le ſujet que je viens d'expliquer, ſe trouve traité de la même maniére ſur une cornaline gravée dans un Recueil d'antiquités, publié depuis peu en Italie. Le ſçavant Antiquaire qui a pris ſoin de l'éclaircir, ne voit dans cette compoſition qu'une troupe de pantomimes, tels qu'ils ſont repréſentés ſur pluſieurs monumens Romains. J'avoue que ſes preuves ſont capables de faire impreſſion, & que je me rendrois à ſon autorité, ſi je n'étois encore arrêté par les raiſons qui m'ont déterminé à embraſſer un ſentiment contraire. 1°, Le bateau repréſenté ſur les deux pierres, reſſemble entiérement aux barques que l'on voit ſur les monumens Egyptiens, & entr'autres ſur la face ſeptentrionale de l'obéliſque de S. Jean de Latran, où l'on remarque dans le milieu un pont ou une élévation quarrée,

Muſ. Cortonenſe. pl. 60.

Bellorii Lucern. tab. 44. & 45.

quarrée. 2°. Sur le premier plan où l'on reconnoît le bord de la riviere, on apperçoit des roseaux & des oiseaux, qui sur ma pierre paroissent être des Ibis, ce qui dénote les bords du Nil, & fixe par conséquent le lieu de la scéne. 3°. Enfin je ne crois pas que le goût du travail soit Romain; & s'il n'est pas Grec, comme je l'ai déja dit, j'y trouverois bien plus de rapports avec le goût Égyptien. J'insisterois même d'autant plus sur cette derniére preuve, qu'elle m'a semblé toujours recevoir un nouveau degré de force du fréquent examen que j'ai fait de la pierre.

PLANCHE IV.

N°. I. & II.

L'Isis que l'on voit dans cette Planche, avec son fils Horus sur ses genoux, est de bronze, & a un pied de hauteur. Quoique ces sortes de figures aient été fort multipliées parmi les Egyptiens, il est rare d'en trouver d'un si grand volume & d'une si parfaite conservation. J'en posséde cependant une autre semblable, qui a cinq à six lignes de plus dans sa hauteur, & dont je n'ai fait graver que la tête; elle est au N°. II. Cette partie avoit seule des différences. Les siéges de bois, sur lesquelles sont assises l'une & l'autre aujourd'hui, ne sont pas du même temps; ceux qu'elles avoient autrefois ayant été ou détruits, ou séparés des figures, il m'a fallu y en substituer de nouveaux. La coëffure de ces deux figures mérite quelqu'attention: on y voit d'abord un oiseau, dont les aîles éployées accompagnent la chevelure; au-dessus de l'oiseau est une couronne de feuilles, du milieu de laquelle s'élevent deux grandes cornes qui embrassent le disque de la Lune.

Dans la table Isiaque, & dans d'autres monumens Egyptiens, Isis paroît plus d'une fois avec la dépouille d'un oiseau sur la tête. Kirker [a] & Pignorius ont cru que c'étoit la poule de Numidie, ou la poule Pintade, qui

[a] *Oedip. Ægypt. Synt. 1. p. 91. de mensf. Isiac. p. 43.*

par la diversité de ses couleurs, étoit regardée comme le symbole de la variété qui se fait remarquer dans les productions de la nature, que l'on confondoit souvent avec Isis. Les feuilles dont cette Déesse est couronnée, sont des feuilles de *musa*, espéce d'arbre fort commun aux environs de Damiette, & que Théophraste a mis dans la classe des palmiers. Si c'est de cet arbre qu'on a dit [a] qu'il poussoit une seule branche à chaque lunaison, & que les Egyptiens l'employoient dans leur écriture symbolique, on ne doit pas être surpris que ses feuilles soient entrées dans la parure d'Isis, Divinité qui n'étoit pas différente de la Lune. A l'égard des cornes, Hérodote rapporte que les Egyptiens représentoient cette Déesse avec des cornes de bœuf, de la même maniére que les Grecs représentoient Io; & Plutarque dit que Mercure mit une tête de bœuf sur celle d'Isis, à la place du diadême qu'Horus venoit de lui ôter. Mais comme il ne faut pas beaucoup s'arrêter à ces sortes de traditions, je penserois plûtôt que les cornes de bœuf ayant été dans les plus anciens temps l'emblême de la puissance, elles entroient dans le nombre des attributs qui caractérisoient les Princes & les Dieux; & je me fonde sur un passage de Sanchoniaton, où il est dit, qu'Astarte mit sur sa tête *la marque de la Royauté*, c'est-à-dire, une tête de taureau. Les rapports d'Isis avec la Lune sont trop connus, pour que je doive rendre raison du disque que l'on voit sur sa tête.

[a] Horus Apollo. *Hierog. l.* 1. *c.* 23.

Lib. 2. *c.* 41.

De Isid. & Osirid.

Euseb. *Præp. Evan. l.* 1. *c.* 10.

N°. III.

Voici encore une autre tête d'Isis, également de bronze, & très-bien conservée. On pourroit la regarder comme tronquée; elle ne l'est cependant point: on la voit dans son entier, & telle qu'elle a toujours été; c'est-à-dire, faite pour être jointe avec quelque gaîne d'une autre matiére; les barres & traverses qui sont dans l'intérieur, & qui ont été fondues avec la tête même, en sont une

preuve. Ce buste a cinq pouces & demi de hauteur, & quatre pouces six lignes de largeur. La plinte que la Déesse a sur la tête, & qui semble former une espece de couronne, a un trou quarré dans son milieu. Il est long de huit lignes sur cinq de large, & a servi à porter quelqu'ornement qui ne subsiste plus, & qui vraisemblablement n'étoit autre chose que des cornes de bœuf accompagnées du disque de la Lune; telles enfin que l'on en voit dans les figures précédentes : car toutes les têtes qui portent cet ornement, posent sur une pareille base.

PLANCHE V.

TOUT ce qui prouve les connoissances & les différentes pratiques des Anciens dans les Arts, mérite notre attention, ou du moins console de la peine que l'on s'est donnée pour les retrouver. C'est en conséquence de cette pensée, que j'ai fait graver ces quatre petits morceaux, & nullement à cause de leurs formes. En effet, quoiqu'il se trouve quelquefois des variétés dans les figures d'une même espéce, faites par les Egyptiens, on peut dire en général que ces variétés ne sont pas fort considérables. Qui voudroit, par exemple, suivre les différences que présente la coëffure des Isis, n'auroit pas beaucoup d'observations à faire, & je doute qu'elles fussent même fort utiles. Car comment s'exprimer, ou quels éclaircissemens pourroit-on donner sur des choses de détail qui nous sont absolument inconnues ?

N°. I.

CETTE Isis qui a deux pouces dix lignes de hauteur, tient le petit Horus sur ses genoux. Il est aussi mal formé dans l'original, qu'il le paroît dans la copie.

N°. I-I.

Cette autre Iſis a deux lignes de moins que la précédente. Elles ſont aſſiſes l'une & l'autre : c'eſt une attitude aſſez ordinaire à cette Divinité Egyptienne. Le derriére de leurs chaiſes, qui ſont de même matiére que la figure, & qui ſont corps avec elle, eſt orné d'hiéroglyphes ; ce qui ſe rencontre fort ſouvent.

N°. III.

Ce Nain a trois pouces quatre lignes de hauteur. J'en ai un autre abſolument ſemblable pour la forme & pour la matiére, mais qui n'a que huit lignes de hauteur. Le P. Kirker qui a rapporté cette figure, la regarde comme une eſpéce d'amulette, & je ſerois aſſez de ſon avis ; car ce morceau, ainſi que les deux Iſis dont il eſt précédé dans cet article, ont chacun leur attache ou leur trou fait dès le temps de leur fabrique, pour être ſuſpendus ſoit au cou d'une perſonne, ſoit dans les temples en *Ex-voto*.

Oedip. Ægypt. tom. 2. p. 522.

N°. IV.

Le Docteur Schaw rapporte que l'on trouve au fond des puits creuſés dans la plaine de Saccara, de petites images de terre cuite, ſemblables pour la forme aux caiſſes des mumies. » Il y en a, *dit-il*, de bleues, de blanches, de » bigarrées, ou en habit de Religieuſe. Ces figures ſont » rangées tout autour du piedeſtal de chaque caiſſe de » mumie, comme ſi c'étoit autant de Génies gardiens ou » de ſuivans. Les différens attributs de ces figures, comme » le fouet, la houlette, le filet, l'alpha ſacré, &c. tout » cela, dis-je, pourroit faire croire que c'eſt l'Iſis *Aver-* » *runca*, ou l'Iſis qui chaſſe les mauvais Génies. »

Tome 2. p. 159.

La figure qui fait le ſujet de cet article, eſt ſemblable à celle qu'a décrit le Voyageur Anglois. Les attributs qui devroient la caractériſer, ne ſont qu'indiqués ; mais ils

ſe trouvent ſur quantité de figures pareilles, qui m'ont paſſé par les mains, & en particulier ſur celle du N°. I. de la Planche ſuivante. J'en parlerai plus au long en la décrivant; & je paſſe à la fabrique des quatre morceaux gravés dans cette Planche.

Ces morceaux ſont de terre, en quoi ils n'auroient rien d'extraordinaire, & ne vaudroient pas trop la peine d'être examinés, car nous en avons un nombre prodigieux de ce genre; mais cette terre eſt couverte d'un émail qu'on appelle *couverte* dans nos Fabriques de fayance & de porcelaine. Cet émail eſt tout-à-fait pareil à celui que nous employons aujourd'hui au même uſage, & n'a pas moins de dureté que le nôtre; il eſt d'ailleurs bien conſervé, & préſente le plus beau bleu que l'on puiſſe imaginer, plus pâle ou plus foncé dans une figure que dans une autre: ce qui prouve que les Egyptiens obſervoient des dégrés dans leurs couleurs; & qu'ils ſçavoient conduire la porcelaine, & donner le feu avec certitude.

Toutes ces opérations ſerviroient à prouver, ſi l'on pouvoit l'ignorer, que les Egyptiens connoiſſoient & pratiquoient avec ſuccès la Chymie, dont quelques Auteurs les regardent même comme les inventeurs.

PLANCHE VI.

N°. I. II. III.

CETTE figure de terre, parfaitement ſemblable pour la forme à la derniére de la Planche précédente, eſt remarquable par la fineſſe avec laquelle elle a été travaillée. On en trouve bien peu qui marquent tant de délicateſſe, & une ſi grande préciſion d'ébauchoir. Elle a ſix pouces & demi de hauteur, & n'a jamais été chargée d'aucun hiéroglyphe. J'ai promis dans l'article précédent, d'examiner les attributs dont elle eſt ornée.

Ses mains ſont croiſées. De la droite elle tient une

espéce de triangle & un cordon, que le Docteur Schaw a pris mal-à-propos pour un fouet. C'est la corde d'un filet suspendu derriére l'épaule : elle tient de la gauche un bâton, ressemblant, suivant Schaw, à une houlette, ou plutôt à un harpon, comme l'a cru le P. Kirker. Plutarque rapporte en effet que le corps d'Osiris ayant été jetté dans la mer, Isis l'en retira par le moyen d'un harpon & d'un filet. Il est naturel que d'après une pareille tradition, on ait représenté cette Déesse avec ces deux instrumens. C'est le sentiment du Pere Kirker, qui remarque dans plusieurs endroits de son ouvrage, que cette espéce de triangle que la figure tient de la main droite, est un monogramme composé des initiales de deux mots Grecs, qui signifient *le bon Génie*. C'est donc sous ce point de vûe, qu'on peut envisager toutes les petites figures de terre cuite, répandues dans les différens Cabinets d'antiquités. Elles représentent cette Divinité puissante, qui, suivant l'expression d'Apulée, fouloit aux pieds le tartare, & qui, placée auprès des corps, étoit censée en écarter les Génies mal-faisans. Une seule de ces figures auroit dû suffire pour produire cet effet ; mais la superstition, en les multipliant, croyoit augmenter leur vertu.

Oedip. Ægypt. tom. 3. p. 490.

Ἀγαθὸς Δαίμων. Agathodæmon.

Metam. l. XI.

N°. II.

Ce Prêtre Egyptien est de bronze. Il a cinq pouces quatre lignes de hauteur, & deux pouces neuf lignes depuis son à plomb jusqu'à l'extrémité des pieds. Il tient un rouleau chargé d'hiéroglyphes, qui seront développés sur la même Planche, sous le N°. III. Ce rouleau peut être regardé comme un de ces Livres sacrés ou Rituels dont les Prêtres d'Isis se servoient pour initier quelqu'un aux mysteres de cette Déesse. Voici la description qu'en fait Apulée.

Metam. l. XI.

» Le Prêtre tire du fond du Sanctuaire, certains livres
» écrits en caractères inconnus. Ces livres exprimoient en

» abrégé les pensées, par les diverses figures d'animaux » qu'ils offroient aux yeux; & de plus, ils se déroboient à » la curiosité des prophanes, par des traits semblables à des » nœuds, à des roues, ou à ces filamens avec lesquels » les branches de vigne s'accrochent & s'entrelacent ».

Il me semble que par ces expressions, Apulée a voulu désigner les hiéroglyphes tels qu'on les rencontre communément sur les monumens Egyptiens, & qu'ils sont tracés sur ce rouleau. On y voit un animal * dans la bande supérieure; & vers le milieu de la bande inférieure, un caractère, ou un trait, qui après avoir formé deux replis ou deux nœuds, se termine en autant de pointes. Cet hiéroglyphe a quelquefois un plus grand nombre de nœuds; & comme on en faisoit grand usage dans l'écriture symbolique, il a pu fixer l'attention d'Apulée. Les roues dont il parle, sont de même un hiéroglyphe usité parmi les Egyptiens : on le trouve sur plusieurs monumens produits par le P. Kirker. A l'égard de ces entortillemens, qui, suivant Apulée, ressemblent aux mains ou liens de la vigne, peut-être que ce Philosophe a voulu désigner ces lignes remplies de sinuosités, qui reviennent assez souvent sur les obélisques. Suivant cette explication, la figure gravée dans cette Planche représenteroit le Chef des Prêtres d'Isis, tenant en main le rouleau sacré dont il se servoit dans les initiations aux mystères. M. Warburton n'a pas entendu le passage d'Apulée dans le même sens : il prétend qu'il n'est pas question dans cet endroit d'hiéroglyphes proprement dits; mais d'une écriture courante, connue sous le nom d'hiérographique, & formée par les hiéroglyphes simplifiés & réduits à de simples traits. Je suis persuadé que ce sçavant Anglois n'a pas fondé son opinion sur le mot *caractères* ou lettres, dont Apulée s'est servi. Ce mot est générique, & signifie non-seulement les lettres d'un alphabet, mais encore les hiéroglyphes. Je pourrois en citer plusieurs exemples, que je me contente d'indiquer à

* Un Epervier peut-être.

Miss. de Moyse, l. IV. sect. 4.

Macrob. Plut. *de Isid. & Osirid.*

la marge. Cependant si l'on veut préférer l'explication de Warburton à celle que je viens de proposer, je dirai simplement que la figure dont il s'agit, est celle d'un Scribe sacré, étudiant les livres d'Hermès. Ces livres, au nombre de quarante-deux étoient écrits en différens caractères, au rapport de S. Clément d'Alexandrie. Ceux qui traitoient des Sciences prophanes; telles que la Cosmographie, la Géographie, les élémens d'Astronomie, &c. étoient écrits en hiéroglyphes, & faisoient l'occupation du Scribe sacré.

Strom. l. VI. *p.* 633.

N°. IV.

CETTE Pierre gravée représente un Prêtre. Ma conjecture est fondée sur un bas relief, qu'on voit à Rome dans le Palais Matei, & qui a été publié par Pietro Santo Bartoli; mais au lieu que ce dernier tient un rouleau, l'autre semble porter une fleur de *lotus* avec sa tige. Apulée nous apprend que, dans une de ces cérémonies, où les Ministres d'Isis paroissoient avec les symboles des Divinités les plus puissantes, le Prêtre portoit la fleur de *lotus*, plante particuliérement consacrée à Osiris; & si le Lecteur n'est pas satisfait de cette conjecture, j'ajouterai que Pocock rapporte dans l'élévation du tombeau d'Osymanduas à Thèbes, onze figures assises, formant un demi-cercle, & que celle du milieu tient un symbole tout-à-fait semblable à celui qui est représenté sur cette pierre. La figure est gravée sur une belle prime d'émeraude, d'une couleur très-foncée, & la beauté de son travail est remarquable par rapport au peuple à qui nous la devons. Cette réflexion me conduit à une autre, dont je ne puis m'empêcher de faire part au Public. Quoique nous connoissions un grand nombre de pierres Egyptiennes gravées en creux, nous n'en avons presque point de gravées en relief, que nous appellons camées. Cependant, par plusieurs raisons que fournissent les principes de l'art, ces deux sortes de gravûres ont toujours marché d'un pas égal, & auroient dû

Admir. Rom. Antiq. tab. XVI.

Metam. l. XI.

Tom. I. p. 109.

dû ſe multiplier dans la même proportion. Eſt-ce par hazard qu'on a juſqu'à préſent trouvé plus des unes que des autres ? ou devons-nous croire que les camées faciles à être mutilés, n'étoient pas du goût des Egyptiens ? Le temps pourra réſoudre ce problême.

PLANCHE VII.

A LA VUE de cette Planche, on conçoit aiſément que ni le goût du deſſein, ni aucune autre partie de l'art ne peuvent m'avoir engagé à faire graver ces trois figures de terre cuite; mais outre que la fragilité de leur matiére rend ces ſortes de morceaux extrêmement rares, les Sçavans conviennent que les monumens antiques, de quelque nature qu'ils ſoient, ne doivent jamais être négligés. Ceux que je rapporte ici ſont très-bien conſervés : je les dois à M. de Lironcour, ci-devant Conſul au Caire, qui me les envoya l'année derniére, avec d'autres morceaux qui ſe trouveront dans ce Recueil.

No. I.

LA coëffure de ces deux enfans eſt ſinguliére, & ſe rencontre très-rarement ſur les monumens Egyptiens. Ils ſont aſſis auprès d'un vaſe, dont ils ſemblent retirer quelque choſe pour le porter à la bouche. Il ſe peut faire qu'il n'y ait aucun rapport entre ces figures & la Religion des Egyptiens; mais peut-être auſſi que l'ouvrier réuniſſant divers objets du culte établi dans ſon pays, & faiſant deux Divinités différentes d'Horus & d'Harpocrate, les a voulu repréſenter ici avec un vaſe rempli de l'eau du Nil. Il eſt vrai qu'Harpocrate porte ordinairement la main droite à la bouche : mais le P. Kirker en a fait graver un qui y met la main gauche; & il lui donne le nom d'Horus, parce qu'il étoit perſuadé que cette Divinité ne devoit pas être diſtinguée de celle d'Harpocrate. *Oedip. Ægypt. tom. I. p. 153.*

Ce petit morceau a quatre pouces cinq lignes de hauteur;

& trois pouces & demi de largeur. Il eſt, ainſi que les deux morceaux ſuivans, d'une parfaite conſervation.

N°. II.

Je ne doute point qu'on n'ait voulu repréſenter ici le bœuf Apis, avec le croiſſant ſur la tête. Il eſt couvert d'une houſſe dont les plis ſont faciles à diſtinguer; & il eſt ſoutenu, dans les parties de devant, par deux figures qui ont la tête raſée, & une longue robe arrêtée par une ceinture. Les deux figures qui le ſoutenoit par derrière, ſont cachées ſans doute par la houſſe de l'animal. Plutarque dit que tous les ans, vers le Solſtice d'hyver, les Prêtres Egyptiens rappelloient, par des cérémonies lugubres, le triſte état où Iſis fut réduite par la mort d'Oſiris. Une de ces cérémonies conſiſtoit à montrer pendant quatre jours au peuple le ſimulacre d'un bœuf, ſymbole d'Oſiris. Ce ſimulacre étoit doré, & couvert d'une houſſe de lin de couleur noire. Il faut joindre à ce récit un paſſage du Poëte Claudien, où il compare la marche de l'Empereur Honorius, revêtu du 4e. Conſulat, & porté ſur les épaules de quelques jeunes gens de la premiere qualité, à celle des Divinités Egyptiennes, lorſqu'on les tiroit de leurs Sanctuaires pour les expoſer aux yeux du Public. Il dit, entr'autres choſes, que dans cette pompe la ſtatue d'Apis étoit portée ſur une eſpéce de brancard, par des Prêtres habillés de lin. Je pourrois citer d'autres paſſages de Macrobe & d'Apulée, qui diſent à peu-près la même choſe; mais ceux que j'ai rapportés ſuffiſent pour expliquer le monument dont il eſt queſtion. On y voit la houſſe dont le bœuf étoit couvert, ſuivant Plutarque. Les Prêtres y ſont caractériſés, ſoit par leurs têtes nues, ſoit par la robe dont parle Claudien. & l'on y diſtingue juſqu'aux bâtons du brancard qu'ils portent ſur leurs epaules. Du reſte, l'ouvrage eſt très-peu terminé, & des plus mauvais. Il n'y a aucune proportion entre l'animal & ceux qui le

De Iſid. & Oſirid. p. 366.

soutiennent; mais on doit observer que de pareils monumens n'étoient destinés qu'à mettre la représentation des cérémonies Religieuses entre les mains de ceux qui n'etoient pas en état de faire une grande dépense, & dont on vouloit cependant entretenir la superstition. Celui-ci a cinq pouces cinq lignes de hauteur, & trois pouces sept lignes de largeur.

N°. III.

Le tribunal où l'on rendoit la justice parmi les Egyptiens, n'étoit pas moins célébre par la sagesse des Magistrats, que l'Aréopage d'Athénes & le Sénat de Lacédémone. Il étoit composé de trente Juges, sous un Président qu'ils choisissoient eux-mêmes, & à qui l'on donnoit le nom de Chef-Juge, ou de Chef de la Justice. Il portoit au cou une chaîne d'or, à laquelle étoit suspendue une pierre précieuse, qu'on appelloit *la vérité*; soit qu'effectivement elle en portât l'empreinte, soit qu'elle n'en fût que le le symbole. Ce Sénat étoit représenté sur un des murs du superbe monument ou tombeau qu'on avoit élevé à Thèbes en l'honneur du Roi Osymandias. Les Juges y étoient sans mains, pour marquer qu'ils ne devoient pas être sensibles à l'intérêt; & pour montrer que leur Chef ne devoit se proposer, dans ses jugemens, d'autre régle que la vérité, il regardoit fixement cette pierre qu'il avoit sur la poitrine. Je croirois assez que la petite figure de terre cuite dont il s'agit, pouvoit être celle du Chef des Juges. La chaîne qu'on lui a mise au cou, le soin que l'on a pris de marquer les bras & de cacher les mains, le peu de rapport qu'on y trouve avec les autres figures Egyptiennes, suffisent, ce me semble, pour appuyer cette explication, & pour détruire, ou du moins affoiblir l'objection qu'on tireroit de ce que la direction des yeux n'est point telle qu'elle devoit être; car il n'est donné qu'à un très-habile Artiste d'exprimer un pareil sentiment; & l'exécution de

Diod. Sic. *lib.* 1. *p.* 48.

Diod. Sic. *lib.* 1. *p.* 31. Plut. *de Isid. & Osirid. p.* 10.

ce monument prouve que l'ouvrier, des mains duquel il eſt ſorti, étoit aſſez ignorant, pour avoir négligé un des traits qui ſervoient à caractériſer le Chef de la Juſtice, parce qu'il étoit au-deſſus de ſes forces. Après tout, ce n'eſt qu'une conjecture; & l'on ſeroit encore fort heureux d'en propoſer toujours d'auſſi vraiſemblables, ſur les points les plus obſcures de l'antiquité.

Cette figure eſt en gaîne d'une proportion très-courte; & ſa hauteur eſt de quatre pouces ſept lignes. Les trois trous placés dans ſa coëffure, me déterminent à croire qu'elle étoit deſtinée à êrre attachée contre une ſurface platte & poſée perpendiculairement.

PLANCHE VIII.

N°. I. & II.

Ces deux figures d'Harpocrate, ou du Dieu du ſilence, exactement deſſinées quant à l'attitude, mais conſidérablement embellies dans les repréſentations qu'on en donne, offrent quelques variétés, quoique diſpoſées de la même façon. La premiére a le poing gauche fermé, la tête couverte d'une coëffure très-juſte, & poſe ſur une plinte fondue avec la figure. La ſeconde porte un bonnet, & la main gauche ouverte, comme ſi elle avoit autrefois tenu quelqu'attribut. L'une & l'autre avoit au-deſſus de l'oreille droite un ornement recourbé, deſcendant juſques ſur l'épaule, ayant la forme d'une anſe, ſemblable à celui qu'on voit ordinairement ſur ces ſortes de figures; mais il n'en paroît plus que la racine ſur la premiére, & il eſt à demi-rompu ſur la ſeconde. Les Antiquaires ne ſe ſont guère expliqué ſur ce ſymbole, & Cuper même n'en a rien dit dans un Ouvrage où il a rapporté tout ce que les Anciens nous apprennent ſur Harpocrate. Ce ſilence m'a engagé à faire quelques recherches ſur ce ſujet, & je vais les expoſer en peu de mots.

Giſbert. Cuper. *Harpocrat. Traject. ad Rhenum*, 1687.

Il faut obſerver, 1°, que cet ornement ſe voit également ſur toutes les têtes d'Harpocrate : ce qui prouve qu'il eſt indépendant de l'eſpéce de la coëffure. On doit remarquer en ſecond lieu, qu'il ne ſe trouve que ſur les figures d'Harpocrate & d'Horus, qui n'étoient qu'une ſeule & même Divinité ; d'où il ſuit qu'on peut le regarder comme un attribut qui leur étoit propre. J'avois d'abord penſé que cet attribut n'étoit autre choſe qu'un ſerpent mal formé & mal exécuté, attaché à l'oreille d'Horus, comme pour lui inſpirer la prudence, dont cet animal eſt le ſymbole. Je m'étois fondé ſur un monument rapporté dans le cabinet de Paul Petau, *Pl.* 22, repréſentant un Iſis, avec un ſerpent qui s'approche de l'oreille droite du petit Horus couché ſur les genoux de cette Déeſſe ; mais je me ſuis bientôt apperçu que celui qui a deſſiné & gravé cette figure, avoit été trompé par une reſſemblance qu'il a cru voir entre cet animal & l'ornement que j'examine, & qui ſe trouve conſtamment le même, comme je l'ai déja dit, dans toutes les figures d'Harpocrate & d'Horus qui ſe rencontrent dans les cabinets. Il s'en préſente de mieux travaillées les unes que les autres ; & dans celles qui ont été faites par de plus habiles Artiſtes, l'ornement en queſtion n'a jamais fait naître l'idée d'un ſerpent. Accuſeroit-on les Artiſtes Egyptiens de n'avoir pas ſçu deſſiner ce reptile, eux qui étoient dans l'habitude de le traiter, & qui l'ont répété mille fois dans l'écriture hiéroglyphique? & ne vaut-il pas mieux douter de la fidélité du deſſinateur qu'a employé Petau ? Les Planches de ſon Livre nous montrent que c'étoit un Artiſte dont les talents étoient fort médiocres. Pour moi je prétends que cette ſorte d'ornement eſt un floccon de cheveux, qu'on laiſſoit pendre au côté droit de la tête & au-deſſus de l'oreille d'Horus & d'Harpocrate. Je fonde ma premiére preuve ſur ce que l'ornement que j'explique eſt ſouvent formé comme une treſſe de cheveux liés & entrelacés. On en verra un

exemple ſenſible dans une figure d'Harpocrate, rapportée par Cuper, & dans quelques autres gravées dans l'Ouvrage du P. de Montfaucon. Enfin ma derniere preuve, & la plus convaincante, c'eſt qu'il eſt démontré par une foule de témoignages, qu'Harpocrate, Horus & le Soleil n'étoient qu'une même choſe dans le ſyſtême Religieux des Egyptiens. En effet, Macrobe dit: « Lorſ-» qu'ils veulent conſacrer une ſtatue au Soleil, ils la » repréſentent la tête raſée, à l'exception du côté droit, » dont on laiſſe paroître les cheveux. Cette petite partie » reſervée montre que le Soleil ne ſe découvre jamais au » même moment à l'Univers entier; les cheveux coupés, » & dont il ne reſte plus que la racine, prouvent que cet » Aſtre, après avoir diſparu, a le pouvoir de renaître ».

Harpoc. p. 26.

Antiq. exp. tom. 2. pl. 123.

Saturn. l. 1. *c.* 21.

Macrobe ajoute une autre interprétation à celle-ci. Je ne garantis la juſteſſe ni de l'une ni de l'autre; il me ſuffit qu'il ait atteſté l'uſage des Egyptiens, pour en conclure que cette eſpéce de parure, dont la tête d'Harpocrate eſt ſi ſouvent ornée, n'eſt qu'une treſſe de cheveux.

Les deux figures de cette Divinité que j'ai fait graver, nous apprennent auſſi que les Egyptiens ont donné l'exemple aux autres Peuples, de mettre aux figures de bronze des yeux d'une autre matiére que celle qu'ils employoient pour la figure même.

Celle du N°. I. paroît encore avec les yeux d'argent; l'autre a perdu ceux qu'elle avoit. J'avoue que cet uſage, qui n'a rien de naturel ni d'agréable, m'a toujours révolté, & que je ne puis comprendre le motif qui l'a fait recevoir. Eſt-ce magnificence? elle eſt déplacée. Eſt-ce un goût de ſingularité? il eſt mauvais. Il faut convenir que la mode & l'habitude ont une force inexprimable, & qu'elles ont exercé dans tous les temps un empire trop abſolu ſur l'eſprit des hommes; car enfin les Egyptiens eux-mêmes n'ont pu y réſiſter. Comment ces Peuples qui voyoient ſi juſte, & dont la façon de penſer étoit ſi grande & ſi

diſtinguée, ont-ils ſoutenu avec quelque plaiſir la vue d'un ornement ſuperflu, qu'un meilleur examen auroit dû leur faire rejetter comme tout-à-fait hors d'œuvre ? Ne devoient-ils pas ſentir que, quelque peu d'étendue qu'eût cette addition, elle tranchoit avec le reſte de la figure, & en interrompoit totalement l'accord ? & ce qui produiſoit encore un effet plus mauvais, c'eſt que par ſon brillant cette petite portion d'or ou d'argent attiroit les regards, & empêchoit de remarquer l'ordre & la proportion qui étoit entre les parties, dont le juſte rapport devoit faire toute la beauté.

Je ne puis paſſer à un autre article, ſans dire que j'ai vû quelques figures Egyptiennes, dont les yeux étoient d'or, & ſans ajouter que la couleur baſanée des habitans de l'Egypte, donnant plus d'éclat au blanc de leurs yeux, pouvoit autoriſer l'uſage que je viens de blâmer; mais le reproche ſubſiſte en entier pour les Etruſques, pour les Grecs & pour les Romains. Cependant quoique j'aie vu peu de bronzes Grecs avec cette prétendue parure, Pauſanias nous confirme non-ſeulement le fait, mais il dit de plus, que les Grecs donnoient encore des ongles d'argent à leurs figures. Quoi qu'il en ſoit, les Romains, qui les ont ſervilement imité dans les Arts, ont abuſé de cet uſage; ils ont même pouſſé le ridicule juſqu'à mettre des prunelles de rubis ou d'émeraudes à des ſtatues, & à placer des pierres ou des verres de couleur, pour former les yeux de pluſieurs animaux repréſentés même en marbre. On en verra plus bas un exemple.

Voy. de l'Attiq. c. 24.

La figure du N°. II. a dix pouces trois lignes de haut, & celle du N°. I. deux lignes de plus, en y comprenant la plinte, dont la hauteur eſt de dix lignes, & la longuur de quatre pouces trois lignes. On obſervera à cette occaſion que les Egyptiens ont fait aſſez ordinairement leurs plintes fort longues, & qu'ils leur donnoient peu de largeur.

No. III.

Ce petit monument eſt de bronze, & de la plus parfaite conſervation. Il a deux pouces dix lignes de longueur, & ſix lignes de moins dans ſa hauteur. L'original eſt peut-être d'une exécution plus fine que la copie ne l'annonce. Rien n'eſt ſi ſimple que l'explication qu'on peut lui donner.

Tous ceux qui ont étudié l'antiquité Egyptienne, ſçavent que le cercueil (*a*) dans lequel étoit le corps d'Oſiris, fut porté par la Mer ſur les Côtes de Phénicie; & qu'Iſis l'ayant trouvé après bien des recherches, l'emporta en Egypte, où ſon premier ſoin fut de l'ouvrir & d'arroſer de ſes larmes le corps d'Oſiris qui y étoit renfermé. Cette Déeſſe eſt donc repréſentée à genoux auprès du cercueil découvert, & ſoulageant ſa douleur par la vue de ce triſte objet.

Les monumens qui démontrent, pour ainſi dire, avec autant d'évidence les paſſages des Auteurs anciens, ne ſont pas communs, & ſont encore plus recommendables quand ils n'ont point été donnés au Public.

PLANCHE IX.

No. I.

Cette figure appartenoit autrefois à M. le Maréchal d'Eſtrées, & le P. de Montfaucon l'a déja fait graver dans le Supplément de l'Antiquité expliquée. Elle repréſente le Soleil ou le petit Horus aſſis ſur la fleur du *lotus*, plante qui croît dans le Nil, & qui ſemble régler ſes mouvemens ſur ceux de cet Aſtre, en s'élevant au-deſſus de l'eau lorſqu'il paroît ſur l'horiſon, & en s'y replongeant lorſqu'il diſparoît. Ce Phénoméne avoit engagé les Egyptiens à lui conſacrer cette plante, & à le repréſenter fort ſouvent aſſis ſur la fleur [a] qu'elle produit. Je crois encore que c'eſt ſur cette eſpéce

Tom. 2. pl. 190.

Dioſcorid. *lib.* IV. *c.* 114.

[a] Jamblic. *de myſt. ſect.* VII. *c.* 2. Porph. *apud Euſ. l.* V. *c.* 10.

(*a*) Voyez entr'autres Plut. *de Iſid. & Oſirid.*

eſpéce de thrône qu'on le montroit au Peuple dans les pompes Iſiaques, où l'on portoit les Divinités Egyptienues. Spon & Kirker ont rapporté des monumens, où l'on voit des Prêtres tenant les ſimulachres de leurs Dieux entre leurs mains. Ces petits ſimulacres ſont fort ſemblables à celui que je donne ici, & ſe terminent de même par une poignée, pour donner la facilité de les tenir & de les porter. Ce petit bronze a en tout trois pouces neuf lignes de hauteur; la fleur a quinze lignes de diamétre, & la figure aſſiſe, a un pouce de hauteur.

Miſcell. Erud. Antiq. p. 306.

No. II.

CETTE pierre eſt un jaſpe verd, à-peu-près quarré & arrondi aux quatre angles, & qui eſt d'une ſeule couleur. Elle eſt aſſez mal gravée, & n'a pour tout mérite, que la ſingularité du ſujet. C'eſt un bateau ſur lequel eſt Horus ou le Soleil aſſis ſur la fleur du *lotus*, comme dans la figure précédente, mais avec des différences dans l'attitude. Il a de plus des attributs qui ſervent à le caractériſer. Sur ſa tête paroît un globe rayonnant, & de la main gauche il tient un fouet. Il eſt en regard avec un Cynocéphale, eſpéce de Singe à longue queue, que les Egyptiens nourriſſoient dans les Temples, pour connoître le temps de la conjonction du Soleil & de la Lune; car on prétendoit que dans cette circonſtance, le Cynocéphale privé de la faculté de voir, refuſoit toute ſorte de nourriture, & ſembloit s'affliger de l'enlévement de la Lune. C'eſt Horus Appollo qui rapporte ce fait; mais ce qu'il ajoute, éclaircit bien mieux le monument que j'examine. Lorſque les Egyptiens, dit-il, veulent exprimer l'idée de la nouvelle Lune, ils repréſentent un Cynocéphale debout, la tête ornée d'un diadême, levant les mains au Ciel, adreſſant ſes priéres à la Déeſſe, dans l'eſpérance de recouvrer l'uſage de la vûe, dès qu'elle pourra ſe dégager des rayons du Soleil.

Lib. 1. c. 1.

Ibid. c. 15.

Un témoignage si précis s'applique au sujet représenté sur cette pierre. Le Cynocéphale y paroît dans la posture de suppliant; & pour le mieux caractériser, on a mis le disque de la Lune au-dessus du diadême dont la tête est ornée. L'Artiste a donc voulu désigner ici l'instant où cette Planéte se débarrasse de la lumiere du Soleil. On demandera peut-être pourquoi ces deux Astres sont placés dans une barque. Je répondrai que les Egyptiens ne les représentoient jamais sur un char, comme ont fait depuis les Grecs & les Romains, mais sur un navire; & je renverrai au Livre de Cuper, qui a développé les preuves & les raisons de cet usage extraordinaire. Aux deux extrémités de la barque, on voit deux têtes d'animaux, l'une de bélier auprès du Cynocéphale, l'autre de taureau auprès du Soleil. Si ce ne sont pas de simples ornemens, on aura voulu marquer par-là que le Soleil étoit dans le signe du Taureau, & la Lune dans celui du Bélier; mais comme ces positions ne peuvent jamais se rencontrer dans la nouvelle Lune, il faudra dire que l'Artiste a eu dessein d'exprimer non l'instant où cette Planéte commence à s'éloigner du Soleil, mais celui ou elle s'en approche au point de se perdre dans ses rayons. L'attitude du Cynocéphale convient également bien à cet instant, & la tristesse dont il paroissoit alors pénétré, étoit un motif suffisant pour le représenter saisi de crainte, & adressant ses vœux au Ciel pour le retour d'un Astre dont l'obscurcissement le privoit lui-même de la lumiére.

Harpoc. p. 14.

Nº. III.

Ce petit Scarabée percé dans sa longueur est fort bien travaillé. Il est sur une turquoise; & pour le mieux faire connoître, je l'ai représenté dans trois aspects différens: ils sont sous le même *numéro*, & les caractères hiéroglyphiques gravés en creux, sont fort distincts. Ils peuvent avoir servi d'amulette ou de cachet. Le travail de ce

morceau eſt très-beau, mais la turquoiſe a perdu ſa couleur; elle eſt preſque verte aujourd'hui.

N°. IV.

La forme de cet autre amulette eſt ſinguliére, & l'on doit d'abord y faire attention. On voit d'un côté la figure en pied d'un homme dont la tête eſt de loup. Il tient le Tau d'une main, & de l'autre un long bâton dont l'extrémité ſupérieure en s'élargiſſant, ſemble former l'ouverture d'une trompette. Ce morceau exécuté en relief eſt d'un travail fort doux. L'autre face eſt gravée en creux. Ce petit monument percé dans ſa longueur, a neuf lignes dans ce ſens, & trois dans ſa plus grande largeur. J'ai rapporté ſes deux faces, pour faire mieux ſentir le mérite de ſon trait, qui me plaît infiniment. Ce morceau eſt d'une pierre verdâtre très-dure, & dont le grain eſt par conſéquent très-fin; mais perſonne ne m'a pû dire ni le nom qu'elle portoit anciennement, ni celui qu'on lui donne aujourd'hui.

PLANCHE X.

N°. I.

Ce monument de bronze a ſix pouces cinq lignes de hauteur, & il eſt des plus ſinguliers pour la forme & pour le pays où j'ai lieu de préſumer qu'il a été fabriqué. Il faut convenir que le travail en eſt extrêmement groſſier. A la groſſeur de ſa tête, on pourroit croire qu'elle en renfermeroit une autre proportionnée à la grandeur du corps, des bras, & des autres membres. Comme elle a ſeule deux pouces & demi de hauteur, & un pouce neuf lignes de largeur, elle me ſemble être une eſpéce de maſque ou de fauſſe tête, très-indépendante de la figure. Ce que j'ai dit ailleurs ſur les maſques, que les Egyptiens ne paroiſſent point avoir connus, ne détruit pas ma conjecture; car quoique cette tête ait les yeux coupés & fort ouverts, cependant la figure

n'a aucun rapport à l'uſage auquel les maſques étoient deſtinés dans les autres pays. Au reſte, l'incertitude où me jette la ſingularité de ce monument, ne me permet pas de garantir aucune des explications que je pourrois en donner; & je ſoumets à l'examen du Lecteur les différentes idées que je lui préſente. Après toutes mes réflexions, quelqu'un décidera peut-être que cette figure eſt de pure fantaiſie. Pour moi je croirois plûtôt qu'elle repréſenteroit un larve ou un lémure. La ſuperſtition ſur ces eſpéces de Génies étoit fort ancienne; & parce que les cheveux épars ſur le dos ſont traités à l'Egyptienne, c'eſt-à-dire, marqués avec la plus grande ſimplicicité, j'aimerois mieux m'en tenir là, que de prendre cette figure pour une production monſtrueuſe de la nature; les yeux creuſés très-profondément & à deſſein, n'étant pas favorables à cette conjecture. Je ſuis en état de certifier que ce monument a été trouvé en Egypte, d'où il a été envoyé à M. Pelerin, qui m'en a fait préſent. La repréſentation que je donne de cette figure, doit faire juger qu'elle eſt tout-à-fait dans le goût Egyptien; c'eſt le même port de bras, & la même façon de drapper, c'eſt la même poſition; mais je ne ferois pas remonter ſon antiquité à un temps fort reculé, à cauſe que les pieds qui paroiſſent avoir été fondus avec la plinte, ſont ſéparés, & que les bras ſont détachés du corps. On pourroit même regarder ce morceau comme un Egyptien Romaniſé, & toutes les apparences ſont pour cette opinion. Ceux qui ne penſeront point ainſi, s'imagineront peut-être voir dans cette figure la repréſentation d'un Comédien ou Hiſtrion des Atellanes; & l'on ne pourroit rien inférer de ce qu'on l'a trouvé en Egypte, parce qu'il eſt conſtant qu'on a porté dans ce pays un grand nombre de monumens faits chez des Peuples étrangers. Cependant on obſervera que les Comédiens de cette eſpéce, que j'ai vus, m'ont paru bien différens de celui-ci.

N°. II.

Cette figure de bronze dont la hauteur eſt de huit pouces moins deux lignes, repréſente, ſelon moi, un Prêtre dont le bonnet eſt orné d'un ſerpent. De ſes mains jointes ou rapprochées, il tenoit quelque choſe qui ne ſubſiſte plus. La courroie ou l'étoffe qui lui attachoit la plante *perſea* au menton, eſt très-bien marquée, & ſert à nous faire comprendre de quelle façon cet ornement poſtiche étoit arrêté. C'eſt ce que je n'avois point encore vu, & qui eſt toujours ſuppoſé dans ces ſortes de figures. Celle-ci a d'abord appartenu à feu M. le Cardinal de Polignac, qui l'avoit apportée de Rome avec pluſieurs autres antiques. Je l'ai remis dans ſon premier état, & l'ai rendue plus digne de l'attention des Connoiſſeurs, qu'elle ne l'étoit lorſqu'elle m'eſt parvenue. Voici le fait. Quelque Artiſte Italien non content d'avoir mis dans la main gauche de la figure une eſpéce de fruit reſſemblant à une grenade, & d'avoir ajouté des ailerons à ſon bonnet, avoit encore introduit une eſpéce d'ornement dans le trou que l'on voit au-deſſous du ſerpent. Tout cela me parut ſuſpect; l'attention avec laquelle je ſondai ces morceaux, m'eut bien-tôt convaincu que les úns étoient de plomb, les autres de cuivre, & d'un travail moderne; mais le tout étoit recouvert d'un noir de fumée aſſez bien donné, & qui confondoit parfaitement l'antique & les parties ajoutées. Après avoir tout ôté au feu, la figure a repris un verd de gris naturel, & m'eſt demeurée telle qu'elle a été fabriquée, & conſtamment plus curieuſe, parce qu'elle eſt telle qu'elle a toujours été. Quant à la forme, elle a été fondue maſſif; & les yeux creuſés que l'on y voit, prouvent qu'ils étoient autrefois d'or ou d'argent.

N°. III.

Cette tête d'Iſis haute de quatre pouces, eſt d'une terre cuite extrêmement fine & bien travaillée: elle n'a

pas la même teinte & la même qualité que celle dont j'ai parlé plus haut à la Planche V ; ce qui prouve que les Egyptiens ont eu différentes façons de travailler en ce genre. Cette tête est couverte d'un émail bleu, mais moins brillant que celui de ces mêmes figures déja citées. Cette couleur lui donne une si grande ressemblance avec la turquoise, que je soupçonnerois volontiers les anciens Auteurs de n'avoir dit que l'Egypte fournissoit des mines de cette pierre précieuse, que parce qu'ils ont été trompés par la vûe de ces sortes de compositions ; ce qui est d'autant plus vraisemblable, que malgré les recherches faites depuis plusieurs siécles, on n'a pas trouvé la moindre trace de ces mines dans les montagnes dont l'Egypte est environnée ; & l'on sçait que d'ordinaire les productions de la nature ne se perdent pas entiérement dans un pays. Cette tête d'Isis est ornée d'une dépouille d'oiseau qui a peu d'étendue, & d'une couronne de feuilles, que j'ai prouvé ci-dessus être un des attributs de cette Déesse : ses cheveux frisés retombent sur son front & sur ses épaules ; conformément à la description qu'en fait Apulée. Ce morceau, qui n'est pas tout-à-fait bien conservé, est d'un travail lâche ; & loin de lui accorder une haute antiquité, je crois y reconnoître le goût Romain. Je dois encore observer que des brocanteurs avoient couvert cette tête d'une couleur de fumée épaisse & brillante, qui la faisoit d'autant plus aisément passer pour être de bronze, que le massif de la terre sembloit égaler le poids du métal. Je ne sçais ce qu'ils gagnoient à cette supercherie ; mais il est constant qu'ils n'avoient point pris cette peine dans le dessein d'y perdre.

N°. IV.

Cette Ibis de bronze a un peu plus de quatre pouces de hauteur, & sa longueur est absolument pareille. La plinte avec laquelle elle a été fondue est large d'un pouce

& demi, & longue de près de cinq. La conſervation de ce morceau, & plus encore le deſir d'en rapporter un de cette eſpéce, m'ont engagé à le faire graver. Car il n'a d'ailleurs rien de particulier; & l'on ſçait trop ce que c'eſt que l'Ibis, & les obligations que les Egyptiens avoient à cet oiſeau, pour ſouhaiter de trouver ici la répétition de tout ce que les Auteurs anciens & modernes en ont écrit.

PLANCHE XI.

Les trois morceaux repréſentés dans cette Planche, ſont de ſycomore, eſpéce de bois dont les Egyptiens faiſoient un grand uſage pour leur ſépulture.

N°. I.

Cette caiſſe de mumie eſt très-entiére & très-bien conſervée quant au bois; elle eſt vuide, & c'eſt ainſi que le hazard me l'a fait trouver dans Paris. Elle a cinq pieds huit pouces de hauteur, un pied trois pouces d'épaiſſeur depuis le dos juſqu'à la plus grande ſaillie du ventre, & un pied dix pouces de largeur aux épaules. Voilà ſes meſures extérieures : elles peuvent donner une idée de la grandeur des bois que les Egyptiens employoient pour leurs mumies; car les deux morceaux dont la caiſſe eſt compoſée, ſont chacun d'une piéce. Le deſſous dans celle-ci a moins d'épaiſſeur que le deſſus, & c'eſt le contraire dans la mumie de ſainte Geneviéve, dont j'ai parlé dans un Mémoire que j'ai lû à l'Académie des Belles-Lettres. Cette variété prouve que les Egyptiens n'avoient point d'uſage conſtant ſur cet article, & qu'ils ſe régloient ſur la meſure des bois qu'ils devoient employer, mais dont l'équarriſſage étoit conſidérable dans tous les cas. J'ai cependant vû quelques-unes de ces caiſſes, compoſées de planches bien plus minces que celles de la mienne & de la caiſſe de ſainte Geneviéve.

Le creux réſervé dans celle que je décris eſt évuidé

dans les deux piéces pour placer le corps ; il est travaillé à l'outil, & n'a pas tout-à-fait un pied de profondeur à l'endroit du plus grand vuide. Les piéces ainsi évuidées, n'ont guère que deux pouces six lignes d'épaisseur; mais aux deux extrémités cette épaisseur est de quatre pouces huit lignes, & la piéce de devant a été taillée de maniére qu'il peut y avoir assez d'espace par le bas pour recevoir les pieds de la mumie. Ces deux piéces, le dessus & le dessous sont assemblées & jointes ensemble par six tenons du même bois, trois de chaque côté, encastrées dans des mortoises faites pour les recevoir. La longueur totale du creux destiné pour recevoir le corps, n'a que cinq pieds. Les bandelettes faisoient une augmentation assez considérable ; & à l'égard de la réduction que le desséchement causoit au corps, elle ne diminuoit jamais rien de la hauteur des squélétes ; d'où je conclurois presque que cette caisse a été destinée pour une femme. J'avoue qu'il se trouve des hommes d'une aussi petite stature ; mais le plus grand nombre des caisses & des mumies que l'on a examiné dans l'Europe, nous apprend que les mieux travaillées & celles qu'on recherche davantage, ont été préparées pour des femmes ; c'est en effet le sentiment de plusieurs de ceux qui en ont écrit. Les peintures dont cette caisse a été ornée sont presque toutes effacées, principalement sur le devant, où il ne reste qu'un peu de dorure & du bleu sur une épaule, & cette dorure n'a été faite qu'avec du cuivre. On voit encore sur la partie de derriére des ornemens peints en noir sur un fond verd, sans aucune sorte d'hiéroglyphe. Enfin les vers commencent à la percer ; & nous aurions grand besoin dans ce pays de l'onguent que Pausanias dit que l'on faisoit à Chéronée avec des roses, & qui défendoit le bois des vers & de la pourriture.

Voyage de Béotie, pag. 317.



N°. II.

N°. I I.

JE posséde deux figures semblables à celle que j'ai fait graver sous le N°. II : la plus haute a treize pouces ; l'autre n'en a que douze, sans compter une emboîture d'un pouce qui servoit à les enclaver l'une & l'autre sur quelque planche, & à les faire tenir droites. Leurs peintures & leurs dorures se distinguent encore fort aisément ; mais elles ont quelques différences, soit dans la distribution des mêmes couleurs, soit dans le dessein des ornemens ; enfin elles sont également massives & d'un seul morceau : aussi je me suis contenté d'en rapporter une. Nous avons vû plus haut que les Egyptiens plaçoient par magnificence, ou plûtôt par superstition, plus ou moins de ces sortes de petites représentations autour des grands Seigneurs & des gens riches. Il y en a une de cette espece dessinée & placée à la tête de chacune des principales figures, dans le tombeau que Maillet a fait graver. Voyage d'Egypte p. 276.

N°. I I I.

CETTE tête, qui conjointement avec une des figures précédentes, m'a été envoyée d'Egypte par M. de Lironcour, est un masque qui, suivant l'usage des Egyptiens, avoit été mis à plat sur les bandelettes qui couvroient le visage d'un mort. Il est de bois de sycomore, haut de cinq pouces quatre lignes, plat sur le derriere, & convexe dans la partie antérieure. La sculpture en est aussi mauvaise que la peinture : ni l'une ni l'autre ne suppose de goût pour ces beaux Arts.

PLANCHE XII.

IL n'y a rien de plus célébre en Egypte que le bœuf Apis, & rien de plus singulier que les marques qui le caractérisoient. Elien [a] prétend qu'elles étoient au nombre de vingt-neuf, mais il ne les spécifie point. Hérodote [b] dit

[a] *Hist. animal. lib.* XI.
[b] *Lib.* 3. *c.* 28.

ſimplement que cet animal étoit noir, à l'exception d'une tache blanche & quarrée qu'il avoit ſur le front; il ajoûte qu'on lui voyoit un aigle empreint ſur le dos, un eſcarbot à la langue, & des poils doubles à la queue. Ces traits ſuffiſent pour faire juger que la figure gravée dans cette Planche, repréſente le bœuf Apis.

No. I. II. III. & IV.

CETTE figure eſt de bronze, & elle a quatre pouces ſix lignes de hauteur & ſix pouces de longueur. Elle a été fondue d'un ſeul jet. Je puis aſſûrer qu'elle eſt d'un beau travail, & qu'elle ne peut être mieux conſervée dans toutes ſes parties, à la réſerve des cornes de l'animal qui ſont caſſées, & de l'ornement qui étoit entre ces deux cornes. Le corps eſt couvert d'une houſſe richement brodée. On voit au N°. IV, ſur le garrot dont je donne le développement, un ſcarabée volant; ſur la croupe, un aigle dont les aîles ſont éployées; un très-beau collier N°. III; & ſur le front ou le devant de la tête, qui eſt deſſinée ſéparément & de face au N°. II, un Delta, ou plûtôt un triangle bien marqué.

Je vais examiner ces caractères diſtinctifs, & les éclaircir autant que je le pourrai, en les rapportant aux témoignages des anciens Auteurs.

Dans les repréſentations du bœuf Apis que j'ai examinées en pluſieurs cabinets, ou qui ont été publiées, cet animal eſt preſque toujours couvert d'une houſſe. C'eſt une preuve qu'il avoit cet ornement lorſqu'on le faiſoit paroître en public. L'aigle que l'on voit ſur ſa croupe, eſt à la place que lui aſſigne Hérodote; mais l'eſcarbot, qui, ſuivant les Hiſtoriens, ſe trouve dans la bouche du bœuf Apis, eſt ici repréſenté ſur le garrot. La ſeule raiſon que l'on puiſſe donner de cette différence, c'eſt que l'Artiſte n'ayant pas voulu que ce ſymbole fût caché, au lieu de le mettre dans la bouche de l'animal, a pris le parti de le reporter dans

un lieu où il fût visible, & où il pût être placé avec symmétrie par rapport à l'aigle. Pline & Ammien Marcellin disent que le bœuf Apis avoit, au côté droit, une figure du croissant de la Lune; & c'est ainsi qu'il est représenté sur les médailles d'Hadrien & d'Antonin le Pieux, frappées en Egypte, & sur un marbre conservé dans le cabinet d'Odesclachi. Ce symbole ne paroît point ici, apparemment parce qu'il est caché sous la housse; & d'ailleurs on y supplée en plaçant le disque de la Lune entre les cornes de l'animal; car il faut observer en premier lieu, qu'on voit sur la tête de celui-ci les traces d'un autre corps, indépendantes de la racine des cornes qui subsiste encore; & en second lieu, que presque toutes les figures du bœuf Apis qui sont ornées de housses, ont en même tems le disque de la Lune sur la tête. Il n'est donc pas vraisemblable que l'on eût négligé d'enrichir celui-ci de cet ornement nécessaire, d'autant plus que les Egyptiens admettoient peu de variété dans les choses qu'ils avoient une fois reçues. Le disque de la Lune que l'on voit entre les cornes de celui-ci, étoit argenté & très-poli; ce qui joint à la couleur noire du bœuf, produisoit un effet brillant & majestueux. Il s'accordoit d'ailleurs avec la tache blanche que celui que j'explique avoit sur le front. Hérodote dit que cette tache étoit quarrée; mais je crois qu'il s'est glissé une faute de Copistes dans le texte de cet Historien, & qu'au lieu de dire que cette tache étoit quarrée, il faut dire qu'elle étoit triangulaire. La différence des mots Grecs qui expriment ces deux idées est si peu sensible, que je ne crois pas cette correction trop hazardée; (*a*) elle est appuyée sur deux raisons: la premiere est que toutes les figures du bœuf Apis que j'ai vûes, ont sur le front un triangle simplement tracé par des lignes quelquefois incrustées d'argent, ou

Plin. *Lib.* 8. *c.* 46.
Amm. Marc. *lib.* 22. *c.* 13.

T. II. pl. 98.

(*a*) Voici le passage d'Hérodote. Ἐὼν μέλας, ἐπὶ μὲν τῷ μετώπῳ, λευκὸν τετράγωνον, ἐπὶ δὲ τοῦ νώτου αἰετὸν εἰκασμένον. A la place de ces deux mots λευκὸν τετράγωνον, on peut lire λευκὸν τρίγωνον.

formées par une feuille du même métal qui remplissoit la totalité du triangle. C'est en effet la tache blanche dont parle Hérodote ; & il est certain que dans ces sortes d'occasions, les monumens sont les meilleurs commentaires des Historiens. La seconde raison est tirée de la théologie des Egyptiens. Plutarque nous apprend qu'ils comparoient la nature divine à un triangle rectangle, dont un des côtés représentoit l'intelligence ; le second, la matiére ; & le troisiéme, l'ordre qui résultoit du concours de l'intelligence avec la matiere. Le bœuf Apis étant, selon le même systême, le symbole d'Osiris ; & Osiris n'étant pas distingué de cette intelligence qui avoit fécondé la matiére, & qui conjointement avec elle, avoit produit l'ordre ; rien n'étoit plus simple que de réunir ces grandes idées dans le bœuf Apis, & de placer sur son front ce triangle mystérieux, plûtôt qu'une tache quarrée, dont la forme n'a aucun rapport connu avec les points fondamentaux de la théologie Egyptienne.

De Isid. & Osirid. c. 56.

PLANCHES XIII. & XIV.

No. I.

Le Sphinx de bronze que l'on voit dans cette Planche, ne sçauroit être mieux conservé, eû égard à la longue suite d'années qui se sont écoulées depuis le temps qui l'a vû faire : s'il n'y manquoit quelques doigts, principalement à la main gauche, il seroit dans tout son entier. Il a dans sa plus grande longueur un pied quatre pouces huit lignes ; sept pouces depuis le sommet de la tête jusqu'à l'endroit sur lequel il pose, & trois pouces trois lignes de hauteur à la croupe. L'intention de l'ouvrier a été de le fondre creux, les seuls bras sont massifs ; mais en faisant son noyau & les cires, il paroît s'être peu soucié que le bronze fût par-tout d'une égale épaisseur, puisqu'en certains endroits il a jusqu'à dix lignes, & que dans d'autres il n'en a que cinq.

J'ai vû peu de monumens plus capables que celui-ci de faire connoître la grande & auſtère maniére des Egyptiens ; j'en excepte les bras & les mains, qui ne répondent point à la beauté du reſte. Les caractères hiéroglyphiques gravés ſur les deux épaules, & qui s'étendent juſques ſur les flancs, ont des ſingularités que ne préſentent pas ordinairement les morceaux de ce pays. Cette différence néanmoins, ſur laquelle on ne peut porter aucun jugement, n'eſt point ce qui m'a déterminé à mettre ce monument au rang de ceux d'une très-haute antiquité ; c'eſt l'impreſſion qu'ont fait ſur moi le travail & l'exécution, que l'on ne peut attribuer qu'aux Egyptiens, & où l'on ne remarque aucun mélange de goût étranger.

Tous les Sçavans conviennent que l'aſſemblage de la tête d'une jeune fille & du corps d'un lion, dont les Sphinx ſont ordinairement compoſés, ne doit être regardé que comme un ſymbole des avantages que l'Egypte a toujours retiré des ſignes de la Vierge & du Lion. On ſçait que le Soleil les parcourt dans le temps de l'inondation du Nil. Il n'eſt pas douteux que dans un pays auſſi rempli de ſuperſtitions, cette heureuſe ſaiſon n'ait été conſacrée par quelque objet de culte. Nous n'en voyons aucun autre que nous puiſſions rapporter à la reconnoiſſance des Egyptiens. D'ailleurs, ce ſymbole étant très-ſouvent répété, il faut admettre cette conjoncture comme une vérité. Le monument s'accorde même d'autant mieux avec cette idée, que la tête de la fille eſt jeune, qu'elle n'eſt coëffée que de ſes propres cheveux, qui ſe terminent ici ſur le dos du lion par une eſpéce de cadenette très-bien développée, & ſont arrangés d'une façon particuliere ſur le devant de la tête. L'ouverture ronde qui ſubſiſte encore au-deſſus du front, pouvoit être deſtinée à recevoir une pierre précieuſe. Mais ce qui, dans cette tête, doit le plus occuper les Antiquaires, eſt une mentonniére qui ne paroît point attachée, & qui dans le détail ne reſſemble point du tout

De Isid. & Osirid. à la plante *perſea*, conſacré à Iſis, ſelon Plutarque; car cet ornement eſt uni & quarré, préciſément comme un boſſage deſtiné à être travaillé, tel enfin que l'on peut la voir dans la gravûre. Je ne crois pas que ce Sphinx ait jamais rien tenu dans ſes mains. Il me ſemble que l'attitude étendue des bras & des mains, exprime tout ſimplement le deſir d'être exaucé dans la priere qu'il fait pour obtenir l'abondance des eaux du Nil. Les caractères gravés ſur les flancs étant plus eſpacés qu'ils ne le ſont ordinairement, cette différence m'a engagé à les rapporter à part, & à-peu-près de leur grandeur dans la Planche XIV. Chaque bande qui renferme les mots a dix lignes de largeur dans l'original, & la plus longue de ces bandes a ſix pouces. Je ne dois pas oublier une autre ſingularité de ce morceau; c'eſt qu'aux caractères déja tracé ſur le corps de l'animal, on a ajoûté antérieurement & de chaque côté un autre hyéroglyphe, ſur lequel les autres paroiſſent avoir été appliqués, comme nos Orfévres appliquent la marque des poinçons ſur leurs ouvrages. Je puis du moins aſſûrer qu'il n'eſt ni du même temps, ni de la même main : c'étoit peut-être la marque de l'ouvrier; & comme il eſt gravé plus légérement, il eſt auſſi diſtingué dans la Planche, & ne s'y trouve marqué que par un ſeul trait. Quant à la petite hiſtoire de cette figure, je ne crois pas devoir laiſſer ignorer que, lorſqu'elle fut envoyée d'Égypte à M. de Maurepas, il y a environ quinze ans, elle étoit ſi galeuſe, ou plûtôt le verd de gris avoit pouſſé un ſi grand nombre de croutes inégales, & épaiſſes en quelques endroits de cinq à ſix lignes au moins, que l'on ne pouvoit diſtinguer le nud d'un grand nombre de ſes parties, & qu'il étoit encore plus impoſſible d'imaginer la gravûre des caractères; auſſi je ne balançai point à la faire mettre au feu, auſſi-tôt qu'elle m'eut été donnée. Mais cette opération, qui me rendit la figure dans toute ſa pureté, penſa coûter la vie au Fondeur à qui je l'avois confiée. Il ſortit de ce bronze

une vapeur ſi forte & d'une ſi mauvaiſe odeur, qu'il en perdit connoiſſance, que les oiſeaux qu'il avoit dans ſa chambre moururent, & que tous les voiſins ſe plaignirent. Cet accident n'eut point heureuſement de plus fâcheuſes ſuites. Huit jours après le bronze avoit repris ſa belle couleur verte, & je le trouvai ſi digne d'admiration, que je le donnai à mon tour à M. de Maurepas, pour en faire le plus bel ornement de ſon cabinet, c'eſt-à dire, le placer ſur ſon bureau, où il eſt encore aujourd'hui.

N°. II.

La hauteur de ce chat n'eſt que de vingt-deux lignes, & il n'eſt accompagné d'aucun attribut. Ce n'en eſt pas moins une divinité. On ſçait à quel point cet animal étoit révéré dans quelques cantons de l'Egypte. Il y étoit regardé comme le ſymbole d'Iſis ou de la Lune; & dans le nombre de rapports qu'on lui trouvoit avec cette Planéte, on ſuppoſoit qu'il faiſoit autant de petits qu'il y a de jours dans un mois lunaire; & l'on ajoûtoit que ſes portées étoient aſſujetties à la progreſſion naturelle des nombres, depuis l'unité juſqu'à 28; c'eſt-à-dire, que dans la premiére il mettoit bas un petit, dans la ſeconde deux, dans la troiſiéme trois, & ainſi de ſuite, juſqu'à ce que le nombre de vingt-huit fût rempli. Plutarque rapporte cette extravagance, & ne la réfute point. *De Iſid. & Oſirid.*

N°. III.

La repréſentation de cet autre chat eſt emblématique, & mêlée de pluſieurs ſymboles ſuperſtitieux, qu'on ne ſçauroit expliquer, mais qui ſont une preuve du culte rendu à cet animal. Ce petit bronze a trente-deux lignes de haut, & ſon pied eſt formé en douille, pour être porté par quelque autre corps de forme cylindrique.

N°. I V.

L'Ichneumon, animal connu par ſon antipathie pour le Crocodile, dont il détruit les œufs, eſt celui qu'Elien appelle le Rat d'Inde, & qui eſt vulgairement nommé le Rat de Pharaon. Il peut avoir été tout ſimplement repréſenté dans ce bronze qui m'eſt venu d'Egypte, & qui a trois pouces deux lignes de longueur, & un d'élévation. Il a été fondu d'un ſeul jet avec ſa plinte.

N°. V.

Cet animal imaginaire étoit dans le même envoi que le morceau précédent. Je n'ai point de raiſon pour le garantir Egyptien; peut-être a-t-il été fait ailleurs, & porté en Egypte, où l'on n'a pas dû être étonné de trouver des monumens de toutes les Nations. La fertilité & les agrémens de ce pays avoient des charmes qui y attiroient les étrangers; & ceux-ci, pour changer de climat, ne changeoient pas toujours de culte & de façon de penſer : ce que je dis ſeulement en général, & ſans prétendre en faire l'application à la figure de ce *numéro*, que je ne crois pas avoir eu rapport à aucun culte, & qui pouroit bien n'avoir été fait que pour tenir ſa place dans quelque décoration. Ce petit bronze a deux pouces trois lignes de longueur.

PLANCHE XV.

N°. I.

Ce vaſe de terre a un pied & quelques lignes de hauteur; & cinq pouces & demi de diametre : ſa forme eſt des plus ſimples, ſans en être plus commode; le fond eſt extérieurement convexe, de façon qu'il ne peut ſe tenir en équilibre; ſemblable en ce point aux amphores des Romains, dans leſquelles ils conſervoient leur vin. Il falloit cependant que ce fût un vaſe commun dans le pays, peut-être même

une mesure; le hazard m'a procuré dans le même-temps les deux têtes que l'on voit aux Nos. II & III; elles sont d'un travail, d'une cuisson, & d'une terre tout-à-fait semblables, & pourroient également servir de couvercle à ce vase : l'une est celle d'un loup, animal que l'on ne voit pas ordinairement sur les monumens Egyptiens; & l'autre, celle d'un singe, qui s'y trouve plus fréquemment. Ces trois morceaux ne sont pas bien conservés : ils ne sont point cassés, mais le temps les a usés, sans pourtant en altérer la forme. Tous les vases destinés à mettre de l'eau du Nil avoient une sorte de recommandation chez les Egyptiens. On sçait combien de vertus ils attribuoient à l'eau en général, & en particulier à celle d'un fleuve qui les combloit de biens, en fertillisant leurs terres. Ces couvercles même nous apprennent que, par une superstition plus ridicule, ils mettoient encore ces vases sous la protection de quelques Divinités, dont le loup & le singe étoient les symboles.

N°. II.

La tête de loup a trois pouces onze lignes de largeur, & trois pouces & demi de hauteur.

N°. III.

Cette tête de singe n'est pas si bien conservée que la précédente. Elle a perdu son emboîture; mais l'on juge qu'elle a eû les mêmes dimensions. La partie qui a été cassée la fait paroître un peu panché, & comme si la tête tournoit plûtôt d'un côté que d'un autre; mais elle n'étoit point ainsi lorsqu'elle étoit toute entiére. Jamais les Egyptiens ne se sont écartés des à-plombs. Tous les peuples sages ont été fort éloignés d'un pareil défaut.

N°. IV.

Je dois à M. Pignon, ci-devant Conſul au Caire, cette brique ou morceau de terre cuite, portant ſept pouces en quarré. La terre en eſt blanche, ainſi que celle des morceaux précédens; mais elle eſt d'un grain plus fin, & d'un travail plus délicat. Quoiqu'on n'y remarque pas un bon goût de deſſein, elle a pourtant quelque choſe de grand; en ſorte que le temps qu'on a employé à conduire cette tête d'Iſis à ce degré de perfection, fait naître l'idée d'un peuple qui aimoit ce qu'il faiſoit, & qui croyoit ne pouvoir apporter trop de ſoin aux ouvrages qui ſortoient de ſes mains. Les matiéres les plus communes, comme les plus précieuſes, étoient travaillées avec la même attention & la même propreté. La tête d'Iſis eſt ici repréſentée avec la dépouille d'une poule de Numidie. C'eſt une coëffure particuliére aux Reines d'Egypte, & qui avoit quelque choſe de magnifique.

PLANCHE XVI.

N°. I.

La ſingularité de ce petit bronze le rend précieux. C'eſt un ſinge repréſenté à mi-corps, & ſortant d'une plante dont la tige forme une gaîne. Son maintien grave & ſérieux feroit naître l'idée d'un badinage malin, ſi l'on pouvoit ſoupçonner les Egyptiens d'en avoir jamais fait, ſur-tout en matiére de culte. La forme du capot dont il eſt habillé, & dont la tête eſt recouverte, ſe trouve ſur d'autres monumens du même pays. La gaîne qui porte cette figure eſt terminée par une patte d'oiſeau qui me paroît moderne, & ajoutée pour rendre le morceau plus ſtable, n'imaginant pas que celui qui a fait joindre ce pied à la gaîne ait eû deſſein de rendre la figure plus recommandable. S'il a voulu le faire paſſer pour un attribut de la figure, &

augmenter la curiosité de ceux qui le verroient, il devoit le mieux exécuter, c'est-à-dire, le traiter dans le goût des Egyptiens. Comment ce faussaire, si c'en est un, n'a-t-il pas pensé que cette addition étoit contre l'usage de ces peuples, qui n'ont jamais fait poser leurs figures sur un pareil pied ? Et vraisemblablement celle-ci, avant que d'être altérée, n'en avoit point : elle étoit destinée pour être placée à l'extrémité de quelque bâton, & portée à la main dans les processions, comme je l'ai déja fait observer lorsque j'ai décrit la petite figure d'Horus, rapportée sous le N°. I de la Planche IX.

N°. II.

Ce petit bronze extrêmement rare & bien conservé, a un pouce & quelques lignes de hauteur. Il représente un Cercopithéque accroupi, & tenant de ses mains ou de ses pattes une table chargée d'hiéroglyphes. Ce Cercopithéque est une espéce de singe, qui ne diffère du Cynocéphale dont j'ai parlé plus haut, *Pl.* IX, *N*°. II; qu'en ce que ce dernier est plus gros & plus sauvage, & que sa tête approche plus de celle du chien. La table Isiaque présente plus d'une fois le Cercopithéque dans la même attitude qu'on lui voit ici; mais il n'y tient pas cette table chargée d'hiéroglyphes.

N°. III.

Ce petit Sphinx de bronze dont la hauteur est de vingt lignes, & la longueur de quatorze, est assez bien conservé quant à la forme générale; mais les détails ont un peu souffert. On distingue seulement un retable chargé d'hiéroglyphes & attaché sur sa poitrine. Je crois qu'il avoit sur la tête une fleur de *lotus*. Cette figure est assise, tandis que celles de cette espéce sont ordinairement couchées; & les attributs dont elle est ornée, m'ont paru mériter quelque attention.

PLANCHE XVII.

N°. I. & II.

Ce morceau de bronze a dans la totalité de ſa longueur neuf pouces trois lignes, & dans ſon quarré deux pouces quatre lignes. L'une de ſes extrémités ſe termine par une ſaillie en contre-haut, ou par un talon dont une des carnes eſt abattue en chanfrein ; & à cette même extrémité eſt une ouverture quarrée qui paroît avoir été faite pour recevoir un autre corps pareillement quarré qui entroit dans celui-ci, & s'emboîtoit avec lui ; car cette ouverture donne entrée à un canal exactement rond, qui regne intérieurement dans toute la longueur du bronze que je décris, & qui eſt formé avec tant de régularité, qu'on s'apperçoit bien qu'il n'a pû avoir d'autre deſtination. S'il m'eſt donc permis de hazarder là-deſſus quelque conjecture, je penſe que ce morceau de bronze étoit une eſpéce de tenon qui retenoit un morceau de bois ou d'une autre matiére dans quelque piéce d'aſſemblage. Le talon qui eſt à ſon extrémité étoit fait pour le mieux aſſujettir; peut-être auſſi ſervoit-il à fermer un tuyau. J'avoue néanmoins que la méchanique n'en eſt pas trop aiſée à concevoir. Ce qui me détermine à penſer ainſi, c'eſt que les Egyptiens, en mémoire de ce que l'inondation du Nil arrivoit dans le temps que le Soleil parcouroit le ſigne du Lion, étoient, à ce qu'on aſſure, dans l'uſage de terminer par des têtes de lion, les tubes & les autres conduites qui portoient l'eau dans leurs bains, & le vin dans leurs preſſoirs ; c'eſt-à-dire, que ces tubes & ces conduites étoient fermés à leur orifice par des clefs dont la tête étoit en forme de lion, & dans ce cas, ce ſeroit ici une de ces clefs. La tête de lion qui eſt ſur celle-ci eſt du plus grand caractère : on ne ſçauroit en admirer aſſez l'excellent goût & la grande maniére. C'eſt un ouvrage fait dans le temps où les Arts

étoient en Egypte dans toute leur ſplendeur. Quelque ſoin que le deſſinateur que j'ai employé ait apporté pour en faire ſentir toute la beauté, je dois avertir qu'il n'y a réuſſi que très-imparfaitement. Je la donne dans deux aſpects, on la voit de profil & jointe avec le corps, auquel elle tient au N°. I: elle ſe montre de face au N°. II.

N°. III.

Je joins à ce morceau le deſſein d'une pierre gravée en creux ſur une cornaline un peu pâle, mais fort brillante. Son travail & le goût de ſon deſſein ne peuvent entrer en aucune comparaiſon avec l'ouvrage du même genre, que j'ai rapporté à la Planche VI, N°. IV. Cet Egyptien ou ce Prêtre, car il me paroît avoir une eſpéce de voile ſur la tête, y porte auſſi un ornement ou une plante que la vraiſemblance & l'habitude nous feront regarder comme des feuilles de *lotus*. D'ailleurs, la petiteſſe du volume empêche d'en décider ſûrement; mais la figure eſt placée dans un fort petit bateau, très-peu proportionné à la grandeur de l'homme. Les ornemens qui le terminent à la pouppe & à la proue, ne reſſemblent point à ceux que j'ai rapportés dans la Planche IX au N°. II; ce qui prouve qu'ils n'étoient point particuliérement conſacrés, & que la forme en étoit arbitraire. Quoique la choſe ne mérite guère d'être rapportée, un de ces ornemens étoit appellé *acroſtolium* (*a*) par les Romains.

(*a*) L'*Acroſtole* étoit la partie la plus élevée de l'ornement de la proue, appellé στόλος. Il étoit fait en croc, & on peut le comparer aux fers polis & tranchans en maniere de cou de canard, que les Vénitiens mettent à la proue de leurs gondoles. L'ornement de la pouppe étoit appellé en Grec ἄφλαστον, & en Latin *apluſtre*.



PLANCHE XVIII.

N°. I. & II.

Ces deux Cylindres ont été trouvés en Egypte. Celui du N°. I eſt d'un très-beau lapis lazzuli, fort riche en couleur : il a un pouce de hauteur, & huit lignes de diamétre. Le N°. II a quinze lignes dans ſa hauteur, & ſix lignes de diamétre ; & la pierre de ce dernier morceau eſt une eſpéce de jaſpe d'un verd jaunâtre qui n'a aucun attrait. L'un & l'autre de ces Cylindres eſt chargé de figures & de caractères qui ſont gravés en creux, & qui regnent dans tout leur pourtour : on les trouvera développés au-deſſous de chaque Cylindre. Le travail en eſt des plus uniformes, ſur-tout celui du Cylindre rapporté ſous le N°. II ; & ce dernier a même été effacé par le temps en quelques endroits. Mais ce n'eſt pas ſeulement le genre du travail qui rend ces deux monumens très-difficiles à expliquer; c'eſt la nature même des ſujets qui jette ſur chacun tant d'obſcurité, que je n'aurai que des doutes à propoſer. Ce que je puis affirmer avec plus de vérité, c'eſt que l'un & l'autre ſont des eſpéces d'amulettes qu'on ſuſpendoit au cou par le moyen d'un cordon. Ils ſont percés de part en part ; & il n'en faut pas davantage pour ma conjecture. Ce que je puis avancer encore avec quelqu'apparence de certitude, c'eſt qu'ils ont été faits à l'uſage des Perſes. Les figures repréſentées ſur le N°. I, ont des robes longues, flotantes, & ſemblables à celles que les Auteurs attribuent à cet ancien peuple. Les bandes qui bordent ces robes rappellent l'idée des couleurs vives & différentes dont elles étoient effectivement ornées. L'habillement de la figure la plus voiſine des caractères hiéroglyphiques, ſemble avoir un vêtement hériſſé de poils, & pourroit bien être cette ſorte de robe que les Perſes connoiſſoient ſous le nom de *caunakès*. Indépendamment de ces rapports,

Diod. Sic. *lib.* 2. Juſtin. *lib.* 12. Amm. Marc. *l.* 23.

Diod. Sic. *liv.* 6. Ælian. *de anim. l.* 5. *c.* 21.

Schol. in Veſp. Ariſtoph.

on doit obſerver, 1°, que les trois figures gravées ſur cette pierre ont de la barbe, & qu'on n'a jamais repréſenté ainſi les figures Egyptiennes: 2°, que l'eſpéce de bonnet pointu dont une des figures a la tête couverte, ſe trouve ſur un monument des Perſes, rapporté par M. Chardin: 3°, que la figure du Soleil tracée ſur la pierre, fait naturellement alluſion au culte que ce peuple lui rendoit. Je crois encore que le Cylindre du N°. II eſt un monument des anciens Perſes; ſoit parce que les figures ont de la barbe, comme celle du N°. I; ſoit parce que l'on voit ſur une de ces figures un bonnet plat entiérement pareil à cet ornement de tête, que l'on rencontre fréquemment ſur les monumens Perſans, & une tunique qui deſcend juſqu'au milieu des cuiſſes, ſorte d'habillement que Strabon attribue aux Perſes. *Lib.* 15. *p.* 734.

Avec ces figures, les deux Cylindres portent des hiéroglyphes que je ſuis bien éloigné de rapporter aux Perſes. Ils ſe trouvent trop ſouvent ſur les monumens Egyptiens, & diffèrent trop des caractères tracés dans les ruines de Perſépolis, pour qu'on puiſſe s'y méprendre. (Voyage de Le Brun.) Mais par quel hazard des figures Perſanes ſont-elles repréſentées avec des hiéroglyphes Egyptiens? Pour réſoudre cette queſtion, il faut obſerver que les Perſes ont été maîtres de l'Egypte pendant 135 ans; (Diod. Sic. *lib.* 1. *p.* 41.) que dans cet intervalle de temps ils ont adopté pluſieurs uſages du Peuple qu'ils avoient ſoumis, & ont employé par préférence des ouvriers de cette nation. Diodore de Sicile rapporte qu'après la conquête de l'Egypte, les Perſes en attirérent chez eux, & les chargérent de conſtruire ces ſuperbes Palais qu'ils avoient à Suze, à Perſépolis, &c. (*Lib.* 1. *p.* 43.) Ce n'eſt pas tout. Le Pere Sicard, Jéſuite, a trouvé en Egypte un monument qui, quoique chargé d'hiéroglyphes, repréſente un ſacrifice au Soleil, Divinité tutélaire des Perſes. (Mém. des Miſſ. du Levant, tom. 2. p. 269.) Le P. de Montfaucon croit qu'on peut également l'attribuer aux Perſes, maîtres de l'Egypte, en ſuppoſant qu'ils avoient adopté les hiéroglyphes

Egyptiens, ou bien à ces derniers, en disant qu'ils avoient reçû des Perses le culte du Soleil. Quelque parti que l'on prenne, il en résultera toujours qu'il y avoit eu entre les deux Peuples une communication, soit d'usage, soit de culte, & à plus forte raison, de pratiques superstitieuses (*a*).

Je pense donc que les Perses ayant trouvé en Egypte l'usage de porter au cou de petits cylindres ornés de figures & d'hiéroglyphes, en firent fabriquer où, au lieu de Divinités Egyptiennes, on représentoit des Sujets tirés ou de leur histoire, ou de leur théologie; & l'on eut soin d'y joindre des caractères hiéroglyphiques, qui étant disposés en forme de priéres, ajoutoient, selon l'opinion commune, une vertu secrette à ces amulettes. Je prête cette idée aux ouvriers Egyptiens, parce que les caractères gravés sur les deux pierres sont dans un sens contraire à celui des figures, & ne se trouvent dans un ordre naturel que relativement à une personne qui suspendroit ces figures à son cou. Comme la superstition n'a point de régle fixe, il arrivoit quelquefois qu'on négligeoit de tracer des hiéroglyphes sur l'espéce d'amulette dont je parle. On en conserve un dans le cabinet de l'Abbaye de S. Germain des Prés, entiérement semblable pour la forme à ceux que je rapporte. Les figures qu'on y a gravées sont Persanes, & ne sont accompagnées d'aucun caractére. Le P. de Montfaucon s'est contenté de le faire graver parmi plusieurs morceaux Egyptiens, & n'en a point donné l'explication. J'ai supposé que les Egyptiens faisoient de pareils amulettes pour leur usage particulier, & je vais en donner une preuve sans réplique. Depuis que ceux-ci ont été gravés, j'en ai acquis un dont le travail est d'un goût Egyptien, & qui de plus représente des figures constamment Egyptiennes, des Isis, des

(*a*) Je dois avertir que le P. de Montfaucon attribue mal-à-propos la découverte de ce monument au P. du Bernat, Jésuite. Le second volume des Mémoires des Missions du Levant finit à la vérité par une lettre de ce Missionnaire; mais on y trouve aussi une lettre du P. Sicard, & c'est-là qu'il est parlé du monument dont il s'agit.

Scarabées,

Scarabées, &c. J'obſerverai que le même uſage s'étoit établi chez les Etruſques. M. Gori a fait graver dans un de ſes ouvrages un morceau de ſardoine qui doit être à-peu-près de même hauteur, & percé dans le même ſens que les deux cylindres qui ſont l'objet de cet article. Il eſt octogone, & l'on voit alternativement des figures & des ſymboles ſur chacun de ſes pans. M. Gori croit qu'il étoit deſtiné à être ſuſpendu au cou; & je m'en rapporte d'autant plus à ſon ſentiment, que les morceaux Etruſques & les morceaux Egyptiens comparés entr'eux font ſouvent mention d'uſages communs aux deux Nations.

Muſ. Etruſc. tom. I. planche 199.

PLANCHE XIX & XX.

N°. I, II, III, IV, V.

Ce monument, que le hazard m'a fait rencontrer dans Paris, eſt de marbre noir, & je n'en connois point de plus ſingulier. Il m'a d'autant plus frappé que je ne me ſouviens pas d'en avoir vû de ſemblable dans aucun Cabinet, ni dans aucun Recueil. Mais avant que d'entrer dans l'examen de l'uſage auquel je ſuis perſuadé qu'il a ſervi, je vais le décrire, & en rapporter les dimenſions. Au premier aſpect on ſeroit tenté de croire que ce n'eſt qu'un ſimple baluſtre, car il en approche beaucoup pour la forme; cependant on verra bientôt qu'il a dû avoir une deſtination infiniment plus noble. Sa hauteur générale eſt de deux pieds neuf pouces trois lignes, & dans toutes ſes parties il eſt exactement rond ſur ſon plan; mais comme il va en diminuant depuis le pied juſqu'à l'endroit qui dans la partie ſupérieure prend la forme d'une gorge, ce monument qui avoit quatorze pouces de diamétre dans la partie qui poſe à terre (N°. IV.), n'en a que ſix & demi à l'endroit le plus étroit, déterminé par une baguette ou moulure ronde d'un pouce de haut; & commençant de-là à s'élargir, il s'évaſe juſqu'à la hauteur de cinq pouces; de façon que le deſſus du

monument dont je donne le plan au N°. V, ſe trouve avoir dix pouces de diamétre. Cette partie creuſée de quelques pouces, repréſente aſſez bien une eſpéce de plat ou de patére, & il s'y trouve au centre un trou d'environ trois pouces de profondeur, dont je donnerai la raiſon dans la ſuite. Il eſt aiſé d'imaginer que l'autre trou de pareille profondeur qui eſt ſous le monument, n'y a été pratiqué que pour l'arrêter & le fixer ſur le pavé du lieu où il étoit anciennement placé. Il y eût eû mauvaiſe grace, ſi ſon contour fût venu mourir crûment ſur ce pavé, & c'eſt ce qui a engagé à élever le monument ſur une plinte ou moulure quarrée de deux pouces dix lignes de haut. Malgré ſa grande antiquité, & les dangers qu'il a dû courir dans le tranſport, il n'eſt endommagé qu'en quelques endroits, encore ces fractures n'empêchent-elles pas qu'on ne juge de ce qu'il étoit avant qu'il eût ſouffert ces altérations. Les hiéroglyphes dont il eſt enrichi ſont auſſi entiers que s'ils ſortoient des mains du Graveur; & l'on ne ſçauroit aſſez admirer l'élégance & la fineſſe avec leſquelles ils ſont travaillés. L'Artiſte les a renfermés entre des lignes paralléles, qui forment comme deux bandes à-peu-près d'égale largeur, car la plus étroite a treize lignes, & l'autre n'a qu'une ligne de plus. La premiére de ces bandes circule dans la partie ſupérieure du monument, un peu au-deſſous du quarré qui deſſine le pourtour du deſſus ou table de l'autel. L'autre bande commence à la moulure, & deſcend en ligne droite juſques ſur le quarré qui termine par en-bas ce monument. Je les ai fait graver l'une & l'autre ſéparément, afin qu'on pût les voir plus diſtinctement. Ce qui ſubſiſte de la bande circulaire (car il y en a près d'un tiers qui a ſauté avec le marbre briſé en cet endroit) eſt repréſenté ſous le N°. II; & ſous le N°. III, ſont exprimés les hiéroglyphes de la bande perpendiculaire diviſés en deux parties, la forme de la planche ne m'ayant pas permis de les rapporter autrement. On n'y perd rien d'ailleurs, car

je les ai divisé comme ils le sont sur le monument même, où la cassure du marbre sépare la bande, & laisse un intervalle qui forme une lacune dans la suite des caractères, ainsi qu'on le distingue aisément sur la Planche. Ce que je dois faire observer encore, c'est la disposition même de ces caractères, dont les uns suivent la ligne horizontale, & les autres la ligne perpendiculaire ; ce qui me semble prouver que les Egyptiens ne disposoient pas toujours leur écriture hiéroglyphique de la même maniére, & l'on apperçoit en effet de pareilles variétés quant à l'écriture sur plusieurs de leurs monumens.

Je suis persuadé que celui-ci est un autel Egyptien, & j'espere qu'on en sera convaincu par les raisons que je vais exposer. Paul Lucas avoit dessiné dans la haute Egypte un monument où l'on voit quatre Prêtres occupés au sacrifice d'une oie. L'autel sur lequel cet animal paroît déja immolé, est si semblable à celui que j'ai fait graver, que ce seul exemple suffiroit pour décider la question ; mais d'autres rapports rendent encore la chose plus claire. Hérodote dit dans un endroit que les Egyptiens sont les premiers qui aient consacré aux Dieux des temples, des statues & des autels ; & ailleurs, que c'est d'eux que les Grecs ont emprunté leurs cérémonies Religieuses. On peut conclure de-là qu'ils en avoient reçu l'usage & la forme des autels ; & il ne s'agit plus que d'examiner si les autels des Grecs avoient quelque ressemblance avec celui que j'ai d'abord décrit.

Montfauc. Suppl. de l'Antiq. expliquée, tom. 2. p. 172.

Lib. 2. *c.* 4.

Ibid. c. 58.

Parmi les monumens que M. l'Abbé Fourmont avoit fait dessiner dans son voyage du Levant, entrepris par ordre du Roi, il s'est trouvé cinq autels que je mets sous les yeux du Lecteur, afin qu'il soit en état de les comparer avec celui que j'attribue aux Egyptiens. L'autel du N°. I. auroit suffi pour établir cette comparaison; mais outre que les autres nous apprennent que les Grecs ont mis plus de variété que les Romains dans la forme de leurs autels, je

ſuis bien aiſe de profiter de cette occaſion pour donner un léger échantillon des découvertes que nous devons au voyage de M. l'Abbé Fourmont. Les inſcriptions ſingu-liéres qu'il a déterrées dans la Gréce, & que l'on conſerve aujourd'hui à la bibliothéque du Roi, ne pourront jamais être publiées qu'en détail, ſoit dans les Mémoires de l'Académie des Belles-Lettres, ſoit dans des Recueils particuliers d'antiquités. Elles ſont en ſi grand nombre, & la différence des caractères exigeroit une ſi prodigieuſe quantité de planches, que le projet de les donner à part expoſeroit peut-être à une dépenſe plus grande que l'avan-tage que les Lettres pourroient en retirer.

M. Fourmont qui vient d'arriver d'Egypte, où il a fait quelque ſéjour pour ſe perfectionner dans les langues Cophte & Arabe, & qui avoit accompagné M. l'Abbé Fourmont ſon oncle dans le voyage de la Gréce, m'a aſſuré que les cinq autels gravés dans cette Planche ſont un peu évuidés ſur leur ſurface ſupérieure; que dans le milieu de cette même ſurface on voit un trou de quelques pouces de pro-fondeur; & qu'enfin il y en a deux qui ſont percés ſur les bords de quelques autres trous plus petits, dans leſquels il avoit trouvé du plomb & des reſtes de ſoudure. Je croirois que les trous ont été faits pour arrêter & fixer une baſſine de cuivre, ou pour aſſeoir plus aiſément la victime, ou plutôt afin d'en recueillir les cendres avec moins de peine. Il y avoit auſſi des fiches ou des pointes de métal auxquelles on attachoit la victime. Le trou que j'ai fait remarquer ſur la table de l'autel Egyptien, & que j'ai exprimé dans le plan que j'en ai tracé dans la Planche XIX, N°. V, doit avoir ſervi au même uſage. Je paſſe à préſent aux deſcrip-tions particuliéres des cinq autels Grecs que j'ai fait graver, & y joindrai l'explication des inſcriptions qui s'y liſent, & que m'a donnée M. l'Abbé Barthelemy.



N°. I.

Cet autel a trois pieds de haut. Il eſt de marbre blanc, & a été trouvé dans l'Egliſe de S. Jean l'Evangéliſte à Magoula, auprès de l'ancienne Sparte. L'inſcription qu'on y lit peut ſe rendre littéralement par ces mots : *De l'Empereur Hadrien Cæſar Sauveur ou Conſervateur.* Avant que d'en fixer le ſens, il faut obſerver que ce dernier titre ſe trouve dans une autre inſcription du même Prince découverte à Smyrne; & qu'ainſi il ne ſuffiroit pas pour prouver que ceux qui ont conſtruit l'autel euſſent reçû des bienfaits particuliers de l'Empereur Hadrien, ſi l'on ne ſçavoit d'ailleurs que ce Prince avoit plus d'une fois parcouru la Gréce, & qu'il ſe glorifie, ſur ſes médailles, d'avoir rétabli la Province de l'Achaïe, qui de ſon temps comprenoit, entr'autres pays, tout le Péloponèſe. Les Grecs lui prodiguérent les titres les plus faſtueux ; ils n'oubliérent pas celui de *Sauveur*, qui, par le fréquent uſage qu'on en avoit fait, avoit preſque ceſſé d'être une diſtinction. On ſçait que Ptolomée, premier Roi d'Egypte, Antiochus I, Demetrius I & Demetrius III, Rois de Syrie, l'avoient pris ſur leurs médailles ; qu'on l'avoit accordé à pluſieurs autres Rois Grecs qui ſemblent n'avoir fait aucun effort pour le mériter, & qu'enfin dans des temps poſtérieurs les Grecs en abuſérent au point d'appeller Néron *le Sauveur de toute la terre.* Je croirois volontiers qu'ils n'avoient fait que traduire en leur langue ces mots *Salus generis humani*, qu'on liſoit ſur les médailles frappées à Rome, pour quelques-uns des premiers Empereurs ; mais il faut avouer en même temps que dans ce genre de flaterie les Grecs n'avoient pas beſoin de modéles En ſuppoſant que l'inſcription de l'autel ſoit entiére, elle peut recevoir deux interprétations, & déſigner qu'il a été élevé par les ordres de l'Empereur Hadrien en l'honneur de quelque Dieu, ou qu'il a été conſacré à ce Prince lui-même. Si l'on avoit voulu rendre la premiére de

Voyage de Wheler, tom. 1, pag. 264.

ces idées, on n'auroit pas manqué d'exprimer le nom de la Divinité que l'Empereur vouloit ſe rendre favorable par cet hommage. La ſeconde interprétation me paroît plus conforme à l'empreſſemont qu'il eut à partager dès
Spart. p. 7. ſon vivant les honneurs immortels. Les Hiſtoriens nous apprennent qu'il ſe conſacra à lui-même un autel dans la
Id. Ibid. ville d'Athènes, & qu'il permit aux Grecs de lui bâtir
Dio. l. 69. p. 795. pluſieurs temples. Mais ſans ſortir des environs de Magoula, où l'autel a été trouvé, M. l'Abbé Fourmont a rapporté deux inſcriptions déterrées à Sparte, dans leſquelles on donne à ce Prince le titre de très-divin, ΘΕΙΟΤΑΤΟΣ. Je n'ignore pas que les formules de conſécrations employées ſur les monumens anciens ſont communément tournées d'une autre maniére; & qu'au lieu de dire *de l'Empereur Hadrien*, il auroit fallu dire *à l'Empereur Hadrien*: mais cette régle n'eſt pas ſi générale, qu'on ne puiſſe lui
Lib. 2. oppoſer des exemples contraires. Zozime rapporte qu'en faiſant creuſer à Rome dans le champ de Mars, on trouva un autel où ces mots étoient écrits: *de Pluton & De Proſerpine*. On avoit ici ſous-entendu le mot *autel* qui ſe trouve exprimé ſur pluſieurs autres monumens ſemblables, ſur leſquels on lit *Ara Solis, ara Ventorum, ara Neptuni*, &c. On pourroit croire qu'on l'avoit ſous-entendu de même ſur l'autel de Magoula; ou bien que ce mot a diſparu, & qu'il s'y trouvoit joint non-ſeulement avec le nom d'Hadrien, mais encore avec le titre d'Auguſte qu'on ne lit plus dans l'inſcription, quoiqu'il dût naturellement accompagner celui de Cæſar.

Nº. II.

Cet autel n'a point d'inſcriptions. On l'a trouvé dans la ville d'Athènes. Il eſt de marbre blanc, & a trois pieds de hauteur.

N°. III.

La ville d'Amyclée, située au Midi de Lacédémone, dont elle n'étoit éloignée que d'environ une lieue, renfermoit dans son enceinte un des plus anciens & des plus célébres temples de la Gréce. Il avoit été fondé vers l'an 1480. avant l'Ere vulgaire; & le culte d'Apollon, à qui il étoit consacré, y subsistoit encore dans tout son éclat du temps de Pausanias, qui vivoit vers le milieu du second siécle de l'Ere vulgaire. M. l'Abbé Fourmont a trouvé dans ses ruines le catalogue des Prêtresses qui le desservoient. C'est une des plus anciennes inscriptions qui soit venue jusqu'à nous; & comme avec le nom de ces Prêtresses, elle contient aussi les années de leur Sacerdoce, elle répandroit un grand jour sur la Chronologie, si elle étoit entiére; mais dans l'état où elle se trouve, elle peut être très-utile pour la Philologie. C'est dans ces mêmes ruines que l'on a déterré le troisiéme des autels gravés dans la Planche XX. Le mot ΑΠΟΛΟΝΙ que l'on y voit, prouve qu'il avoit été consacré à Apollon. Ce mot va de droite à gauche, façon d'écrire que les Grecs avoient empruntée des Orientaux, à qui ils devoient leur alphabet. Le nom d'Apollon n'est écrit qu'avec un seul lambda, comme on le voit souvent dans d'autres inscriptions trouvées à Lacédémone. Les omicrons sont faits en forme de triangle, & l'un de ces omicrons tient lieu d'oméga, que les Grecs n'ont connu qu'assez tard. Toutes ces singularités & bien d'autres que je pourrois rapporter, m'engagent à croire que ce monument est antérieur de huit à neuf siécles à l'Ere vulgaire. Il est de marbre noir, & sa hauteur est de trois pieds.

Polib. *l.* 5. *pag.* 367. *Edit. Casaub.*

Polib. *ut suprà.* Philost. *de vita Apoll. lib.* 3. *c.* 14.

N°. IV.

A cinq cents pas du temple d'Apollon Amycléen, M. l'Abbé Fourmont découvrit un autre petit temple, dont

il a donné la description dans les Mémoires de l'Académie des Belles-Lettres. Une inscription en caractères très-anciens, tracés sur le frontispice, nous apprend qu'il avoit été consacré à la Déesse Onga par Eurotas, Roi de Lacédémone, près de 1500 ans avant Jesus-Christ. Il paroît que sous le nom d'Onga les Phéniciens adoroient la même Divinité que les Grecs, sous le nom de Minerve. Nous sçavions que son culte avoit été établi de très-bonne heure, & peut-être par Cadmus dans la ville de Thèbes; mais nous ignorions qu'il se fût introduit dans la partie méridionale du Péloponèse; & comme il n'y a pas d'apparence qu'il y ait passé de la Béotie, c'est une très-forte présomption que les Phéniciens l'ont apporté dans ce canton. Deux bas-reliefs trouvés dans le temple d'Onga, & représentant des vases, des couteaux, des pieds, des mains, & d'autres parties du corps, feroient soupçonner qu'on immoloit à cette Déesse des victimes humaines: ils nous apprennent du moins que son temple étoit desservi par des Prêtresses. On lit sur un de ces bas-reliefs: ΛΑΥΑΓΕΤΑ ΑΝΤΙΠΑΤΡΟΥ ΙΕΡΕΙΑ, *Layagéte fille d'Antipater Prêtresse.*

Tom. 15, p. 402.

Steph. ὄγκαιαι
Hesychius ὄγγα.

Scholiast. Æschyl. p. 130. Edit. Stanlei.

Après ces notions générales, le monument qui donne lieu à cet article n'a plus rien d'obscur. C'est un autel sur lequel on lit: ΚΛΕΟΔΑΜΑ ΟΓΑΙ *Cléodama á Onga*; ou: Cléodama a consacré cet autel à la Déesse Onga: l'inscription est en *boustrophédon*, c'est-à-dire, que les deux lignes vont alternativement de droite à gauche, & de gauche à droite. Il n'y a qu'un gamma dans le mot ΟΓΑΙ: parce que l'usage étoit alors de supprimer les lettres doubles. Enfin l'inscription étant en dialecte Dorique, le datif du mot ΟΓΑ a dû se terminer de même en A; & on y a joint un I, qui anciennement caractérisoit ce cas, & qu'on a remplacé depuis par un ïota souscrit. Cet autel, que je crois aussi ancien que le précédent, est de pierre noire; il a deux pieds & demi de hauteur.

N°. V.

N°. V.

Celui-ci eſt de même hauteur, d'une même qualité de pierre, & s'eſt trouvé dans le même endroit. L'inſcription n'eſt pas entiére ; & les deux mots qui reſtent font croire que cet autel avoit été conſacré à Onga par Demetria, qui peut-être étoit une Prêtreſſe de ſon temple.

PLANCHE XXI. XXII. XXIII. XXIV. XXV. & XXVI.

Les cinq Planches dont je donne ici l'explication, repréſentent un morceau de toile qui m'a appartenu autrefois, & qui ſe trouve aujourd'hui au cabinet de ſainte Geneviéve. Sa longueur eſt de deux pieds quatre pouces ſix lignes, & ſa hauteur de ſix pouces ſept lignes ou environ; car les bords ſont effilés, & par conſéquent inégaux. Il eſt diviſé en pluſieurs colonnes, dont l'arrangement ſe fera mieux ſentir au premier coup d'œil, que par la deſciption la mieux détaillée. Il n'eſt écrit que d'un côté, l'écriture en eſt noire, à la réſerve des premiers mots de chaque colonne qui ſur l'original ſont tracés en lettres rouges, & qui dans la copie ſe trouvent ſoulignés ; le caractère en eſt ferme, & n'a pas été fait au pinceau : les lignes de diviſion & de ſéparation ont été tirées à vûe & ſans régle. Les figures ſimplement deſſinées au trait ne ſont rehauſſées par aucune couleur ; mais je puis aſſurer qu'elles ſont touchées avec un eſprit & une légéreté que ne déſavoueroient pas des Nations plus vives que les Egyptiens.

Cette bande de toile eſt terminée par une eſpece de compartiment, qui, outre pluſieurs mots, contient des vaſes & des quarrés peints en rouge, couleur qui a été placée ſans aucun ſoin, & qui déſignoit peut-être que ces corps étoient de terre cuite.

Les figures deſſinées au-deſſus des colonnes vont de

gauche à droite, tandis que l'écriture va en un ſens contraire. Ceux qui deſireront de plus grands détails ſur ce monument, pourront conſulter le 2e. tome du Supplément de l'Antiquité expliquée, où il eſt gravé ; mais on ne doit pas ſe fier entiérement à la copie que l'Auteur en a donnée. En l'examinant avec attention, l'on s'eſt apperçu qu'il s'y eſt gliſſé bien des fautes : cette raiſon m'a engagé à le publier de nouveau, & le plus exactement qu'il m'a été poſſible. Il a fallu pour cela l'étudier avec ſoin, détacher toutes les lettres bien marquées, les arranger dans un certain ordre, & s'en ſervir pour diſcerner celles qui ne ſont pas liſibles. Quand des efforts réitérés n'ont pû reſtituer des mots dont il ne reſtoit plus que de foibles traces, j'ai mieux aimé les négliger, & les remplacer par des points, que de les préſenter ſous une forme étrangère ; c'eſt ce qui a augmenté dans ma copie le nombre des lacunes que l'on voit dans l'original ; mais j'ai tâché de rapporter les différentes ſortes de lettres que l'on y voit, & c'eſt ce qui doit ſuffire.

Planche LIV.

Suivant le P. de Montfaucon, ce morceau de toile ſervoit à couvrir une mumie. L'on voit en effet qu'il avoit été enduit de bitume. La couleur brune que cette préparation lui avoit donnée, paroît moins aujourd'hui qu'elle ne paroiſſoit quand il étoit à moi ; parce que dans la vûe de le conſerver, on l'a collé depuis peu ſur une toile ; mais ſans la premiére préparation, il ne ſeroit pas vraiſemblablement venu juſqu'à nous.

Les Egyptiens traçoient quelquefois ſur les bandelettes des mumies, des hiéroglyphes ou des lettres proprement dites. Le P. Kircher a fait graver pluſieurs morceaux de toile chargés de ſymboles, qu'il a expliqués avec le même ſuccès que ceux des obéliſques ; & au commencement de ce ſiécle M. Maillet, Conſul de France au Caire, dit avoir vû une mumie, autour de laquelle on trouva une bande de toile ornée de figures & de caractères. Cette bande

Oedip. Ægypt. tom. 3. p. 424.

ayant été miſe en lambeaux, M. Maillet en ramaſſa ſix ou ſept aunes en huit piéces, qu'il envoya en France à M. le Chancelier de Pontchartrain; elles ont été enſuite diſperſées ; mais je ſuis très-porté à croire que le morceau gravé dans ces Planches en faiſoit partie. Je vais maintenant rapporter quelques réflexions qu'on m'a communiquées ſur ce monument.

Le P. de Montfaucon a été perſuadé que cette bande de toile repréſentoit un calendrier Egyptien; 1°, parce que les douze principales colonnes ſont ſurmontées de figures dont quelques-unes ont une eſpéce de rapport avec celles du Zodiaque des Grecs ; 2°, parce que les premiers mots de chaque colonne ſemblent n'être écrits en rouge que pour faire diſtinguer les noms de chaque mois. Examinons ces preuves en peu de mots.

Il faut ſe rappeller que ce morceau de toile avoit ſervi à couvrir une mumie ; ce qui forme un aſſez grand préjugé contre le ſentiment du P. de Montfaucon. En effet on ne ſeroit pas ſurpris que le peuple du monde le plus ſuperſtitieux eût tracé ſur ces ſortes de toiles ou des imprécations contre les mauvais Génies, ou des vœux adreſſés aux douze grands Dieux qu'il adoroit. Mais pourquoi y auroit-il repréſenté un calendrier, deſtiné plûtôt à régler les uſages de la vie civile, qu'à produire quelque ſoulagement aux morts ? D'ailleurs cette bande n'étant qu'un fragment, ne doit contenir qu'une petite partie de la compoſition totale ; & l'on doit préſumer que, parmi les autres piéces qui ſe ſont perdues, il y en avoit qui contenoient un nombre plus ou moins grand de colonnes & de diviſions. Nous ignorons ſous quelle forme les Egyptiens repréſentoient les ſignes du Zodiaque ; mais les figures placées au-deſſus des colonnes ne ſçauroient les déſigner. Quelques-unes ont les mêmes attributs, & la plûpart ſe trouvent ſur des monumens Egyptiens, ſans qu'elles aient la moindre correſpondance entr'elles, ni aucun rapport avec le cours du

Soleil, ou avec la diviſion du Zodiaque. Sur des bandelettes de mumies publiées par le P. Kircher, on en voit de ſemblables au milieu d'une foule de ſymboles hiéroglyphiques, qui ſemblent indiquer une cérémonie religieuſe. Sur un abraxas rapporté par ce ſçavant Jéſuite, il y en a une ſuite de onze à douze, dont quelques-unes ſont debout, & d'autres aſſiſes ſur les replis d'un ſerpent, & preſque toutes avec des dépouilles d'animaux ſur la tête. Il eſt vrai que le P. Kircher les a priſes pour les ſignes du Zodiaque; mais comme ces prétendus ſignes diffèrent en pluſieurs choſes de ceux qui, ſuivant le P. de Montfaucon, ſont tracés ſur notre bande, il eſt viſible que les ſentimens de ces deux Antiquaires ſe détruiſent mutuellement, & que toutes ces figures déſignoient ſimplement quelques-uns de ces Génies dont la théologie Egyptienne peuploit l'Univers, & qu'on repréſentoit ſous les formes les plus bizarres. On en voit une autre ſuite au-deſſus d'une inſcription Egyptienne que le P. de Montfaucon a publiée. Elles ſont au nombre de douze; & je m'étonne qu'après les avoir comptées, on n'ait pas dit que l'inſcription étoit un calendrier.

Oedip. Ægypt. tom. 3. p. 424.

Tome 2. p. 161.

En vain, pour donner ce nom au fragment de toile que nous avons ſous les yeux, diroit-on que le nom de chaque mois eſt écrit en lettres rouges au commencement de chaque colonne. Il ſeroit aiſé de ſe convaincre du contraire: les noms des mois Egyptiens ſont dans les Auteurs Grecs, & nous ont été conſervés par les Cophtes; & quoique nous ignorions comment les Egyptiens les figuroient, nous ſçavons cependant qu'ils ne les écrivoient pas tous de la même manière; par exemple, le nom du mois Thoth, & celui du mois Epiphi n'ont aucune lettre qui leur ſoit commune; & les mots Pharmuti & Choiac, qui déſignent deux autres mois de l'année Egyptienne, diffèrent ſenſiblement l'un & l'autre. Or les mots tracés en rouge dans la bande de toile, ou ſont compoſés des mêmes lettres,

ou n'en contiennent qu'un nombre égal. Je m'en ſuis aſſuré par le plus ſcrupuleux examen, & j'ai fait toutes les combinaiſons poſſibles pour juſtifier la conjecture du P. de Montfaucon : elle méritoit d'être ſuivie ; la lecture de douze mots de la langue Egyptienne nous auroit procuré une partie de ſon alphabet ; mais des tentatives réitérées m'ont ſimplement acquis le droit d'avouer mon ignorance, tant ſur le ſujet de l'inſcription, que ſur les figures qui l'accompagnent.

Il me ſemble qu'on tireroit de plus grands avantages de ce monument, ſi au lieu de s'obſtiner à percer ces ténébres, on tâchoit de remonter par ſon moyen à l'origine de l'écriture, & d'en ſuivre le développement & les progrès ; ſi l'on cherchoit enfin à connoître la forme des anciennes lettres, & le pays où l'on a commencé à les employer. Ces queſtions & tant d'autres ſemblables ne pourront jamais être éclaircies par les témoignages des Auteurs Grecs & Latins. Souvent peu inſtruits des antiquités de leur pays, ils n'ont fait que recueillir des traditions incertaines, & multiplier des doutes auxquels on préféreroit volontiers l'ignorance la plus profonde. C'eſt aux monumens qu'on doit recourir : quand ils parleront clairement, il faudra bien que les anciens Auteurs s'accordent avec eux.

Avant le commencement de ce ſiécle, on ne connoiſſoit point l'écriture courante des Egyptiens, & pluſieurs Critiques la confondoient tantôt avec celle des anciens Hébreux, & tantôt avec les hiéroglyphes ; mais depuis cette époque il nous eſt venu pluſieurs fragmens, qui ont fixé nos idées ; & il faut eſpérer que de nouvelles recherches nous en procureront un plus grand nombre. Conſervons avec ſoin des reſtes ſi précieux ; & tâchons de les mettre en œuvre, en ſuivant l'exemple de celui des Modernes qui a répandu les plus grandes lumiéres ſur la queſtion de l'antiquité des lettres. M. Warburton a détruit l'erreur où l'on étoit que les Prêtres Egyptiens avoient

The div. Legat. of Moſes, l. IV. ſect. 4.

inventé les hiéroglyphes pour cacher leur ſcience : il a diſtingué trois époques principales dans l'art de ſe communiquer les idées par écrit ; ſous la premiére, l'écriture n'étoit qu'une ſimple repréſentation des objets, une véritable peinture ; ſous la ſeconde, elle ne conſiſtoit qu'en hiéroglyphes, c'eſt-à-dire, en une peinture abrégée, qui, par exemple, au lieu de repréſenter un objet entier, n'en repréſentoit qu'une partie, un rapport, &c. Enfin ſous la troiſiéme époque, les hiéroglyphes altérés dans leurs traits devinrent les élémens d'une écriture courante (*a*) : ainſi les lettres Egyptiennes proprement dites, n'étoient au fond que des hiéroglyphes pareils à ceux des obéliſques, mais ſimplifiés & modifiés par le beſoin & par l'uſage. M. Warburton auroit pû mettre cette excellente théorie à portée de tout le monde, en plaçant dans une premiere colonne une ſuite d'hiéroglyphes, & dans une ſeconde les lettres qui en ſont dérivées ; mais ſans doute que les bornes qu'il s'étoit preſcrites ne lui ont pas permis d'entrer dans ce détail. Quoi qu'il en ſoit, tous ceux qui recherchent l'origine des Arts & des connoiſſances humaines, peuvent vérifier le ſyſtême du ſçavant Anglois & ſe convaincre que les lettres Egyptiennes ne ſont que des hiéroglyphes déguiſés. Nous avons aſſez de ſecours pour entreprendre cet examen. Les Recueils des Antiquaires offrent pluſieurs monumens Egyptiens chargés d'hiéroglyphes ; & la ſeule

(*a*) Je ne prétends pas avancer que la deuxiéme eſpéce d'écriture ſoit au fond la même que la troiſiéme, ni que l'une ſoit une ſuite néceſſaire de l'autre. Les hiéroglyphes étant des ſignes repréſentatifs des idées, différent eſſentiellement des lettres qui ne ſont que des ſignes repréſentatifs des ſons. Que deux hiéroglyphes ſimples ſoient joints enſemble, il n'en réſultera pas un mot, mais un héroglyphe plus compoſé, & repréſentatif d'une idée plus compliquée. Pour qu'un hiéroglyphe devienne une lettre, il faut qu'il change abſolument de nature. Ainſi quand je dis que les lettres Egyptiennes tirent leur origine des hiéroglyphes, je veux dire ſimplement qu'en inventant l'écriture courante on prît des hiéroglyphes déja connus pour les faire ſervir d'élémens au nouvel alphabet, & que les lettres Egyptiennes conſervent à-peu-près la forme & non la valeur des hiéroglyphes. C'eſt ſous ce ſeul point de vûe que j'ai cru devoir enviſager ici le principe de M. Warburton.

bande de toile que l'on publie ici suffiroit pour donner une idée de l'écriture courante : fidélement copiée sur l'original, elle contient presque toutes les lettres de l'alphabet, & celles qu'elle n'a point se trouveront sur les monumens que je vais indiquer.

1°. Une bande de toile tirée d'une mumie, & envoyée en France par M. Maillet. M. Rigord de Marseille la fit graver, & la publia avec une assez longue dissertation dans les Mémoires de Trévoux. Juin 1704.

2°. Une inscription insérée dans le second volume de l'Antiquité expliquée. Pl. cxl.

3°. Une autre inscription qui se trouve dans le Supplément de l'Antiquité expliquée. T. II. Pl. liv.

4°. J'ai entre les mains la copie d'une quatriéme inscription Egyptienne, trouvée sur un rouleau de toile qu'un curieux de Marseille conserve dans son cabinet.

Tous ces monumens donnent une premiere sorte d'écriture assez uniforme. En les rapprochant les uns des autres, on formera une liste de caractères en usage parmi les Egyptiens ; mais afin de ne pas trop grossir cette liste, il faut observer que dans l'écriture dont nous parlons, on plaçoit quelquefois plusieurs lettres au-dessus l'une de l'autre, & que d'autres fois certaines lettres ne paroissent distinguées entr'elles que par des espéces d'accens & de points. Il faut avoir égard à ces singularités, & l'on trouvera qu'après les réductions qu'elles donnent occasion de faire, la liste des caractères Egyptiens est encore très-nombreuse ; ce qui vient peut-être de ce que la même lettre se configuroit diversement, suivant la place qu'elle occupoit dans un mot. Mais comme il s'agit bien moins ici de découvrir l'alphabet de la langue Egyptienne, que de s'assurer qu'il émanoit des hiéroglyphes, il suffira d'avoir une assez grande quantité de lettres isolées, & de les comparer avec les figures représentées sur les monumens Egyptiens. Or je puis assurer que l'on appercevra entr'elles la liaison la plus

intime, & les rapports les plus ſenſibles ; & pour s'en convaincre, on n'a qu'à jetter les yeux ſur le N°. I de la XXVIe. Planche. J'y ai fait graver, ſur une première colonne, une ſuite d'hiéroglyphes tirés la plûpart des obéliſques ; & dans une colonne correſpondante, les lettres Egyptiennes qui viennent de ces hiéroglyphes. On trouvera, par exemple, que le premier hiéroglyphe repréſentant une barque, a produit un élément d'écriture dont la valeur a pû varier, ſuivant les points ou les traits dont il étoit affecté ; que le troiſiéme hiéroglyphe, qu'on croit être l'image d'une porte, en perdant ſon arrondiſſement, a formé la lettre qui lui eſt paralléle ; que la figure d'homme ou d'animal accroupie au N°. IV, eſt devenue une lettre qui ne conſerve que les linéamens du ſymbole original ; enfin que le ſerpent figuré ſi ſouvent ſur les monumens Egyptiens N°. XIX, s'eſt changé en un caractère qui retrace encore aux yeux les ſinuoſités de ce reptile. On trouvera auſſi que d'autres hiéroglyphes, tels que le 2, le 5, le 6, le 11, le 13, &c. ont paſſé dans l'écriture courante, ſans éprouver le moindre changement. Au reſte, ce n'eſt ici que le léger eſſai d'une opération qui pourroit être pouſſée plus loin, & dans laquelle on appercevroit peut-être de rapports différens de ceux que j'ai établis entre certaines lettres & certains hiéroglyphes ; mais en général l'examen des lettres Egyptiennes prouve viſiblement leur origine ; & plus il eſt approfondi, plus il ſert à confirmer le ſentiment de M. Warburton.

Ce n'eſt pas ſeulement à cette premiére eſpéce de lettres que le principe de cet Auteur s'applique. On doit l'étendre encore à une ſorte d'écriture Egyptienne que les monumens nous préſentent, & dont on trouvera un modéle au N°. II de la Planche XXVI. C'eſt une inſcription publiée aſſez peu correctement par M. Rigord [a], & par le P. de Montfaucon [b], & dont je donne une copie plus exacte d'après l'original que j'avois vû dans le cabinet de feu M. le

[a] Mém. de Trévoux, Juin 1704.
[b] L'Ant. expliq. Tom. II. Pl. LIV.

le Président de Mazaugues. Il s'en trouve de semblables & en grande quantité sur les rochers du Mont Sinaï, & Pocock en a rapporté plus de 80 dans la Relation de son voyage. Mais il auroit dû nous avertir que quelques-unes de ces inscriptions sont en Arabes & que d'autres fois on voit des mots de cette langue mêlés confusément avec des mots Egyptiens. Cependant quoique Pocock ait tout copié sans choix & sans distinction, sa copie même prouve le sentiment que j'avance. L'écriture y est disposée dans un ordre naturel; on n'y voit pas ces espéces de points, d'accens & de traits qui sont sur notre bande de toile; en un mot elle est assez ressemblante à celle de l'inscription que je produis.

Descrip. of the East. t. I. p. 148.

En admettant cette double espéce de lettres, on est d'accord avec les Anciens qui reconnoissent deux sortes d'écritures Egyptiennes, celle qu'ils appelloient sacerdotale, & celle qui étoit connu sous le nom de vulgaire. La premiére consacrée à des usages religieux, & propre à voiler les mystères de la théologie, étoit sans doute très-difficile à lire; & c'est peut-être celle des bandelettes des mumies. La seconde devoit être plus simple & plus familiére: c'est, à mon avis, celle de la plûpart des inscriptions du Mont Sinaï, & de l'inscription gravée dans la Planche XXVI.

Hérod. *lib.* II. *c.* 36.

J'ignore si ces deux sortes d'écritures ont été formées l'une de l'autre; mais il me paroît qu'elles avoient quelques lettres qui leur étoient communes, &, ce qui est plus essentiel à mon objet, qu'elles tiroient également leur origine des hiéroglyphes. Cette derniére proposition a été prouvée plus haut par rapport à la premiére espéce de lettres Egyptiennes; & elle le sera, je crois, quant à la seconde, si l'on veut faire attention au N°. III de la Planche XXVI, où l'on a représenté dans une colonne quelques lettres Egyptiennes tirées de l'inscription gravée au N°. II, & dans une colonne relative les hiéroglyphes

qui ont produit ces lettres. Ainſi ſous quelque aſpect qu'on enviſage les caractères Egyptiens, tout concourt à prouver qu'ils viennent des hiéroglyphes, & à donner une ſorte d'évidence au principe de M. Warburton.

Ce point une fois établi, il faudroit examiner ſi les lettres Egyptiennes ont formé les Phéniciennes. Cette queſtion eſt d'autant plus difficile à réſoudre, que les monumens Phéniciens ſont encore plus rares que ceux des Egyptiens; nous ne connoiſſons qu'une de leurs inſcriptions, qui n'a pas même été trouvée en Phénicie. Nous avons quelques médailles frappées à Tyr, à Sidon, en Sicile, à Carthage, à Malthe, &c, avec des caractères qui, relativement à ces divers pays, ſemblent avoir éprouvé quelqu'altération. Cependant il paroît en général qu'ils ont une très-grande affinité avec les Egyptiens; & j'en donnerai pour preuve les monumens dont j'ai parlé, & ſur-tout l'inſcription de la Planche XXVI. L'écriture reſſemble ſi fort à la Phénicienne, que M. Rigord n'a pas craint de lui donner ce nom; mais le P. de Montfaucon & le P. Calmet en ont mieux jugé, en la déclarant Egyptienne. En effet, elle eſt gravée au-deſſous d'un bas-relief Egyptien; & de plus, elle ne préſente point de lettre qui ne ſoit dans notre bande de toile, & dans les inſcriptions du Mont Sinaï. Qu'il me ſoit donc permis d'avancer comme un principe preſque démontré, que les lettres Egyptiennes doivent leur origine aux hiéroglyphes, & comme une très-forte conjecture, qu'elles ont à leur tour donné naiſſance aux Phéniciennes: les Grecques viennent des unes ou des autres. Les lettres ſemblent donc avoir paſſé des Egyptiens aux Phéniciens, aux Grecs, aux Latins, &c.

Mém. de Trévoux, Juin 1704.

Il ſuit de-là que rien ne faciliteroit plus l'intelligence de l'écriture Egyptienne, que celle des caractères Phéniciens, dont on nous a donné quelques alphabets, avec leſquels on ne peut rien expliquer. On ſera peut-être plus

heureux dans la ſuite, & j'oſe le préſager ſur deux raiſons également fortes : 1°, parce que le Phénicien reſſembloit extrêmement au Samaritain, tant par rapport au fond de la langue, que par rapport à la forme des lettres ; 2°, parce que ſur des médailles frappées en Phénicie, on croit voir le nom de quelques villes exprimé dans la langue du pays. Si ces monumens ſe multiplient, s'il s'en découvre de pluſieurs villes différentes qui donnent lieu à des interprétations également ſuivies, également certaines, on pourra ſe flater d'avoir un véritable alphabet Phénicien ; & c'eſt alors qu'on devra s'exercer ſur l'écriture Egyptienne dont on voit un fragment au N°. II de la Planche. Je doute cependant que le ſuccès réponde pleinement aux efforts qu'on fera. Pour retrouver l'alphabet d'une langue qu'on ne parle plus, il faut ſçavoir au moins que cette langue a bien des rapports avec quelqu'une de celles que l'on connoît : comment pourroit-on autrement faire des analyſes & des combinaiſons ? comment fixer la quantité de lettres qu'on doit réunir pour en compoſer un mot ? Or il paroît que la langue Egyptienne dont il s'eſt conſervé bien des mots dans les anciens Auteurs & dans la langue Cophte, différoit eſſentiellement de la Phénicienne ; &, par une conſéquence néceſſaire, que nous manquons de points d'appui pour nous élever juſqu'à elle, & parvenir à l'intelligence des caractères qu'elle employoit.

Mais ſi cela paroît vrai quant à l'écriture rapportée au N°. II de la Planche XXVI, la choſe eſt encore plus certaine à l'égard des lettres tracées ſur notre bande de toile. Comme elles ont encore moins de conformité avec les Phéniciennes, & que les abréviations y ſont très-fréquentes, elles ſeront mille fois plus difficiles à pénétrer, & je ne ſçais ſi l'on ne pourroit pas dire qu'elles ſeront à jamais inacceſſibles aux efforts des Sçavans. Mais je ne prétends pas fixer le terme de leurs recherches & de leurs

eſpérances ; & quels que ſoient les progrès que l'on fera dans ce point de critique, je ſerai content ſi les obſtacles que je viens de détailler ſommairement ſervent d'excuſe à ceux dont les efforts deviendront inutiles, & relévent la gloire & le mérite de ceux qui auront réuſſi.



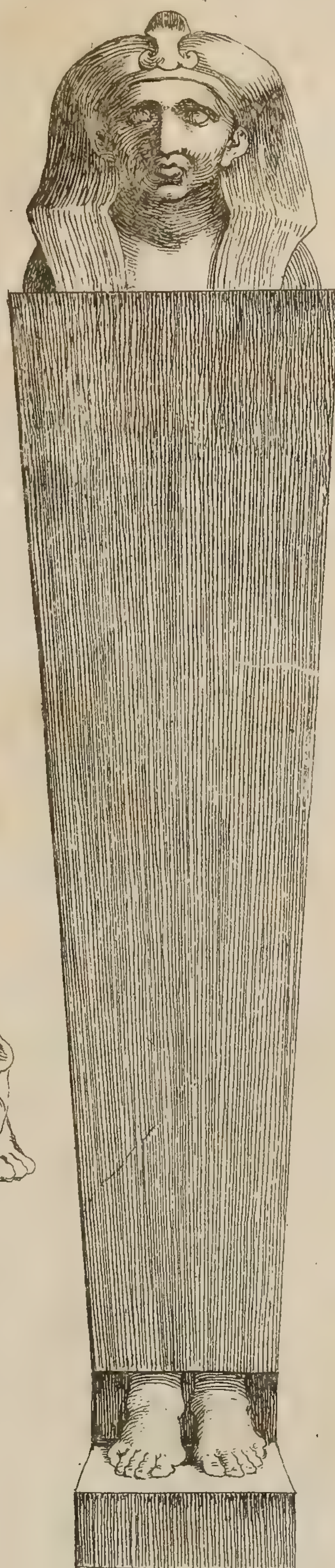
ANTIQUITÉS ÉGYPTIENNES.

---

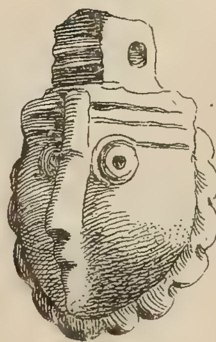
26. PLANCHES.

I=à=XXVI.

I



II



III







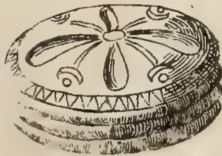
I



I

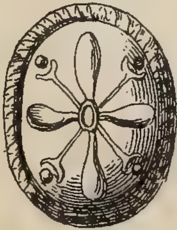


II





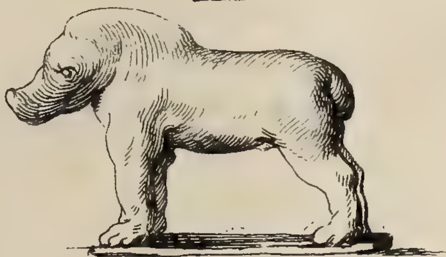
II

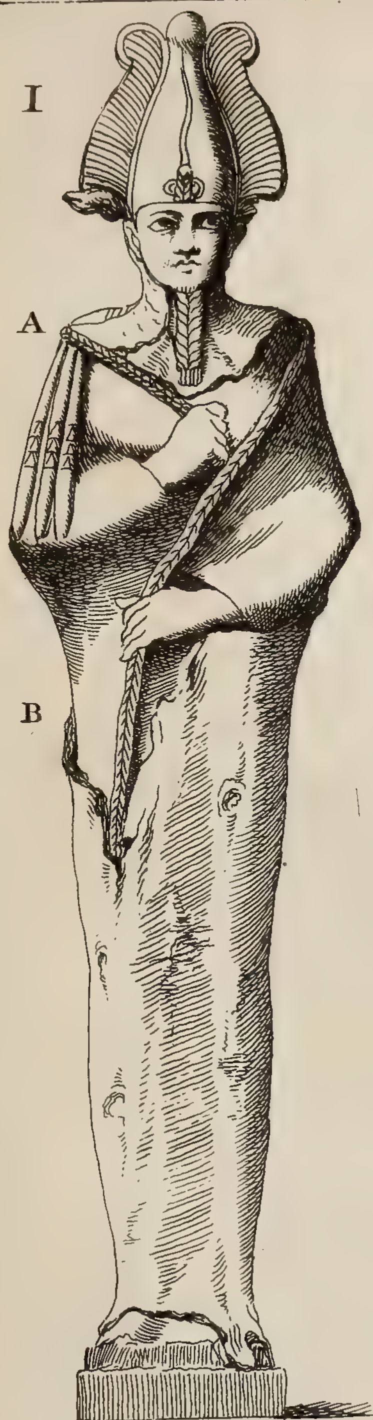


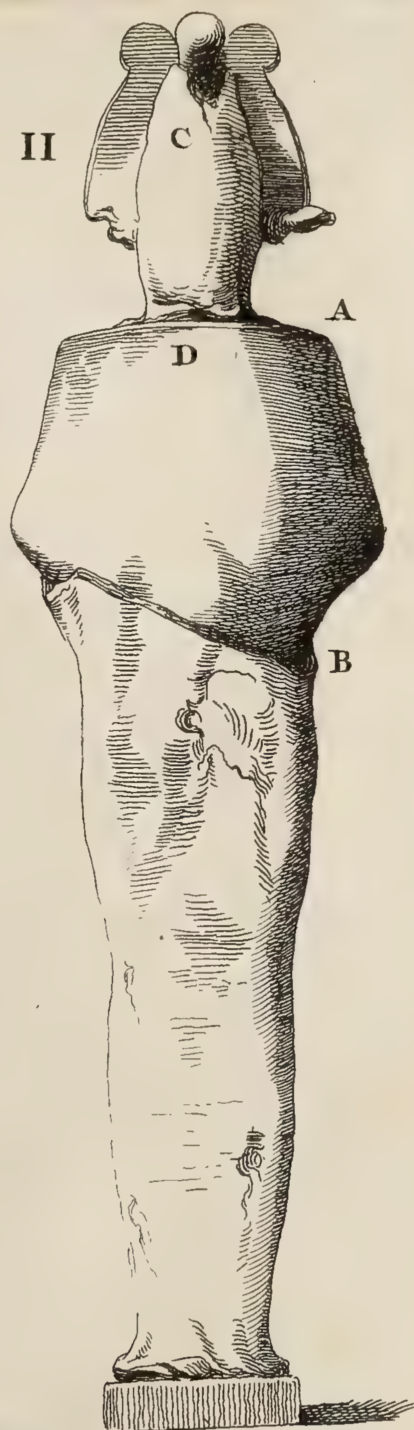
II



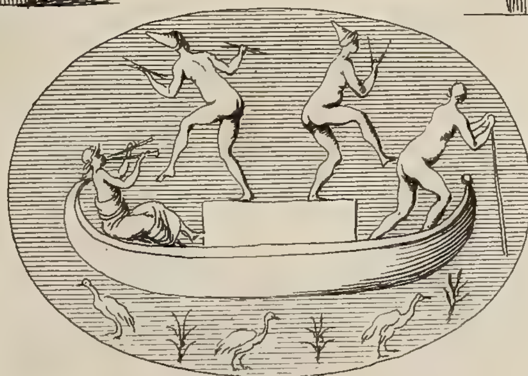
III







III




I

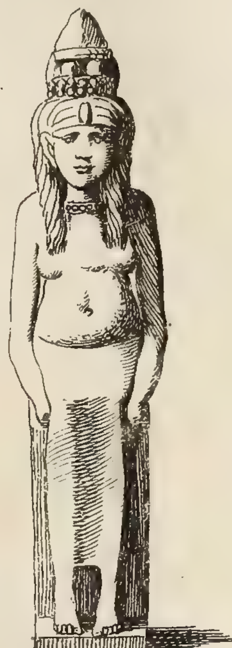

II


III

I



II

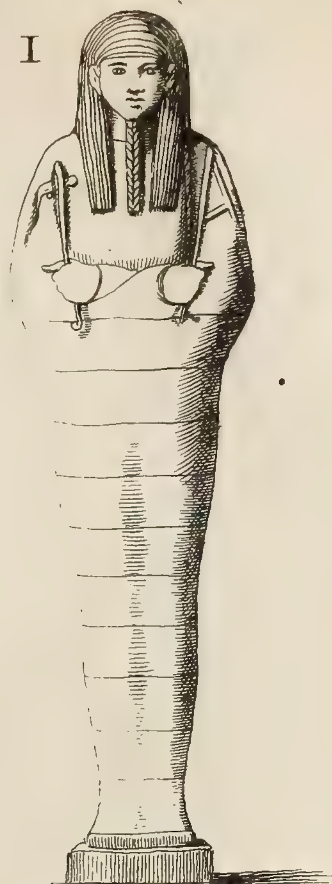


III



IV

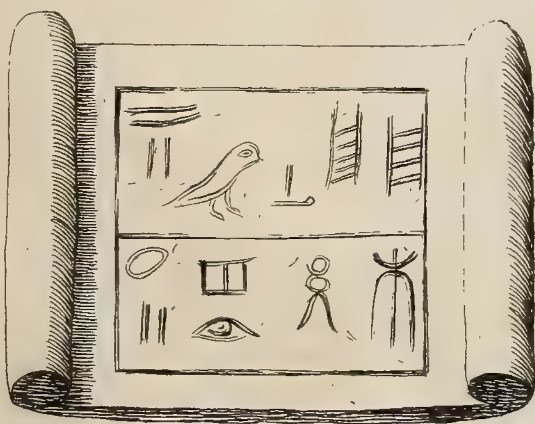




II



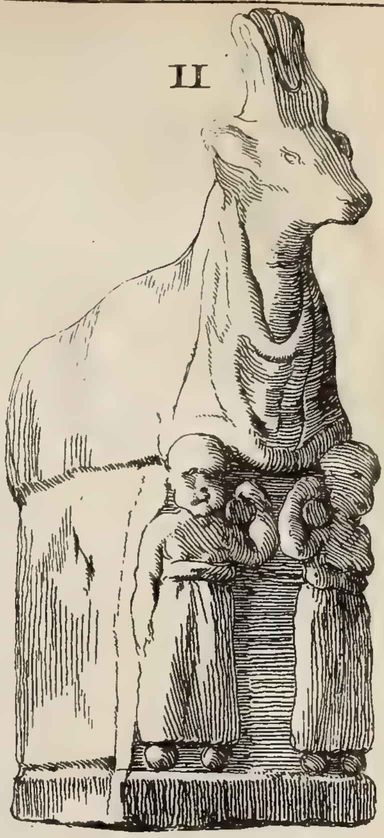
III



IV




I


II


III

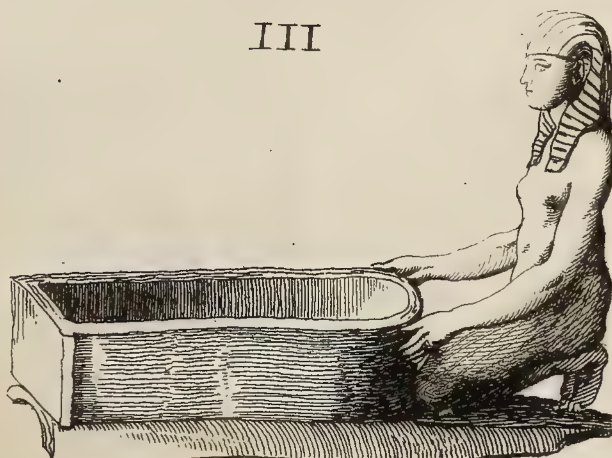
I



II



III



II



III



III



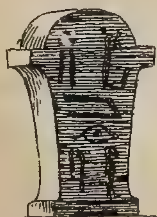
III



I

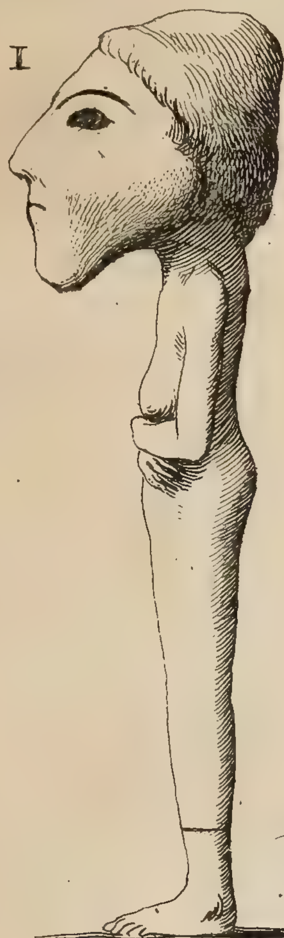


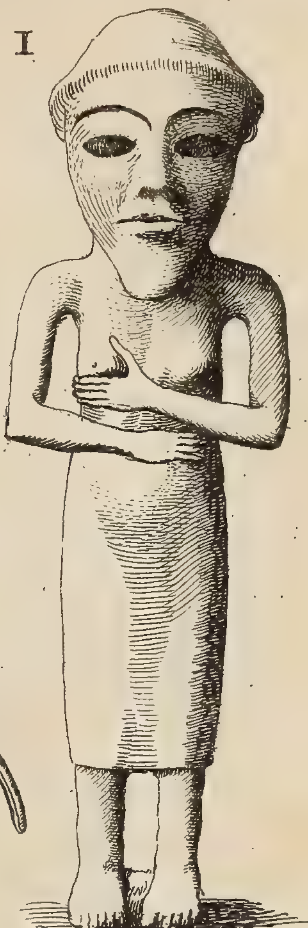
IV

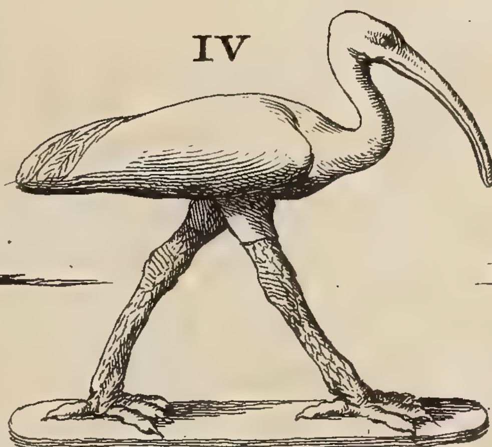


IV




I

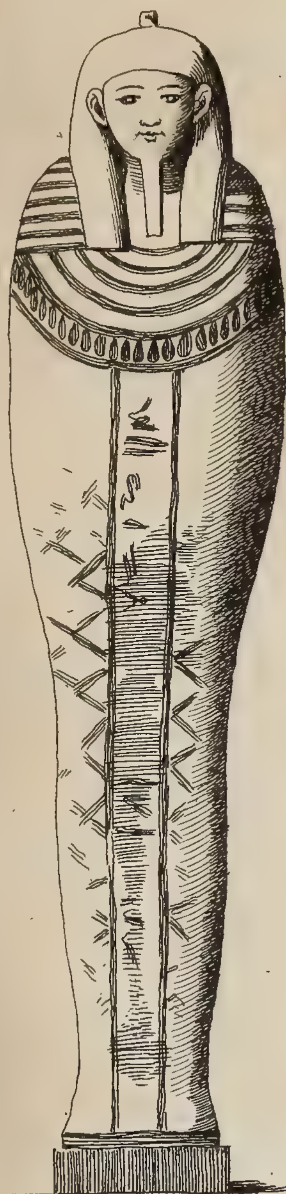

I


IV

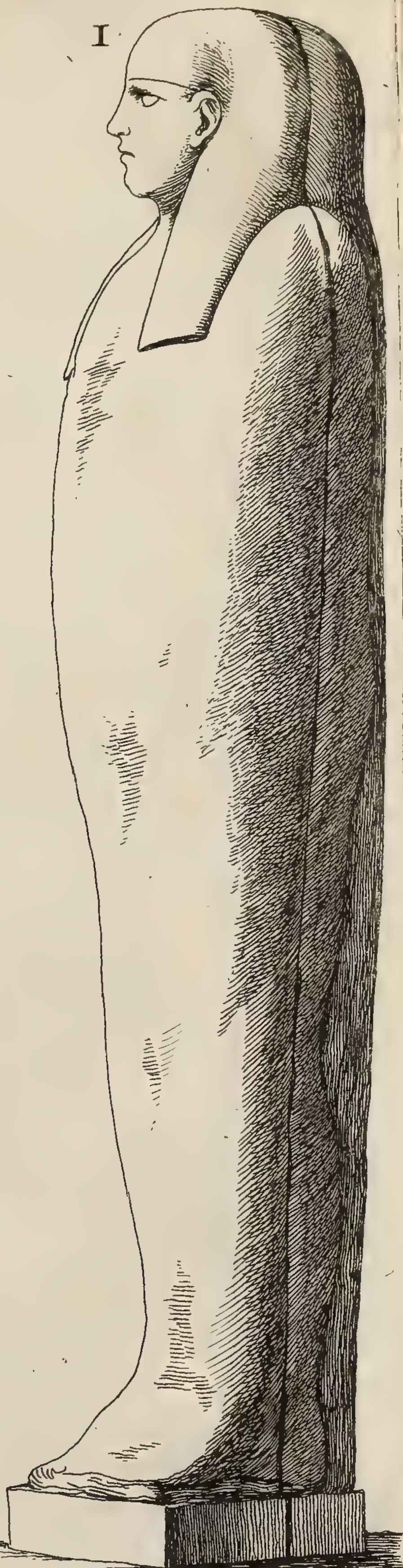

II


III

II

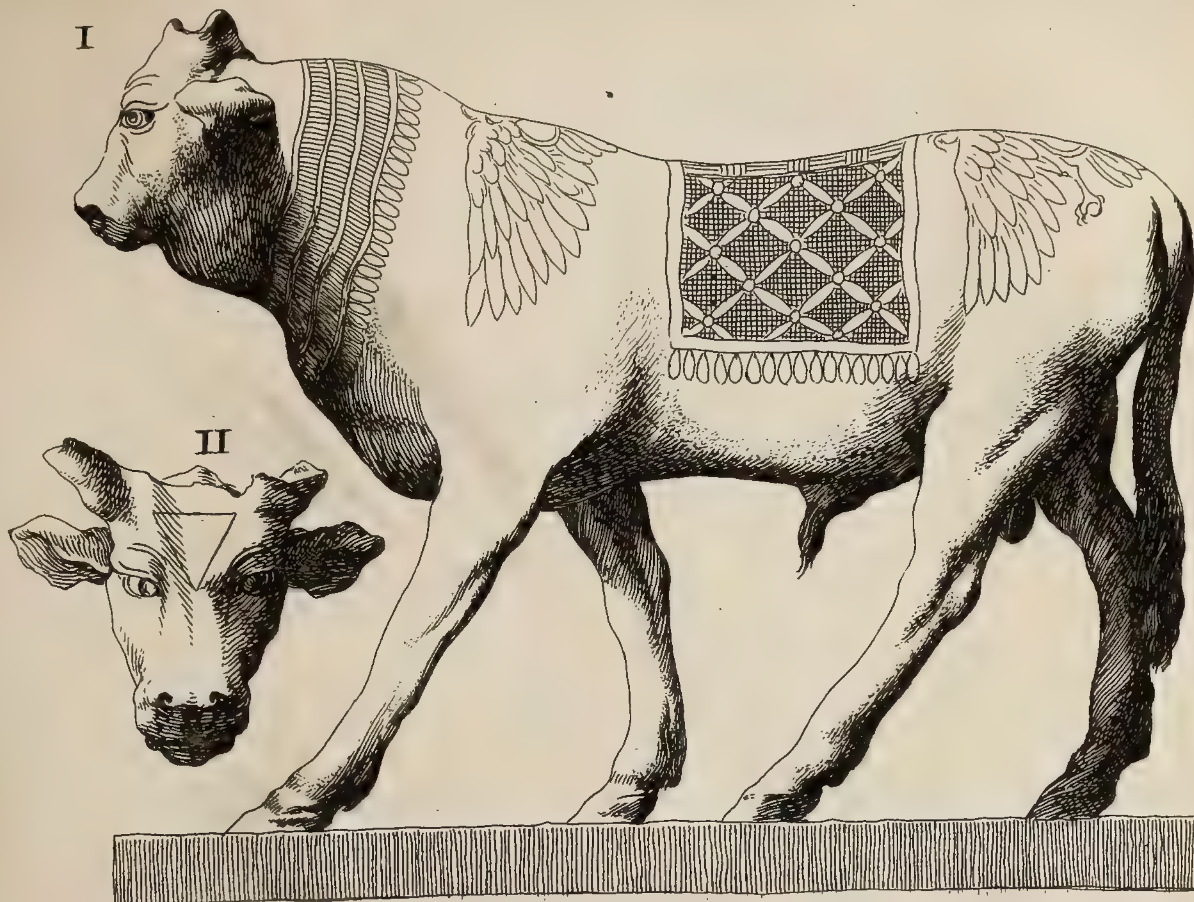


I

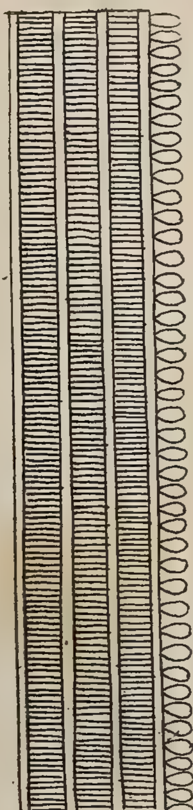


III

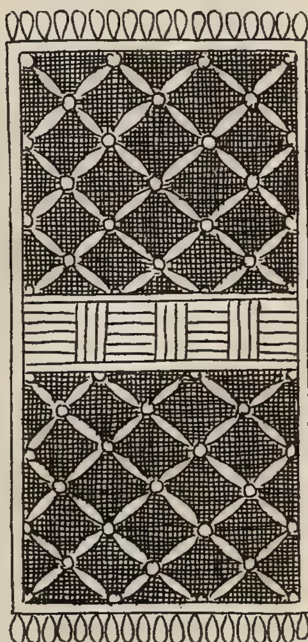




III

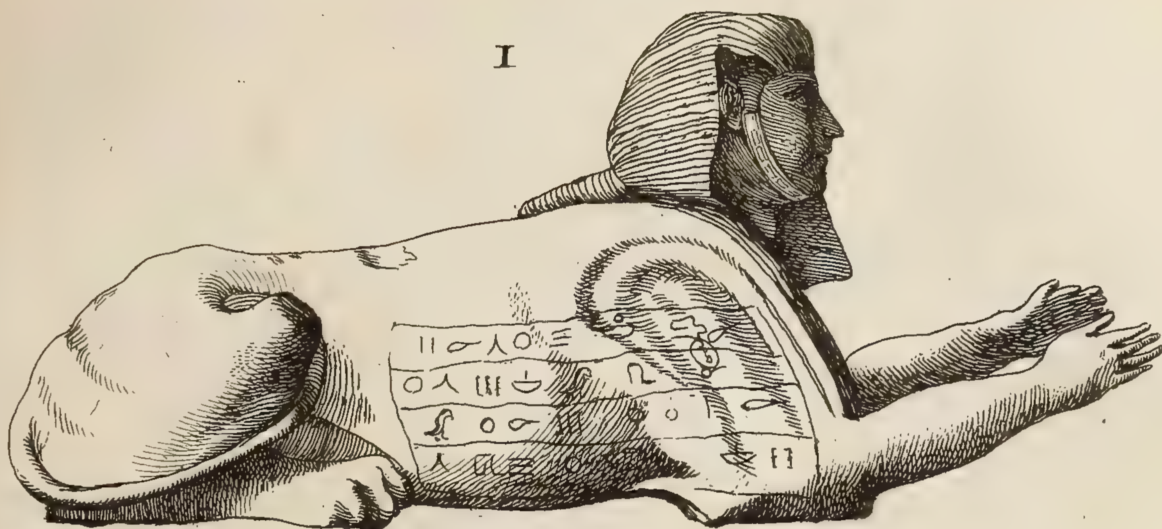








I



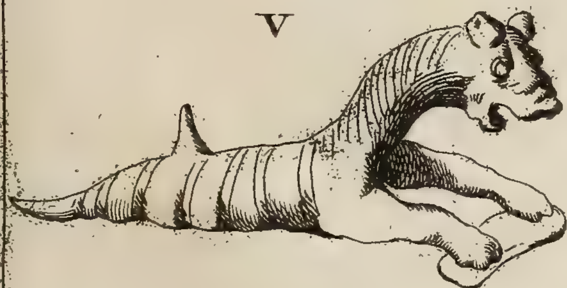
II



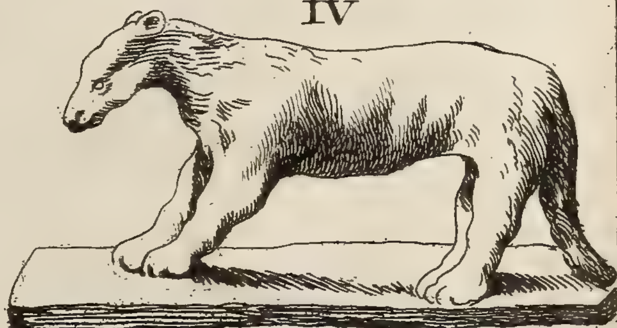
III



V



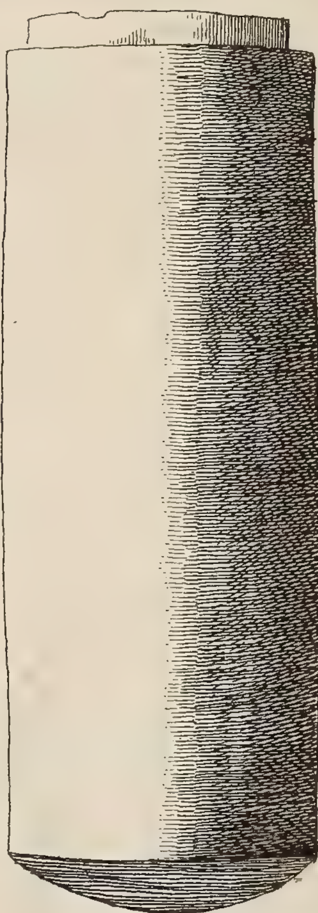
IV



Sur la partie droite.

Sur la partie gauche.

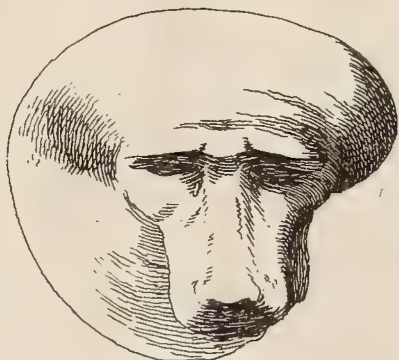
I



II



III



IV




I

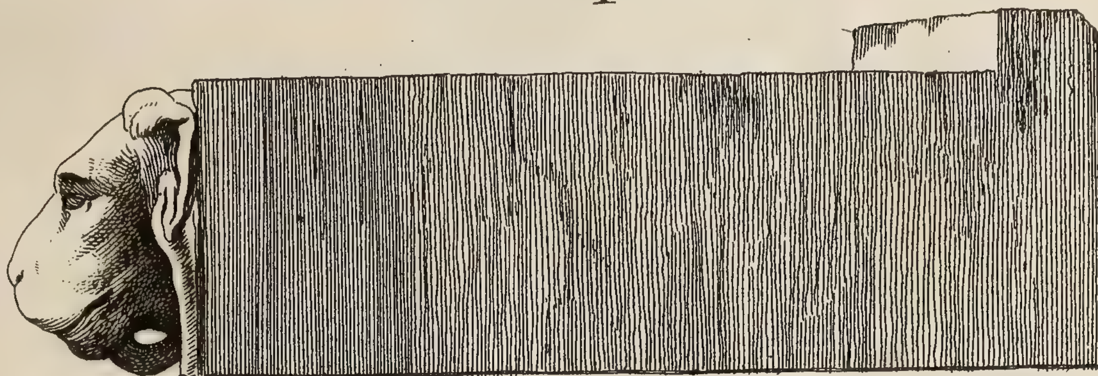

I


III

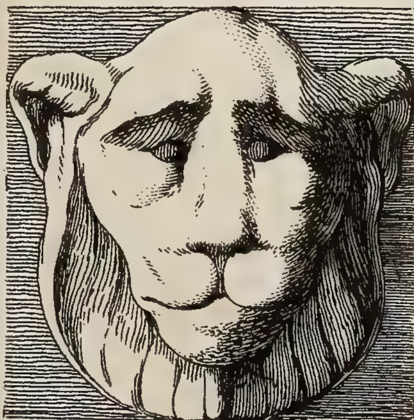

II


II

I



II



III



I



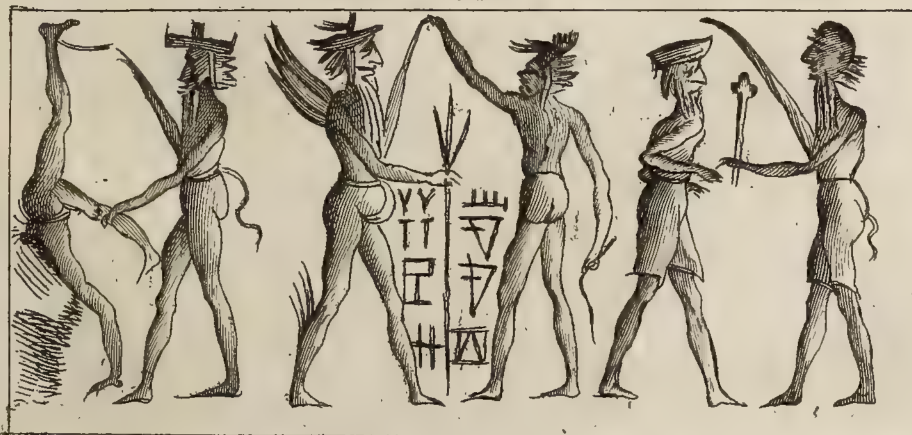
I



II



II



III

I

III

IV

V

II

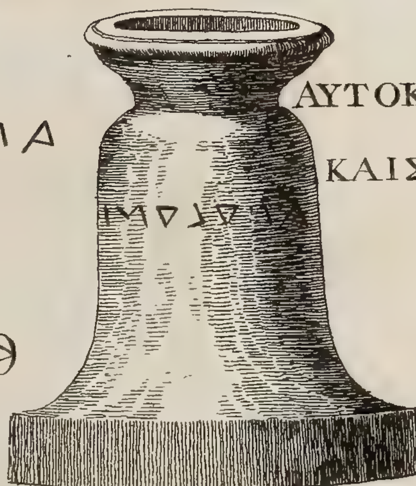
II



I



III



III

Ι Μ ∇ Ⅎ ∇ Γ Δ

I

ΑΥΤΟΚΡΑΤΟΡΟΣ ΑΔΡΙΑΝΟ

ΚΑΙΣΑΡΟΣ ΣΩΤΗΡΟΣ

IV

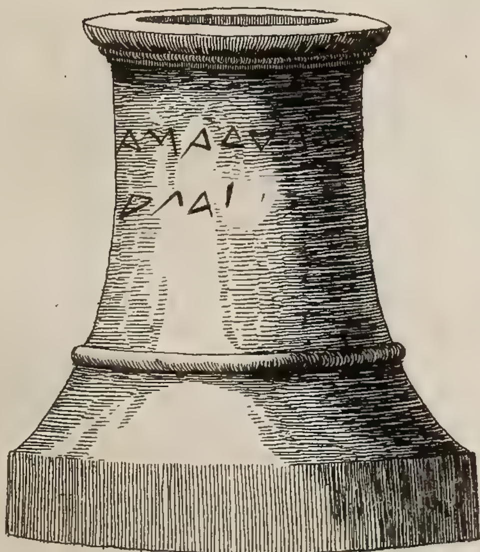
Α Μ Α Δ ∇ Ǝ Ⅎ Ǝ

ΡΛΑΙ

V

ΙΑΙ ΑΤΑΜΑΛ

Γ··· ΔΑΜΙΑΙ



IV



V













Pl XXV

N.° I.er

Hieroglyphes.	Lettres.	Hieroglyphes.	Lettres.
1.		12.	
2.		13.	
3.		14.	
4.		15.	
5.		16.	
6.		17.	
7.		18.	
8.		19.	
9.		20.	
10.		21.	
11.		22.	E

Inscription N.° II.e *Egyptienne.*

N.° III.e

Hieroglyphes.	Lettres.	Hieroglyphes.	Lettres.
1.	H	5.	Δ
2.		6.	
3.	X	7.	4
4.	Λ		

P.L. Charpentier Sc.



RECUEIL
D'ANTIQUITÉS
ÉGYPTIENNES, ÉTRUSQUES, *GRECQUES ET ROMAINES.*

SECONDE PARTIE.

DES ÉTRUSQUES.



E commencerois cette ſeconde partie de mon Ouvrage par des recherches ſur l'origine des Étruſques, ſi l'Antiquité me fourniſſoit les ſecours néceſſaires. Mais aucun de leurs Hiſtoriens n'eſt venu juſqu'à nous ; & la plûpart de leurs inſcriptions que le temps a épargnées, ſont inexplicables, ou peuvent tout au plus nous donner une idée imparfaite de la langue qu'ils parloient, & nous apprendre certains uſages qui leur

étoient propres. Quelques traits répandus dans les Auteurs que nous avons, prouvent que ce peuple étoit courageux, qu'il étoit puissant, & qu'il eut pendant un temps l'empire de la mer. Le luxe dans la suite diminua considérablement ses forces, l'énerva même, & le prépara par dégrés au joug des Gaulois & des Romains. Il étoit superstitieux à l'excès, toujours occupé à tirer des présages du vol des oiseaux, ou à étudier la volonté des Dieux dans les entrailles des victimes. Il se livroit avec passion aux jeux & aux spectacles, qui faisoient partie de sa Religion, & qu'il ensanglanta le premier par les combats de Gladiateurs. Cependant il aima les Arts, & les cultiva avec succès. M. Buonarotti a cru qu'il en devoit la connoissance aux Egyptiens, & a conjecturé de-là que les Etrusques descendoient de cet ancien peuple. Quoique cela soit incertain, il faut avouer qu'il n'est pas difficile de sçavoir quel pays a été la source & le berceau des Arts. Strabon dit que les murs des temples Egyptiens étoient ornés d'ouvrages de sculpture, semblables aux plus anciens ouvrages des Grecs & à ceux des Etrusques. Ajoutez à ce témoignage que ces deux Nations ont également été dans l'usage de représenter sur leurs monumens des gryphons & des lions ailés, & de graver des inscriptions sur les statues mêmes; & que les pyramides élevées sur le tombeau de Porsenna ne permettent pas de douter qu'il y ait eû un commerce réciproque entre les Egyptiens & les Etrusques. On ne peut en fixer l'époque; mais il remonte sans doute à des temps fort reculés. Ce qu'il y a de sûr, c'est que les Etrusques s'écartérent du goût & des usages qu'ils avoient d'abord reçûs. Ils eurent dans leur Religion des cérémonies particuliéres, & dans leurs Arts des pratiques que les Egyptiens n'avoient pas connues: aussi leurs monumens qui se trouvent postérieurs à ce changement, n'ont rien conservé de la maniére Egytienne. Le goût & les usages des Grecs ont aussi varié; & si nous ne lisions dans l'histoire l'origine

Diod. Sic. *l.* 5. *p.* 316.
Athen. *l.* 4.
Tite-Liv. *lib.* 7.
Tert. *de spect. c.* 2.
Ath. *l.* 4. *p.* 153.
Id. c. 15. *p.* 700.
Supl. à Dempster, *p.* 103.
L. 18. *p.* 806.
Pline, *l.* 36. *c.* 13.

& les progrès des connoiſſances qui les font admirer de la poſtérité, leur commerce avec les Egyptiens ſeroit encore plus douteux que celui des Etruſques avec ce même peuple. Mais comment, chez les Etruſques qui ont emprunté tant d'uſages des Egyptiens, ne trouve-t-on aucune trace des embaumemens & des cérémonies introduites pour honorer la mémoire des morts? Elles n'ont pas apparemment été reçûes en Etrurie. Ce qui ſemble condamner l'opinion de ceux qui croient que les Etruſques ont été une Colonie Egyptienne; car les nouveaux peuples ont toujours conſervé les principaux uſages de ceux à qui ils devoient leur origine.

Après ces réflexions générales, je vais dire quelque choſe de chacun des Arts cultivés par les Etruſques, & dont il nous reſte de belles productions ſur des monumens ſans nombre. Un ordre d'Architecture fut inventé en Etrurie dans le même temps que les Grecs convinrent de s'aſſujettir aux quatre Ordres qu'ils nous ont laiſſés. Une pareille invention eſt le fruit d'un talent décidé pour l'architecture; elle ne peut s'établir que par une longue ſucceſſion de temps; & pour la mettre en vogue, il faut conſtruire beaucoup d'édifices ſuperbes, où elle ſoit heureuſement exécutée. Quelque brillante qu'ait donc été la réputation de celui qui inventa l'Ordre dont je parle, il eſt à préſumer qu'il n'a été reçû de toute la Nation qu'après qu'on en a eû remarqué l'effet. D'où il eſt aiſé de conclure que les Etruſques avoient l'intelligence néceſſaire pour perfectionner l'Architecture, & que leur goût les portoit à élever des bâtimens réguliers.

Tous les monumens rapportés par les Auteurs modernes qui ont écrit ſur cette Nation, tels que Dempſter, Buonarotti, Gori, & l'Académie de Cortone, prouvent que les Etruſques connoiſſoient toutes les parties de la Sculpture, & même la gravûre des pierres. Rien n'eſt plus capable de confirmer ce qu'ils ont avancé, qu'un paſſage de Pline, où L. 34. c. 7.

cet Historien assure qu'il y avoit deux mille statues à Bolsena ; & dans le même chapitre il parle d'une statue d'Appollon haute de cinquante pieds. Enfin les Anciens & les Modernes font mention d'une quantité considérable d'ouvrages de sculpture qu'on voyoit dans l'Etrurie ; & je ne doute pas que les uns & les autres n'aient été frappés de la beauté de ces monumens. Cependant ils ont négligé le détail de ce qui en fait le mérite. Il auroient dû, par exemple, passer moins légérement sur le travail exquis des vases, en relever l'élégance & la variété, & faire sentir les agrémens de la maniere dont ils sont traités. En effet, quelle pureté ne remarque-t-on pas dans leurs formes ? quelle sagesse dans quelques-uns de leurs ornemens courans ! quelle légéreté dans le travail de la terre ! quelle justesse dans la position de leurs anses ! Toutes ces parties où regne un goût formé par le vrai, sont trop souvent répétées, pour qu'on puisse les attribuer au hazard. Les Etrusques n'auroient pas produit tant de morceaux inimitables, sans une connoissance parfaite de l'Art, jointe aux plus heureuses dispositions naturelles ; en sorte que tout ce qui est sorti de leurs mains a un caractère original qu'on ne sçauroit confondre avec un autre.

Quoiqu'il ne nous reste point de monumens de leur peinture, il est certain que cet Art leur fut connu, & qu'ils le mirent fréquemment en pratique. Les opérations les plus simples préparent ordinairement aux plus composées ; & puisqu'il y avoit parmi eux d'habiles Graveurs & de célébres Sculpteurs, on doit croire qu'ils excelloient aussi dans la peinture. Les desseins que nous voyons sur leurs vases & sur la plus grande partie de leur poterie de terre, sont exécutés de maniére à être en quelque sorte inaltérables. Il est vrai qu'ils ne nous offrent tout au plus que trois ou quatre couleurs, & qu'ils ne nous font naître que l'idée d'une peinture mise à plat, & sans aucune dégradation ; mais ils prouvent que la peinture étoit pratiquée en

Voyez l'explication de ce travail, Pl. XXIX. N. 1.

en Etrurie, ſelon l'uſage ordinaire aux autres Nations : car il faut poſſéder un Art, en connoître à fond toutes les fineſſes & toutes les parties, pour en repréſenter l'effet au Spectateur, non-ſeulement par un moyen équivalent, mais encore convenable à la matiére que l'on emploie, & dont les différences ſont ſi grandes, qu'elles exigent des opérations abſolument oppoſées. Telles ſont les réflexions que l'on fait ſur ce travail, après avoir examiné avec attention les ouvrages de terre cuite qui nous viennent des Etruſques.

On ne peut donc refuſer à ce peuple un goût ſûr & décidé pour les Arts. Il ſuffit, pour s'en convaincre, d'obſerver la variété & la différence que les temps ont miſes dans leurs maniéres de deſſiner, mais plus encore l'habitude ancienne & conſtante où ils étoient de manier la terre, de travailler le marbre, & de fondre & retoucher les métaux. Je remarquerai en finiſſant qu'Arimnus, un de leurs Rois, jugea à propos d'envoyer ſon throne au temple de Jupiter Olympien, & qu'il fut le premier des étrangers qui ſe diſtingua par une pareille offrande.

Pauſ. Voyage d'Elid. *l.* 5. c. 12.

PLANCHE XXVII.

N°. I.

CETTE figure de bronze dont la hauteur eſt de quatre pouces cinq lignes, a ſur la tête une eſpéce de capot; & une ſimple tunique couvre la moitié de ſon corps. M. Gori en a fait graver une dont le capot eſt prolongé de chaque côté, & dont la tunique deſcend juſqu'aux talons. Comme ce vêtement étoit propre aux gens de la campagne, il conjecture que ce bronze repréſentoit la Divinité qui préſidoit à leurs travaux. Celui que je poſſéde eſt d'une très-haute antiquité : la groſſiéreté de l'ouvrage & le mauvais goût de l'Artiſte en ſont une preuve évidente. Je l'ai fait deſſiner ſous trois aſpects, pour faire mieux ſentir

Muſ. Etruſ. XCVII.

la bizarrerie de ſon ajuſtement. Sa plinte très-mince & fondue avec la figure eſt percée de trois trous, ſelon la ſuperſtition des Etruſques, dont on verra l'explication plus bas.

N°. II.

CETTE figure d'Hercule haute de ſix pouces & une ligne eſt très-bien conſervée. Il ne manque à ce bronze que les attributs qu'elle tenoit dans ſes mains. Quoique de la même fabrique que la précédente, elle eſt d'un travail moins ancien. J'en ai une autre qui n'a que deux pouces de hauteur : & le cabinet du Roi en conſerve deux ou trois qui préſentent peu de différence ; mais aucune ne reſſemble aux quatre que l'on voit dans le *Muſeum Etruſcum*, Planche LXX.

PLANCHE XXVIII.

N°. I.

LA rudeſſe du deſſein fait juger que cette figure a été faite dans l'enfance de l'Art ; mais la fonte en eſt d'une beauté digne des plus grands Maîtres. On ignoroit la maniére d'exprimer les plis des drapperies ; & au lieu des ornemens dont on auroit voulu enrichir celles-ci, on ſe contentoit d'y ſuppléer par des points, comme nous en voyons dans ce bronze. Il me paroît une des plus anciennes figures que nous ayons des Etruſques. La ſéparation des bras & des pieds, une ſorte d'action & de mouvement qu'on obſerve dans la figure, les points même qui marquent les plis & les ornemens, le goût du deſſein & le caractère de la tête & de la coëffure, tout en un mot n'a que des rapports très-éloignés avec les Egyptiens. Je croirois donc que cette figure & celles qui lui reſſemblent ont précédé le commerce des Etruſques avec l'Egypte. Ce bronze a cinq pouces cinq lignes de haut. Il ſemble repréſenter une Divinité qui doit être miſe au rang des plus anciennes que l'on voie dans le

Museum Etruscum. Le travail & la forme en sont tout-à-fait semblables. M. Gori lui donne le nom de Junon. Mais celle que le même Auteur appelle *Dea Volumna* ou *Volturna*, & qu'il regarde comme une Divinité propre des Etrusques, est encore plus ressemblante à celle-ci. Rien ne s'oppose au sentiment de M. Gori; mais il n'en apporte aucune preuve. Au reste ce n'est point du tout parce que le petit monument que je présente a les yeux ouverts, que je vais attaquer ce que dit cet Antiquaire par rapport aux yeux fermés de celui qu'il nous a donné : il prétend qu'il fut impossible à Dédale de surmonter les différentes difficultés qu'il trouvoit dans le mouvement & l'expression des figures ; & que l'ouverture des yeux fut une des choses qu'il évita le plus soigneusement, par l'impossibilité où il étoit de l'exécuter. Je n'admettrai jamais cette conjecture, parce que chaque pays a son Dédale, & que celui des Grecs a peu influé sur les Etrusques. Je conviens que les Grecs ont tellement surpassé les autres peuples que leurs rares talens ont enlevé tous les suffrages, & qu'ils ont persuadé tout ce qu'ils ont voulu dire d'eux-mêmes. Mais cette supériorité n'éblouit pas les critiques qui ont du discernement. L'homme étant naturellement porté à l'imitation, & les yeux étant l'objet dont il est le plus frappé, à cause de leur expression, & qu'ils sont les miroirs de l'ame, les Sculpteurs se sont toujours appliqués à les traiter. Ils les ont souvent mal rendus ; mais ils ont constemment fait des efforts pour les représenter. Sans parler des caisses de mumies, sur lesquelles il semble qu'ils devoient être fermés, & où néanmoins ils sont toujours ouverts ; les plus mauvais desseins des Sauvages de l'Amérique nous les représentent comme ils les voient le plus ordinairement, c'est-à-dire, ouverts. Indépendamment de ces exemples tirés de l'expérience, les hommes se suivent & se ressemblent dans les premiers pas de leurs découvertes ; & ce que nous connoissons de l'histoire du

Planche 27.

monde nous met à portée de juger des progrès que l'esprit a fait dans les Arts, dont quelques-uns ont été perdus plus d'une fois, & retrouvés de la même façon qu'ils avoient été inventés.

N°. II.

CETTE figure de bronze dont la hauteur est de quatre pouces neuf lignes, n'est pas à beaucoup près d'une antiquité si reculée que la précédente. Le travail en est très-bon & la fonte admirable. La coëffure, la drapperie, & l'ornement dont elle est bordée méritent une attention particuliéres. Plus on en apporte à l'examen des figures Etrusques, & plus on y remarque de différences sensibles par rapport au temps où elles ont été faites ; ce qui prouve l'amour, le génie & l'aptitude de cette Nation pour les Arts. Mais de quelque façon que l'on regarde les progrès des Etrusques dans les Arts, cette figure paroîtra toujours admirable, soit par le détail de son dessein, soit pour l'exécution de la fonte & du ciselet. Elle est rapportée sous deux aspects au même numéro.

N°. III.

CETTE pierre gravée sur une agathe noire, traversée dans son milieu par une raie blanche, qui en terme de l'Art se nomme une agathe barrée, est une preuve que les Etrusques n'ignoroient aucune des opérations des Arts. La gravûre en creux entraîne avec elle une infinité de connoissances & de pratiques difficiles. Cet homme nud qui tient un tronçon de corps auquel les deux bras sont encore attachés, est un de ces sujets que l'on doit se contenter de décrire. Cette image est peut-être celle d'un supplice.



PLANCHE XXIX.

N°. I.

Ce petit vaſe de terre cuite a cinq pouces de hauteur juſqu'à la partie la plus élevée de ſon anſe, & ſa largeur eſt de deux pouces deux lignes. Les figures dont il eſt orné ſont exactement rapportées & développées ſous le même N°. La principale figure eſt à genoux, & ſemble offrir à une divinité inconnue les prémices des fruits de la terre. Elle a derriére elle un âne qu'elle tient par le licol. Il n'eſt pas facile de dire quel eſt le peuple à qui nous devons ce vaſe : ſi d'un côté, le goût du deſſein, la forme bizarre de la Divinité, & la reſſemblance parfaite du ſujet qui y eſt traité avec celui que l'on trouve ſur un monument Egyptien, publié par le P. de Montfaucon, concourent à faire mettre ce vaſe au nombre des antiquités Egyptiennes; d'un autre côté, le travail de la terre ſemble devoir le faire attribuer aux Etruſques. Auſſi M. Gori, en rapportant un vaſe où l'on voit à-peu-près la même compoſition, n'a pas craint de le regarder comme un monument de cette Nation, & d'en conclure qu'elle avoit emprunté des Egyptiens l'art de travailler & d'orner les ouvrages de terre. Quelqu'ingénieuſe que ſoit cette conjecture, je doute que les Egyptiens aient connu la pratique dont le ſçavant Italien leur fait honneur. Il eſt du moins certain que tous leurs vaſes ſont d'une ſeule couleur. Je croirois donc que le vaſe gravé dans cette Planche, & celui de M. Gori ont été fait en Etrurie; & qu'étant deſtinés à être portés en Egypte, on avoit eu ſoin de les décorer de repréſentations qui étoient du goût des Egyptiens. J'établirois volontiers ſur cette conjecture la réputation des manufactures des Etruſques, & le commerce qu'ils faiſoient en Egypte; mais je paſſe à un objet plus intéreſſant; & je vais décrire, autant qu'il me ſera poſſible, la nature

Antiq. exp. t. 2. p. 11. Pl. 139.

Muſ. Etruſ. pl. 161.

du travail que le vase nous présente. Pour le concevoir, il faut observer d'abord que le fond est noir, que les figures sont rouges & que ces deux couleurs sont également relevées par une couleur blanche. La terre de tous les ouvrages Etrusques paroît avoir été choisie avec soin. C'est une argille pure & fine, dont on a séparé par le lavage le sable & les parties grossiéres. On ne peut douter que ces terres n'aient été formées sur le tour ou sur la roue ; & cette opération, ainsi que la préparation des matiéres, a été précisément la même que celle de nos travaux en faïance & en porcelaine. J'ai remarqué deux sortes de terres dans leurs différens ouvrages. L'une blanche, & l'autre noire. Il est vrai que cette derniére ne se trouve pas employée aussi fréquemment que la premiére. Plus on examine ces ouvrages, & plus on voit qu'ils ont été réparés avec le plus grand soin avant que d'être mis au feu. Ces morceaux ainsi préparés ont été cuits très-légérement, pour faire ce que nous nommons le biscuit, sur lequel on met ensuite la couverte ou l'émail. Si l'on appliquoit cette couverte sur les morceaux avant que de les cuire, elle pénétreroit la terre, ou plûtôt elle s'incorporeroit dans ses pores, & il seroit très-difficile de la bien enlever, comme la chose étoit nécessaire dans la pratique des plus beaux ouvrages de ce pays. Cette couverte placée en tout autre temps auroit empêché d'exécuter, avec une aussi grande délicatesse d'outil, les desseins dont ces ouvrages sont ornés. La terre étant cuite est moins inégale & plus dense, & la couverte ne s'attache que médiocrement lorsqu'elle n'a reçû qu'un feu léger ; alors il est aisé de l'enlever, ou plûtôt de la découper, sans qu'elle laisse la trace la plus légère. Cette couverte étoit faite avec une terre *bolaire* très-*martiale*, la même que celle que nous employons dans notre faïance, connue sous le nom de Maganèze, ou *maganesia vitriariorum*. Cette terre prend aussi dans la cuite une couleur rouge très-foncée, mais qu'il est facile

de rendre noire avec la moindre mixtion de couleur ou d'autres terres. Cette matiére a dû être préparée & broyée parfaitement, pour la mettre en état de s'étendre & de couler au pinceau, comme les émaux. Mais avant que de mettre cette couverte noire, les Etrusques avoient soin de tremper leurs ouvrages, ou de leur donner une couleur rougeâtre, mais claire & fort approchante de celle de notre terre cuite. Ils prenoient cette précaution, pour corriger la teinte naturelle & blanchâtre de leur terre, qui ne produisoit pas l'effet qu'ils aimoient à voir dans leurs plus beaux ouvrages. L'examen de plusieurs morceaux Etrusques suffira pour faire sentir ces différences, & connoître à fond les détails. Les terres se trouvant ainsi pré-préparées, voici l'opération la plus essentielle pour la façon de les orner. Quand la couverte noire ou rouge étoit séche, le Peintre, ou plûtôt le Dessinateur devoit nécessairement calquer ou poncer son dessein; &, selon l'usage de ce temps, il n'a pû se servir, pour y parvenir, que de lames de cuivre très-minces, susceptibles de tous les contours, & découpées comme l'on fait aujourd'hui ces mêmes lames, pour imprimer des lettres & des ornemens. Il prenoit ensuite un outil fort tranchant, avec lequel il étoit maître de faire ce qu'on appelle de réserve les traits les plus déliés; car il emportoit & ôtoit la couverte noire sur tout ce qui devoit être clair; & je ne puis comparer cette manœuvre qu'à celle de notre gravûre en bois. Alors la couleur rouge se distinguoit, & faisoit voir fort nettement les figures, les ornemens, & tout ce qu'on avoit entrepris de représenter. La seule inspection de la plus grande partie de ces terres démontre ces sortes d'opérations. Enfin ces ouvrages étant parvenus à ce point, on leur donnoit la seconde cuite un peu plus forte que la premiére.

Je ne crois pas devoir terminer l'examen de ces ouvrages, sans y ajoûter quelques réflexions générales. Ils ne sont pas tous fabriqués avec le même soin; on en trouve

dont la terre blanchâtre, ſouvent mal cuite, n'a pas reçû la premiére couleur rouge. Il y en a d'autres dont la terre eſt bien cuite & bien travaillée, & qui ne ſont recouverts que par la couleur rouge qui forme ou le fond ou les ornemens ; & ces morceaux me paroiſſent les moins communs. Toutes les couleurs noires ne ſont pas également belles. Il y en a qui ſont ternes, & ſans aucun éclat ; & d'autres qui, par leur mat & leur poli, imitent en quelque façon l'émail de nos porcelaines. La couleur blanche qu'ils mettoient toujours avec le pinceau ſur les fonds, comme ſur les eſpaces découverts, n'a aucune tenue. C'eſt une eſpéce de créte qui n'eſt pas comparable pour la ſolidité aux couleurs dont je viens de parler ; & c'eſt pour cela, ſans doute, qu'ils l'employoient avec tant de ménagement, & le plus ſouvent pour des parties de coëffures, de braſſelets ou de réveillons dans les ornemens. Les Etruſques ignoroient donc les moyens de mettre cette couleur au feu.

Je ne ſçaurois paſſer ſous ſilence la mauvaiſe foi & l'impoſture de certains Artiſtes. J'ai des vaſes d'un vernis abſolument noir, paſſé au feu & très-ſolide, ſur lequel on a fait des figures de couleur rouge ſimplement au pinceau, & qui ſont preſque toutes effacées. Ces ouvrages coûtoient beaucoup moins de peines & de ſoins ; & il falloit être bon connoiſſeur pour ne pas s'y tromper. Ils produiſoient le même effet en ſortant de la main de l'ouvrier. On ne les a pas fait ſans deſſein, & c'eſt, ſelon moi, une véritable friponnerie. Quoi qu'il en ſoit, les Etruſques n'employoient que le noir, le rouge & le blanc. Enfin on ne peut douter que, pour conſerver la propreté & l'exactitude de leurs ouvrages, ils ne ſe ſoient ſervis de ce que nous appellons des gazettes, c'eſt-à-dire, des pots couverts, dans leſquels on fait cuire aujourd'hui les morceaux à l'abri de tout air extérieur. Ces recherches m'ont donc convaincu que ces ouvrages ont été faits avec autant de ſoin que les porcelaines. On peut même, indépendamment de leur

antiquité,

antiquité, les regarder comme aussi précieux. Cependant la quantité que l'on en trouve nous assûre de l'abondance de ces manufactures, & du goût que toutes les Nations avoient en ce temps-là pour les ouvrages qu'elles produisoient. Quant à la matiére, j'avoue que l'idée n'en est pas favorable; mais je me contenterai de dire que l'on ne connoissoit rien de plus parfait que cette terre cuite, & qu'on employoit à la mettre en œuvre la main des plus fameux Artistes.

N°. II.

Cette figure de bronze, dont la hauteur est de quatre pouces sept lignes, est dessinée de face & de profil. Elle a une sorte de rapport avec les figures Egyptiennes; mais elle en diffère par des caractères distinctifs, qui dépendent d'usages & de modes que l'on remarque dans les Etrusques: telles sont les tresses de cheveux tombant négligemment sur la poitrine, le bonnet dont la tête est couverte, la chaussure ornée & relevée à son extrémité, enfin le pli de la robe qu'elle soutient. Tout cela désigne & marque le temps où les Etrusques étoient entrés en commerce avec les Egyptiens, & nous apprend qu'ils employoient dans leurs ouvrages quelque chose de ce qu'ils voyoient faire à ce peuple. Si nous avions leurs Historiens, ou du moins un Voyageur qui nous eût laissé une description circonstanciée de leur pays, comme Pausanias nous en a laissé une de la Gréce, nous serions sans doute instruits du commencement & des progrès de leurs Arts; & ce peuple nous seroit d'abord représenté comme ne sçachant point encore donner du mouvement & de l'action à ses figures de ronde bosse, ni leur séparer les jambes. Celle qui donne lieu à cet article, quoique très-ancienne, est d'un siécle plus éclairé. M. Gori, qui en a rapporté une à peu-près semblable, avoit d'abord cru qu'elle représentoit la Déesse Ancharia. Mais comme nous connoissons d'autres monumens où cette Déesse,

Mus. Etrus. t. 1. p. 5.

défignée par fon nom, fe montre fous les traits d'une Furie avec des ailes, & une hache à deux tranchants, peut-être faudroit-il abandonner la premiére explication de M. Gori, & ranger cette figure parmi celles qui font inconnues. J'ajouterai feulement que celle-ci a été fondue maffif, & par un homme très-expérimenté dans l'art de la fonte; qu'elle eft attachée à une plinte quarrée, & percée de quatre trous qui fervoient à l'arrêter, & qui l'empêchoient de prendre la fuite; fuperftition fort commune parmi les Etrufques, & dont on verra bientôt un fecond exemple.

PLANCHE XXX.

N°. I.

Ce petit vafe de terre cuite dont nous ignorons l'ufage, n'a qu'une ouverture pour recevoir & pour verfer la liqueur. Un trou de quatre lignes de diamétre le traverfe dans le milieu, & n'a point de communication avec le dedans; on ne fçauroit rendre compte de fa deftination. La forme du vafe eft agréable : il eft fait avec une parfaite exactitude & une grande précifion. Le vafe eft de forme ronde; fon diamétre a quatre pouces cinq lignes, & fa hauteur jufqu'à l'endroit le plus élevé de fon anfe, eft de quatre pouces deux lignes. Le vernis noir dont il eft recouvert eft d'une extrême beauté, & le travail vaut mieux que le deffein des figures dont il eft orné. Elles font développées fous le même N°. on y voit un homme armé, la lance en arrêt, fur le point d'attaquer un fanglier qui eft déja percé d'un trait. Cette circonftance me feroit penfer qu'on a voulu rappeller ici l'idée de la chaffe du fanglier de Calydon, où fe trouva l'élite des Héros de la Gréce. Tous les Mythologues affûrent qu'il fut tué par Méléagre : mais
Lib. 1. Apollodore rapporte qu'il reçut les premiéres bleffures de la main d'Atalante, & que cette Princeffe lui perça le dos d'une fléche. L'Artifte n'ayant qu'un moment de

l'action à prendre, a représenté le sanglier déja blessé, & se jettant avec fureur sur Méléagre qui l'attend de pied ferme. On pourroit aussi, sans remonter à des temps fabuleux, regarder le sujet gravé sur ce vase comme la simple représentation d'une de ces chasses si fort en usage parmi les Etrusques. Quoi qu'il en soit, la figure du chasseur est très-mal exécutée; & par la comparaison qu'on en fera avec plusieurs de celles que l'on trouve dans ce Recueil, on se convaincra que les Etrusques ont plus d'une fois changé de maniéres.

N°. II.

Cet autre vase également de terre cuite, est de la même proportion que le précédent, & a dû servir aux mêmes usages. Cependant il est encore plus extraordinaire, à cause de l'espace vuide qui se trouve dans le milieu de sa capacité, & dont le diamétre est d'un pouce huit lignes. Par conséquent il contenoit encore moins de liqueur que le précédent. Il n'a d'ailleurs aucune espéce d'ornement, & sa couleur est simplement noire.

N°. III.

Je regarde cette cornaline comme un des beaux monumens qui nous restent des Etrusques. M. Gori l'a déja fait graver; mais l'empreinte qu'il en a publiée n'est pas exacte. Elle représente Achille, dont le nom est écrit sur la pierre en caractères Etrusques. Il tient d'une main son bouclier, & de l'autre une espéce de bottine qui servoit à couvrir le devant de la jambe. Il paroît que cette piéce entroit dans l'armure des Anciens, & qu'Homère l'a souvent désignée par un terme que les Traducteurs rendent ordinairement par celui de cuissart. On verra la preuve de ce que j'avance dans un passage d'Homère. Ce grand Poëte voulant peindre Achille qui se prépare à venger la mort de Patrocle, dit que ce héros prit sa belle chaussure, & l'attacha sur ses

Mus. Etrus. t. 1. Pl. cxix. N°. II.

Iliad. l. 19.

jambes avec des agraffes d'argent. Si l'on veut jetter les yeux sur la Planche XXXI de ce Recueil, N°. I, on y remarquera que les bottines dont je parle étoient effectivement retenues par des courroies, & sans doute par des agraffes. Ces bottines étoient communément de cuir de bœuf, & quelquefois de cuivre. Voici le passage d'Homère.

Iliad. liv. 19. Traduction de Mad. Dacier.

» Achille plein de rage & d'impatience prend les armes » que Vulcain lui a faites. Il met les *cuissars*, couvre sa » poitrine de sa cuirasse étincelante, prend le baudrier » d'où pend sa redoutable *épée*, & charge son bras de ce » *bouclier* impénétrable, qui jette une clarté pareille à » celle de l'astre de la nuit .... Achille s'essaye sous ces » armes pour voir si elles lui sont propres, & si son corps » souple conserve toute sa liberté. »

Je ne doute point que le Graveur en composant son sujet n'ait eu la description d'Homère en vûe; mais content d'en saisir l'esprit & les détails principaux, il s'est donné des licences pour ne point charger son sujet. Il a rejetté la cuirasse & le baudrier, parce qu'ils l'auroient empêché de dessiner le nud de la figure, & de lui donner une attitude élégante. C'est ainsi que les grands Artistes doivent rendre les sujets que fournissent les Poëtes, en les présentant du côté le plus avantageux pour leur Art, & sçachant à propos indiquer le tout par une partie. L'Artiste à qui nous devons cette pierre, a prouvé dans cette occasion que les Etrusques ont poussé la gravûre en creux à la plus grande perfection, & qu'ils ont connu toutes les finesses de ce genre de travail. La cornaline ne peut être mieux conservée, ni plus belle; elle est en forme de scarabée: & comme cet animal étoit sacré chez les Egyptiens, qui le représentoient fort souvent, il en résulte que les Etrusques avoient emprunté d'eux quelques-uns de leurs usages. Du reste les pierres de cette forme avoient trop d'épaisseur pour être portées au doigt, & elles sont ordinairement percées dans le milieu de leur longueur. Je crois que les Etrusques

les regardoient comme des amulettes, & qu'en les suspendant au cou, ils avoient encore la liberté d'en tirer des empreintes, quand ils vouloient appoſer leur cachet.

Je donnai cette belle pierre à M. le Comte de Thoms, lorſqu'il fit ſon dernier voyage de Paris : elle a, ſans doute, eu le même ſort que les autres antiques qui compoſoient ſon cabinet.

PLANCHE XXXI.

N°. I.

PARMI les différentes danſes en uſage chez les Etruſques, il y en avoit une où l'on étoit armé de toutes piéces, & qui entroit dans les cérémonies de la Religion. Mrs. Buonarotti & Gori en ont rapporté pluſieurs preuves tirées des monumens ; & celui que je produis en fournit une nouvelle. C'eſt une figure de bronze dont la tête eſt couverte d'un caſque, la poitrine d'une cuiraſſe, & les jambes de bottines. Cette armure ſemble ne convenir que pour le combat : mais l'attitude de la figure annonce des diſpoſitions plus pacifiques. Si l'on fait attention que ſon viſage frais & riant ne reſpire que la joie, & qu'en général ſon âge ne répond guère à la façon dont elle eſt armée, on ne doutera plus que ce ne ſoit un danſeur. Les armes & les ornemens dont elles ſont enrichies ont beaucoup de relief ; ce qui me perſuade qu'elles n'étoient que de toile, ou d'autres matiéres dont le poids n'étoit pas incommode. Le caſque eſt ſurmonté d'un animal qui me paroît être une lionne, mais dont la tête eſt caſſée : le petit doigt de la main droite manque auſſi à la figure ; les prunelles de ſes yeux ſont creuſes, & n'ont pû recevoir que de fort petites pierreries. Les deux mains ont certainement tenu des attributs qui ne ſubſiſtent plus : & j'avoue que plus je lis le Dialogue de Lucien ſur la danſe, & plus cette figure me rappelle les pantomimes dont cet Auteur nous a laiſſé une deſcription

aſſez détaillée. Ce genre de danſe, ſelon lui, étoit venu d'Italie ; & l'on pourroit préſumer, ſans pouſſer trop loin les conjectures, qu'il a pris naiſſance en Etrurie. Le goût du deſſein de cette figure n'eſt pas des meilleurs, & le genre du travail n'eſt pas ordinaire. Il me paroît ſeulement que l'un & l'autre ſont d'un temps bien poſtérieur à celui de pluſieurs morceaux que j'ai rapportés, & qui précédent celui-ci. Je parlerai plus bas des bottines dont les jambes de ce danſeur ſont couvertes, & j'ajouterai ſeulement qu'il eſt poſé juſte & à plomb ſur le pied gauche, dans l'action de ſauter & de courir, & que toute la figure eſt diſpoſée à ce mouvement. Elle a huit pouces ſix lignes de hauteur, & a été fondue ſans plinte ni ſocle, pour être apparemment placée ſur un piedeſtal à volonté. Elle eſt d'ailleurs réparée avec beaucoup de ſoin.

N°. II.

Cette danſeuſe auſſi de bronze, & préſentée des deux côtés, a cinq pouces ſept lignes de haut avec ſa plinte ou ſon piedeſtal fondu en même temps que la figure. Ce morceau n'eſt point antique : mais, ſoit par la fonte, ſoit par le goût de la gravûre de ſes ornemens, il a un rapport aſſez juſte avec les monumens Etruſques ; & il eſt ſi aiſé d'y remarquer la plupart des conditions, qu'un grand nombre d'Antiquaires établiſſent comme des moyens de reconnoître cette ſorte d'antiques, que je me ſuis déterminé à le faire graver. Il y en a même beaucoup de ce genre dans pluſieurs cabinets de l'Europe. Je ne m'excuſerai point d'y avoir été trompé, ſur le lieu où j'ai trouvé ce bronze, non plus que ſur le cas que l'on en faiſoit ; mais j'avouerai que le hazard m'ayant mis ſous les yeux une quantité conſidérable de figures du Japon, j'ai reconnu ſans peine qu'elles avoient le même goût de deſſein ; que la fonte étoit pareille ; & qu'enfin le travail en étoit abſolument ſemblable. J'en avertis ici, afin que ceux qui

s'appliquent à l'étude de l'Antiquité, ne s'accoutument point à décider avant que d'avoir fait toutes les recherches possibles.

N°. III.

Ce vase, ou cette espéce de burette, est haut de neuf pouces, & son diamétre en a un peu plus de quatre. J'en posséde treize pareils, qui ont depuis trois jusqu'à onze pouces de hauteur. Il n'y en a qu'un qui soit noir : les autres sont ornés & travaillés dans tous les genres que les Etrusques ont employés dans leurs ouvrages de terre cuite. J'ai préféré celui-ci, non à cause de sa forme, car elles sont toutes également agréables dans leurs différentes proportions ; mais parce que les figures que l'on voit sur ce vase m'ont paru remarquables. N'auroit-on pas voulu y rappeller le souvenir d'un athléte qui avoit remporté le prix dans quelque jeu de la Gréce, ou dans ceux que l'on célébroit en Etrurie ? Le cheval, la palme, la nudité de la figure, le chapeau dont sa tête est couverte, tout cela ne suffit-il pas pour donner à cette explication quelque probabilité ? Il est vrai que le chapeau semble avoir des ailes : mais les Artistes Etrusques accoutumés à en donner à plusieurs de leurs Divinités, ont peut-être fait graver avec cet ornement un de leurs citoyens qui s'étoit distingué par sa légéreté. J'ajoute que M. Baudelot, en expliquant un bas-relief antique, où se trouvoit un sujet à-peu-près semblable, a cru de même qu'il représentoit un athléte.

Buonarotti, & Dempster, p. 70. Gori, *Mus. Etrus.* tom. 2. p. 374.

Mém. de l'Acad. des Belles-Lettres, tom. 1. hist. p. 193.

Le dessein de ce morceau est d'un très-bon goût. Il y a même des finesses dans le trait. Ce qui me fait croire qu'il ne remonte pas à la plus haute antiquité ; & que les Etrusques avoient vû d'excellens ouvrages Grecs en ce genre, lorsque celui-ci a été fait dans leur pays.

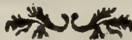


PLANCHE XXXII.

Ce beau vaſe eſt de terre, & très-bien conſervé. J'ai été d'autant plus ſenſible au plaiſir de le trouver dans le cabinet du Comte Peralta, dont j'ai fait l'acquiſition, qu'il prouve ce que j'ai avancé pluſieurs fois, que les Etruſques ont accommodé à leurs uſages & à leurs maniéres les ſecours qu'ils ont tirés des Egyptiens, & qu'ils ont imité cette Nation, ſans la copier ſervilement. En effet, on voit ſur une des faces de ce vaſe un homme couché ſur un lit, & une femme ou un jeune homme debout. Ce grouppe ſe rencontre fréquemment, & dans la même diſpoſition ſur pluſieurs monumens Egyptiens; mais il repréſente toujours une mumie, & l'homme qui travaille à la préparer. Ici la figure couchée a le viſage découvert & colorié; elle a les pieds ſéparés: & la femme ou le jeune homme debout a les bras étendus, & paroît implorer du ſecours pour le mourant, en s'adreſſant à un aſtre que l'on apperçoit dans un coin de la compoſition, & qui eſt vraiſemblablement le Soleil. On en diſtingue ſans peine la forme, auſſi-bien que les bras, le viſage & les pieds de la figure debout, quoiqu'ils n'aient été peints qu'avec une couleur blanche dont la tenue eſt fort peu ſolide La gravûre fait ſentir ſuffiſamment ce qui eſt gravé ſur l'autre côté du vaſe. C'eſt un grand ſerpent qui ſe replie ſur lui-même. Il a une barbe, de petites ailes placées en différens endroits de ſon corps, & des pieds de cerf. Pour entendre ceci, il faut obſerver que *Saturn. l. 1. c. 17.* le Soleil, qui, ſelon Macrobe, ne s'éloigne jamais de l'Ecliptique, ſuit néanmoins dans ſa route un cours tortueux, & ſemblable aux ſinuoſités d'un ſerpent; & ſe C. 20. ſouvenir que dans un autre endroit le même Auteur ajoute que l'on a déſigné le Soleil par la figure d'un ſerpent, parce que les dragons rajeuniſſent tous les ans en ſe dépouillant de leur ancienne peau. On a déja vû que le globe du Soleil eſt repréſenté ſur une des faces de ce monument:

monument ; & qu'il l'eſt ſur l'autre face par l'emblême d'un ſerpent ailé, auquel on a donné des pieds de cerf, pour marquer peut-être la rapidité avec laquelle le Soleil fournit ſa carriére. On voit à côté du ſerpent une chouette poſée ſur l'angle d'un corps ſolide, qui paroît être un tombeau. Les Egyptiens regardoient cet animal comme le ſymbole des mauvais Génies. Si les Etruſques ont adopté cette idée, tout le ſujet repréſentera une perſonne mourante, pour laquelle une autre perſonne adreſſe des vœux au Soleil, afin d'écarter les mauvais Génies qui commençoient à s'approcher du tombeau. En conſéquence de cette explication, je prendrois ce vaſe pour une urne ſépulchrale. Les ornemens qui accompagnent les deux faces que je viens de décrire ſont ſages, & différens de ceux que l'on voit ordinairement ſur les vaſes Etruſques. Ils répondent à la nature des choſes repréſentées. La couleur rouge miſe comme *couverte*, eſt employée avec beaucoup d'art, & ſe trouve très-bien diſpoſée avec la noire. L'une & l'autre ſont placées ſur la couleur naturelle de la terre ; mais elle eſt bien cuite, & parfaitement travaillée Ce vaſe a dix pouces & demi de hauteur, ſept pouces trois lignes de diamétre. La figure couchée a quatre pouces, & celle qui eſt de bout en a trois & demi.

PLANCHE XXXIII.

Nº. I.

Ce beau vaſe eſt malheureuſement en fort mauvais état. On y voit les débris d'une ſculpture admirable. Il a cinq pouces de hauteur, & environ deux pouces neuf lignes de diamétre. Il étoit enrichi d'un bas-relief dont je ne puis préſenter que les ruines : elles ſont développées ſous le même Nº. J'avoue que j'ai vû bien peu d'exemples d'un pareille ornement ſur les monumens Etruſques. Il me paroît que l'on a voulu repréſenter Caſſandre traînée par les

cheveux ; car les Etrusques ont souvent traité dans leurs bas-reliefs l'histoire & les Héros de la guerre de Troye. Il ne faut pas néanmoins supposer qu'Homère ait voyagé en Etrurie, ni même qu'il ait connu les Etrusques ; mais il avoit fait l'admiration de ce peuple par la beauté & la justesse de ses images, & sa muse a échauffé & nourri l'imagination des célébres Artistes, aussi-bien que celle des Poëtes. Ce monument est recommandable à plusieurs égards. Le travail du bas relief est un peu sec, mais il n'est pas dépourvû d'action. Les têtes de l'homme & de la femme, ainsi que celle du cheval, ont du caractère ; mais, si l'on peut asseoir un jugement sur un morceau si mal conservé, il me semble que la figure de la femme est d'un assez mauvais dessein. Je ne dirai rien des ornemens qui accompagnent ce bas-relief : ils ressemblent à tous ceux que l'on voit sur ces sortes de vases.

Dempster, Buonarotti, *Etruri Reg.* Gori, *Mus. Etrus.*

J'ai retranché quelques-unes des Planches qui devoient entrer dans ce Recueil, & dont le nombre étoit complet, afin de donner une idée du cabinet de terres Etrusques que M. de Sainte Palaye m'a fait l'amitié de me céder, & qu'il avoit acheté à Milan du Comte Peralta. Il est des plus nombreux, & ce morceau y occupoit une place, ainsi que celui du N°. suivant.

N°. II.

La forme de ce petit vase est aussi belle, & aussi agréablement imaginée qu'elle est singuliére & raisonnable. C'est tout ce que je puis en dire : car ce monument n'a pas le moindre ornement ; & comme il est absolument noir, la gravûre suffit pour faire juger de son mérite, qui ne consiste que dans le trait. La hauteur de la coupe est de deux pouces trois lignes : le plus grand diamétre a quatre pouces & demi, le plus petit deux pouces quatre lignes, & la plus grande élévation des anses larges de huit lignes est de quatre pouces & autant de lignes.

PLANCHE XXXIV.

N°. I.

Ce plat Etrufque eft de terre cuite. Son diamétre eft d'un pied fept lignes, fa profondeur de trois pouces deux lignes, & fon élévation depuis le deffous du pied jufqu'au fommet du bouton qui termine les anfes, de quatre pouces fept lignes J'ai fait graver ce monument avec grand apparat. J'en préfente le profil, le deffous & le dedans, à caufe des beaux ornemens dont il eft enrichi dans toutes ces parties. Il mérite cette attention non-feulement par fon travail, mais par fa rareté. Je n'en ai point vû de femblable dans les Recueils d'Antiquités publiés jufqu'à ce jour ; & je ne me fouviens pas d'en avoir rencontré dans les divers endroits de l'Europe où mes voyages m'ont conduit. Les anfes font d'une belle fimplicité, & d'un ufage facile. Elles n'excédent pas la circonférence ; ce qui les met à l'abri de plufieurs accidens. Les boutons qui les accompagnent font fentir l'intelligence & le goût de celui qui a compofé ce morceau. J'efpère que ceux qui connoiffent le mérite des formes, me fçauront bon gré d'avoir expliqué & développé avec foin toutes les parties du trait.

N°. II.

Le creux du vafe indiqué par ce N°. eft bien orné, & dans les plus juftes proportions. Me fera-t-il permis de conjecturer qu'on a voulu y repréfenter le Génie de l'Automne ? Il a des ailes, parce que les Etrufques en donnoient à prefque toutes leurs Divinités. Il tient un corbeille remplie de fruits ; & il eft précédé par un animal qui reffemble fort à un liévre. Ces deux fymboles caractérifent affez bien l'Automne, & font précifément les mêmes qui fervent à la faire reconnoître dans un médaillon de l'Empereur Commode, où font repréfentées les quatre faifons.

Autour de la figure eſt une couronne de laurier, dont les feuilles ſont peintes de blanc, & on ne voit plus que les traces de cette couleur.

Nº. III.

Le deſſous eſt orné de deux figures. L'une eſt une femme aſſiſe, & drappée de bon goût. Elle tient de la main droite un miroir & une patère, & de la gauche une table quarrée. L'autre figure eſt nûe, ailée, & poſe ſur un genou. Elle tient d'une main une corbeille de fruits, & de l'autre une eſpéce de couronne que l'on rencontre ſouvent dans les monumens Etruſques, mais dont la deſtination n'eſt pas bien connue. Ces figures occupent deux des quatre diviſions du cercle. Les autres ſont remplies d'ornemens légers & fort agréables, aſſez ſouvent répétés ſur ces mêmes monumens. Ceux-ci ont été réveillés en quelques endroits par cette couleur blanche dont j'ai parlé pluſieurs fois.

Malgré ce que j'ai dit plus haut de la rareté de ce morceau, j'en ai trouvé un depuis que celui-ci eſt gravé. Il étoit dans le cabinet du Comte Peralta. Nulle différence dans l'intention. Il eſt plus petit. Son diamétre n'eſt que de dix pouces huit lignes. Il n'eſt orné que d'une grande tête de femme, & le vernis en eſt rouge. Il eſt très-bien conſervé ; mais le travail en eſt groſſier ; & parce qu'on a manqué d'attention quand on l'a mis au feu, il eſt prodigieuſement voilé. Il peut du moins faire juger que la forme de ces plats étoit aſſez commune chez les Etruſques. L'on ſçait d'ailleurs que tous leurs ouvrages, ainſi que leurs ouvriers, n'étoient pas d'un mérite égal.



PLANCHE XXXV.

Les Antiquaires ne s'exercent pas toujours ſur de grands objets ; mais lorſqu'ils ſe trouvent forcés d'entrer dans des détails en apparence frivoles, ils ſont animés par l'eſpérance de découvrir l'origine d'une infinité d'uſages qui ne paroiſſent mépriſables que parce qu'ils ſont fort communs. Ceux de la vie civile ſont de cette eſpéce ; à peine daigne-t-on les examiner. Cependant leurs commencemens & leurs révolutions offrent quelquefois un ſpectacle intéreſſant à ceux qui ſont attentifs aux objets qui les environnent. On y voit par quels moyens les hommes ſont parvenus à ſe procurer les commodités dont ils jouiſſent à préſent ſans réflexion ; & cet examen fait connoître d'autant plus ſûrement la marche & les reſſources de l'eſprit humain, qu'il eſt fondé ſur l'expérience, & qu'il renferme le raiſonnement dans un cercle de faits qui ne donnent aucune priſe à ſes ſubtilités. Je dis ceci à l'occaſion des vaſes gravés dans cette Planche. Leur forme prouve qu'avant l'invention des Arts utiles les cornes des animaux tenoient lieu de coupes, & qu'elles donnerent ſucceſſivement l'idée de tous les vaſes dont on s'eſt ſervi depuis. J'ai tâché de montrer dans un Mémoire lû à l'Académie des Belles-Lettres, que malgré les altérations que cette forme avoit éprouvée, on la voyoit encore paroître ſur des vaſes qui ne ſont pas de la premiere antiquité. Je mets dans cette claſſe ceux que certaines figures Etruſques tiennent dans leurs mains. J'y mets auſſi ceux que l'on a fait graver dans le troiſiéme volume du *Muſeum Etruſcum* ; j'y mets enfin ceux de cette Planche. Part. 2. Pl. VIII.

N°. I.

Mon cabinet en renferme deux abſolument ſemblables, ſoit pour la grandeur, ſoit pour les ornemens que l'on

trouve développés ſous le même N°. I. Ils ſont tous deux
Lib. v. p. 218. terminés en tête de cochon. Strabon remarque que dans ce canton de la Gaule Ciſalpine, qui de ſon temps confinoit à l'Etrurie, mais qui dans les ſiécles plus reculés en faiſoit partie, la terre produiſoit des fruits de toute eſpéce, & une ſi grande quantité de glands, qu'on y voyoit de nombreux troupeaux de cochons, dont la ville de Rome tiroit une partie de ſa ſubſiſtance. Un animal ſi commun engageoit naturellement les Etruſques à le placer dans leurs monumens, & c'eſt peut-être au ſeul caprice des ouvriers que nous devons ces ſortes de repréſentations. Cependant ſi l'on veut leur ſuppoſer un motif religieux, il ſuffira de ſe rappeller que les Etruſques ſcelloient du ſang de cet animal les traités d'alliance & de paix avec les Nations voiſines ; qu'ils l'immoloient dans les cérémonies du mariage, & le regardoient comme le ſymbole de la fécondité ; qu'ils l'avoient enfin conſacré à Cérès, perſuadés ſans doute, comme les Egyptiens, qu'en fouillant la terre avec ſon groin, il avoit fourni à cette Déeſſe un exemple du labourage. Il n'en falloit pas tant à ce peuple ſuperſtitieux pour donner la forme d'une tête de cochon à la partie inférieure de ces deux vaſes, qui ſuivant toutes les apparences, étoient deſtinés à ſervir aux ſacrifices. Ils ſont
Planche XXIX. du même goût de travail que j'ai expliqué ci-deſſus, & qui étoit le plus beau.

La couleur blanche y eſt employée en très-petite quantité, & ſeulement pour réveiller la coëffure de la tête humaine, & pluſieurs endroits des ornemens. L'ouvrage en eſt fort bon. Les têtes des animaux ſont bien touchées, finies, careſſées & ſans ſéchereſſe. L'élévation que ces ſeuls animaux ont ſur le front eſt la ſeule choſe dont on puiſſe être bleſſé. Ces vaſes ſont d'une ſi parfaite conſervation, que je croirois volontiers qu'ils ont été trouvés dans un tombeau ; & par une ſuite de cette conjecture, qu'on les avoit employés à des libations funéraires.

Leur hauteur eſt de ſept pouces deux lignes, & le diamétre de leur ouverture de trois pouces deux lignes. Ils contiennent, à peu de choſe près, une chopine de Paris.

N°. II.

Ce vaſe eſt de la même matière que les précédens, c'eſt-à-dire, de terre cuite. Il préſente à ſon extrémité une tête de jeune cerf. Il a quatre pouces de largeur, & ſept pouces deux lignes de hauteur. Il contient un peu plus que la chopine de Paris. La couleur en eſt abſolument noire. Il n'a d'autre ornement que les cannelures les plus belles, les plus ſimples, les mieux eſpacées. Enfin je connois très-peu de morceaux dont le trait ſoit plus élégant. Ce que je puis ajoûter, c'eſt qu'il avoit appartenu à M. de Peireſc. Dans le cabinet des Eſtampes du Roi, on conſerve un Manuſcrit où ce ſçavant homme avoit fait repréſenter, & ſouvent avec les couleurs de l'objet, pluſieurs beaux vaſes antiques. Celui dont il eſt ici queſtion, s'y trouve deſſiné avec beaucoup de ſoin, & preſqu'auſſi grand que nature. Nous devons regretter les explications dont M. de Peireſc avoit, ſans doute, accompagné ce Recueil de deſſeins. La perte des plus beaux manuſcrits, la ruine des cabinets les plus curieux n'arrivent que trop ordinairement à la mort des particuliers. Ces exemples devroient engager les poſſeſſeurs de ces tréſors à les laiſſer dans quelque dépôt public. Il n'y en a point de plus ſûr que celui du Roi.

PLANCHE XXXVI.

N°. I. & II.

On auroit peine à croire qu'un monument orné d'un ſi grand nombre de parties ſaillantes, pût être auſſi entier que ce vaſe, où l'on remarque quelques ornemens de ronde boſſe, mêlés avec la façon de peindre, ou plûtôt de deſſiner, pratiquée par les Etruſques ſur leurs ouvrages de terre; & j'avoue que c'eſt une choſe que je n'ai vûe

que dans le N°. I de la Planche XXV. & dans celui-ci.

Les quatre têtes de femme richement coëffées, dont le couvercle est accompagné, se ressemblent, & ont certainement été jettées dans le même creux. Il présente sur le côté qu'on ne voit point, un Satyre caractérisé par la queue & les pieds de chévre, & qui semble consulter une femme. Cette derniére figure, mille fois répétées sur ces sortes d'ouvrages, reparoît sur le côté que j'ai fait dessiner, & elle y est accompagnée d'une figure à genoux qui la consulte, & qui lui adresse ses priéres, dans une position qui n'est point ordinaire aux Etrusques, & qui m'a déterminé à la mettre sous les yeux du Lecteur. On voit plus en grand au N°. II, une des quatre têtes dont ce monument est orné; & je l'ai fait graver de face & de profil, pour en faire mieux sentir le mérite & la singularité. Le corps du vase, en comprenant le bouton dont le couvercle est couronné, a sept pouces huit lignes, les anses le surmontent d'un pouce huit lignes, le diamétre est de cinq pouces sept lignes, & chaque tête a un pouce huit lignes depuis l'extrémité de son cou jusqu'au haut de la coëffure. J'ai encore un vase dont la forme est absolument pareille, mais dont la proportion est plus forte. On y voit quatre boutons, à la place des têtes de celui-ci.

N°. III.

Ce petit pot de terre cuite, dont la hauteur est de quatre pouces, & la largeur de deux pouces sept lignes, a trois anses & trois becs. Il y a apparence qu'il étoit destiné à l'usage de la table, & qu'on y mettoit une liqueur dont on avoit fréquemment besoin : car le vase est ce qu'on appelle vulgairement fort à la main. Sa forme n'est pas sans mérite, indépendamment de sa commodité, qui doit être le premier objet de l'ouvrier. Ce petit morceau est tout-à-fait noir : le vernis n'en est pas des plus beaux, & sa conservation n'est pas bien complette.

N°. IV.

La forme de plusieurs vases Etrusques témoigne qu'ils ne servoient qu'à orner & à décorer les endroits où ils étoient placés. Cependant les fabriques d'Etrurie produisoient aussi des tasses, des écuelles, & des plats de toutes les grandeurs, pour les usages les plus communs. Ces derniers sont en général d'un travail fort grossier, & presque tous de couleur noire, ce qui suffit pour les faire reconnoître. Mais afin que, pour fonder son jugement, on ne soit pas obligé d'être attentif à l'impression qui naît de la fabrique & du vernis, on doit observer qu'ils ont pour la plûpart dans leur fond intérieur des ornemens qui n'ont pû être exécutés qu'avec des instrumens que nous appellons aujourd'hui des *fers*. On en appliquoit l'empreinte lorsque la terre étoit molle, & par conséquent avant que de la mettre au feu; & j'ose assurer que ces ornemens qui sont infiniment variés, ont la finesse & l'intelligence de l'orfévrerie. Ce petit plat a sept pouces de diamétre, & son élévation depuis son plan est d'un peu plus de deux pouces. J'en ai au moins trente de cette même espéce; & la plûpart ont dans le milieu les ornemens dont j'ai parlé, & cette tête de face qui paroît dans la gravûre.

PLANCHE XXXVII.

Ce vase de terre & d'un travail ordinaire aux Etrusques, est d'une forme agréable. Il est assez bien conservé, à la réserve de l'extrémité supérieure, dont la moitié est rétablie. On voit dans le dessein dont il est orné une figure nûe & debout, à laquelle une femme assise & vêtue semble présenter une offrande. Ce sujet, qui, avec peu de différence revient souvent sur les vases Etrusques, n'en est pas pour cela mieux connu : je dis la même chose du groupe qui paroît sur l'autre côté de ce vase. Ce sont deux figures entiérement vêtues de longues robes, & dont l'une s'appuie

ſur un bâton. Elles peuvent tout au plus nous donner l'idée de l'habillement le plus commun parmi cet ancien peuple. Les ornemens qui accompagnent les grouppes ſont bien diſpoſés, & fort élégans. La hauteur de ce vaſe eſt d'un pied cinq lignes, & ſon principal diamétre de ſept pouces ſept lignes.

PLANCHE XXXVIII.

CET autre vaſe du même genre & du même travail a neuf pouces ſept lignes de hauteur, & ſix pouces quatre lignes de diamétre. Les figures ont environ quatre pouces de hauteur, & les bordures du haut ne regnent point ſous les anſes. Chaque grouppe de deux figures occupe une des deux faces du vaſe. L'un de ces grouppes repréſente encore, ce me ſemble, une eſpéce de conſultation ; mais quoique les figures ſoient également debout, leur poſition eſt différente. On voit dans l'autre grouppe une femme vêtue, appuyée ſur un long bâton ; elle préſente une offrande, c'eſt-à-dire, un plat d'où s'envole un oiſeau qui emporte un fil auquel il eſt peut-être attaché. Elle rend cet hommage à une figure ailée & aſſiſe. Elle eſt la même que celle que j'ai regardée comme un Génie dans le plat que l'on voit à la Planche XXXIV. Cette figure tient une eſpéce de couronne ; elle a tous les caractères d'une femme par la coëffure, les ornemens & la gorge ; & cependant le ſexe s'y trouve contraire. C'eſt ce qui me porte à la regarder comme celle d'un hermaphrodite, ou comme une image ſymbolique de la nature qui a en effet tous les ſexes. Mais les conjectures ne finiroient point ſur des matiéres auſſi obſcures. Le vaſe ſeroit de la plus parfaite conſervation, ſi l'une de ſes anſes n'avoit un peu ſouffert.

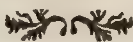


PLANCHE XXXIX.

Les anſes de ce vaſe ſont plates : ce qu'on ne peut diſtinguer dans l'aſpect où le deſſein le préſente. Il eſt d'un excellent goût & d'une conſervation complette, & rehauſſée de très-peu de blanc. On voit ſur chaque face un grouppe de deux figures variées, quoique dans des attitudes ſimples. Elles paroiſſent occupées, comme celles du vaſe précédent, à conſulter & à être conſultées. Les ornemens ont une ſorte de variété, mais toujours le goût national. Ce morceau a onze pouces de hauteur, & ſept & demi de diametre.

PLANCHE XL.

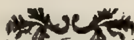
Ce que j'ai à dire ſur ce vaſe eſt incertain. Je crois qu'il étoit deſtiné à l'uſage ordinaire. Mais ce qui mérite quelque conſidération dans ce petit monument, c'eſt la figure dont il eſt orné. On l'a gravée plus en grand au-deſſous du vaſe, pour mettre le Lecteur à portée de ſentir la compoſition & l'action de cette jeune fille. Il paroît que le ſujet eſt un jeu d'adreſſe qui conſiſtoit à faire paſſer en courant la liqueur du vaſe qu'elle tient de la main droite, dans le trou du vaſe ou de l'eſpéce de tambour de baſque qu'elle ſoutient de la main gauche. La table que l'on voit devant elle ſervoit peut-être à placer ſon vaſe, quand elle n'en avoit plus beſoin. Quelqu'un pourra même s'imaginer que ce vaſe n'étoit fait que pour ce jeu, qui, ſans doute, s'éxécutoit en danſant : car on ſçait combien les Etruſques pratiquoient la danſe, dont ils étoient les inventeurs. Le fond de couleur noire & la couleur rouge découverte deſſinent ſeules tout ce que l'on voit ſur ce vaſe, dont la hauteur eſt de quatre pouces une ligne, & la largeur eſt exactement d'un pouce de moins. Il contient un demi-ſeptier de liqueur.

PLANCHE XLI.

Ces quatre petits vaſes ſont de terre cuite. L'élégance & la ſimplicité de leur forme méritent de l'attention. Il eſt impoſſible de déterminer leur ancien uſage. Comment pouvoir dire, après la révolution de pluſieurs ſiécles, à quels emplois étoient deſtinées des choſes d'une auſſi médiocre valeur chez des peuples dont nous ignorons les uſages & les mœurs. Ces petits morceaux ſerviront du moins à donner une idée de quelques-uns de ceux qui me ſont venus depuis que cette Planche eſt gravée.

N°. I.

Ce petit vaſe a trois pouces quatre lignes de hauteur, & deux pouces moins une ligne de largeur. Il eſt entiérement noir, & aſſez bien conſervé. Il m'en eſt arrivé trois autres préciſément de la même forme, & dont le volume eſt plus conſidérable. Il y en a un de neuf pouces, & l'autre de dix. Ils ſont chargés de figures & d'ornemens; mais le troiſiéme eſt le plus élégant de tous. Sa hauteur eſt d'un pied trois pouces, & ſon diamétre de neuf pouces trois lignes. Vous remarquerez néanmoins à cette occaſion que pour l'ordinaire les choſes réduites en petit acquiérent plus de fineſſe & d'agrément. Le cou de ce dernier eſt plus court. La forme de l'œuf eſt beaucoup mieux rendue. Il eſt exactement noir, & du plus beau vernis. Le quart de rond placé à ſon embouchure eſt orné de quelques oves travaillés de réſerve : & l'on voit ſur le milieu du cou un feuillage léger & d'un goût exquis, tracé avec le blanc dont j'ai parlé, & qui a été mis après coup. En un mot, je n'ai point vû de vaſe dont la forme ſoit plus riche & plus agréable.



N°. II.

Les vaſes de cette forme, dont il ſemble que l'on ſe ſervoit communément, ſe trouvent en grand nombre dans les cabinets des Curieux. Celui-ci a trois pouces de haut & autant de large, ſans comprendre les anſes, & cinq pouces quatre lignes en les comprenant. Ce petit monument n'a aucune décoration. Il eſt tout ſimplement noir. La diſpoſition de ſes anſes le rend fort commode ; & prouve de plus que les Etruſques n'ont jamais ſacrifié l'utilité à l'agrément. Au reſte j'en ai trente-deux autres de la même forme, qui ont depuis trois juſqu'à huit pouces de hauteur. Les uns ſont noirs, les autres ornés : mais ils ſont tous moins évaſés, & n'ont pas l'élégance de celui-ci, dont le renflement s'éléve & ſe dégage avec fineſſe au-deſſus du pied.

N°. III.

Ce vaſe rond ne préſente aujourd'hui que la couleur naturelle de la terre. On ne voit plus que la trace des ornemens noirs & rouges dont il étoit décoré. Il a deux pouces de hauteur, & une ligne de plus de largeur. Sa forme eſt élégante, & le travail de la terre ne ſçauroit être plus parfait.

N°. IV.

On peut prendre pour des oies les oiſeaux réſervés en noir qui décorent ce petit vaſe : d'autant plus que cet animal entre aſſez fréquemment dans les ornemens Etruſques. On verra dans les Planches ſuivantes quelques autres vaſes dans le goût de celui-ci, & dont les dimenſions ſont plus conſidérables. Leurs anſes même ſont placées différemment, mais toujours avec goût. Cependant leur enſemble n'eſt pas plus agréable. La conſervation & la petiteſſe de celui-ci le rendent recommandable. Il n'a qu'un pouce & demi de hauteur, & ſa largeur eſt de deux pouces ſept lignes.

Voyez Pl. XLIII. N. I. & II.

N°. V.

Cette eſpéce de coupe eſt ornée de figures, dont il eſt impoſſible de donner une explication qui ſatisfaſſe. Elles ſont deſſinées avec plus de goût, & d'un trait plus gras & moins ſec que celles que l'on voit ordinairement ſur les ouvrages Etruſques. Il eſt à préſumer que cette coupe étoit deſtinée pour la table, ou, ſi l'on veut, pour le culte de Bacchus ; car le bord intérieur eſt orné d'une branche de vigne chargée de quelques grappes. J'ai pluſieurs morceaux d'une forme à-peu-près pareille, qui ne diffèrent entr'eux que par leur grandeur, & par les anſes qui ſont plus ou moins inclinées. Il y en a deux qui ſe reſſemblent parfaitement, & qui moins profonds que cette coupe, paroiſſent avoir ſervi de modéles à nos grandes ſoucoupes. Ils ont avec elles le plus grand rapport par leurs plateaux & leurs pieds. Ils n'en diffèrent que par leurs anſes qui ſont ſaillantes & horizontales. Leur diamétre eſt de neuf pouces, leur élévation de trois ou quatre lignes, & les anſes ont un pouce & demi de ſaillie. La forme de la coupe dont il eſt queſtion dans cet article étant plus agréable, je l'ai fait deſſiner préférablement aux autres, & en voici les proportions. Elle eſt haute d'un peu plus de trois pouces, ſon diamétre n'en a pas tout-à-fait ſix, & chacune de ſes anſes excéde ſa circonférence d'un pouce quatre lignes.

PLANCHE XLII.

N°. I.

Ce vaſe eſt de terre cuite, d'une couleur brune, & ſans aucun ornement que les moulures & les cannelures indiquées dans la Planche, & faites légérement avec l'ébauchoir. Il n'a guère que ſa conſervation & ſa forme qui parlent en ſa faveur. Il eſt haut de trois pouces, & en a quatre & une ligne de large. La couleur de la terre eſt

demeurée découverte auprès de l'embouchure; & l'on voit par sa blancheur que les Etrusques n'apportoient pas toujours les mêmes soins à leurs ouvrages.

N°. II.

La forme de ce vase également de terre cuite, est encore plus singuliére que celle de l'article précédent. L'usage & le service de l'un & de l'autre étoit fort incommode; & il étoit impossible de les nettoyer. Ils n'avoient qu'une ouverture pour l'entrée & la sortie de la liqueur. La forme de ce vase est sçavante & bien pensée. Sa destination seroit difficile à déterminer. Sa plus grande hauteur est de six pouces, & il en a trois & quatre lignes dans son plus grand diamétre.

N°. III.

La frise ou l'ornement placé au-dessus du corps, qui sert de base au monument du N°. II est développée sous le N°. III. On y voit la même figure ailée, que j'ai prise pour hermaphrodite dans les autres desseins. D'autres croiroient peut-être que c'est une divinité qui présidoit à quelque saison, parce qu'elle tient un plat qui paroît rempli de fruits. Cette figure n'est point mal disposée; & les ornemens au milieu desquels elle se trouve, ont une bizarrerie qui ne déplaît pas. Le travail de ce petit vase a été fait avec soin. Les brasselets, les colliers, les ailes & le plat sont réveillés par la couleur blanche. La terrasse & plusieurs endroits des ornemens ont le même avantage, & ces réveillons sont placés avec intelligence. Le petit grainetis ou la dentelle qui décore la base de ce petit monument, est exprimé par cette seule couleur. Ce qui produit un effet assez agréable sur la couverte noire.

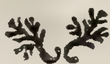


PLANCHE XLIII.

N°. I.

La hauteur de ces ſuperbes vaſes eſt d'un pied quatre pouces & demi, & leur plus grande circonférence eſt d'un pied trois pouces trois lignes. J'en parle au pluriel, parce que j'en ai trois tout-à-fait ſemblables, & qui ne diffèrent que par les ornemens. Ils ont tous quatre à cinq figures d'un côté, elles ſont debout, & dans l'attitude ordinaire; & de l'autre côté on voit des quadriges, dans leſquels il y a deux figures que l'on pourroit prendre pour Bacchus & Ariane, ſi celles qui les accompagnent n'étoient pas armées & ne combattoient point. Le troiſiéme de ces vaſes repréſente un combat contre des gryphons. Ces grandes compoſitions ſont ornées de beaucoup de blanc. Au reſte, la ſimplicité, la beauté des anſes, & ſur-tout la place qu'on leur a donnée méritent beaucoup d'éloges : auſſi je les trouve dignes d'entrer dans la plus riche décoration.

N°. II.

C'est annoncer une grande opulence, que de citer dix-ſept vaſes de cette forme, & de la plus belle conſervation. Ils ont tous plus d'un pied de haut : quelques-uns en ont quatorze & quinze, & douze à treize de diamétre. Ils ſont plus ou moins enrichis de figures & d'ornemens.

N°. III.

La forme & la conſervation de ce vaſe m'ont déterminé à le faire graver. Il eſt haut de huit pouces quatre lignes, & ſa largeur eſt de cinq pouces. On voit au-deſſous de ſon cou un jeune homme qui court après une oie, pendant qu'un autre oiſeau de cette eſpéce eſt tranquille derriére lui. Cette ſorte de chaſſe pourroit donner une idée de la fertilité de l'Etrurie.

N°. IV.

N°. IV.

Les Etruſques ont ſouvent diviſé en trois parties l'ouverture de leurs vaſes. Je les crois inventeurs de cette pratique, qui a beaucoup de grace, & que les Romains ont ſouvent imitée. On en verra plus bas des exemples. L'élégance de ce vaſe m'a engagé à le préférer à quatre autres qui ſont dans mon cabinet, & dont la forme eſt à peu-près la même : car d'ailleurs les uns ſont noirs, les autres rouges & travaillés de réſerve. La plus grande hauteur de celui-ci eſt de neuf pouces ſept lignes, & ſon diamétre d'un peu plus de trois pouces.

N°. V.

Ce vaſe de bronze très-bien jetté a ſept pouces quatre lignes de hauteur. Son anſe développée ſous le même N°. ſurmonte ſon ouverture de près de deux pouces. Enfin ſon diamétre eſt de ſept pouces, & il contient trois pintes & demi-ſeptier de liqueur. On me demandera, ſans doute, & avec raiſon, ſur quel fondement je donne aux Etruſques ce vaſe qui n'a aucun ornement, non plus qu'aucun caractère qui puiſſe le faire reconnoître. Je répondrai que ſi je l'attribue à ce peuple, ce n'eſt pas ſeulement parce qu'il m'eſt venu du cabinet du Comte Peralta, qui paroît n'avoir amaſſé que des monumens Etruſques; mais à cauſe du travail de ſon anſe. Elle eſt terminée par une tête de lion que j'ai vû imprimée ſur la platterie la plus commune de cette Nation. Le travail ſe reſſent du goût des Etruſques; & d'ailleurs je poſſéde quatre autres vaſes de même matiére & de même forme. Ils ſont pareils entr'eux, & leurs anſes ſont également terminées par des têtes de face, qui m'ont confirmé dans mon opinion, lorſque je les ai comparées à d'autres têtes ou à d'autres ornemens placés ſur les plats de différentes eſpéces. Les quatre vaſes dont je viens de parler, ſont peu conſervés. Ils ſont moins élevés

d'un demi-pouce que celui-ci ; mais auſſi ils ſont plus écraſés. Leur forme eſt moins élégante. Ils contiennent un poiſſon de plus de liqueur : & je crois qu'ils ont tous ſervi de meſure publique.

PLANCHE XLIV.

J'AI déja dit que ce Recueil auroit ſouvent pour objet l'utilité des Artiſtes : & c'eſt pour leur préſenter de belles formes, & leur donner en même temps une idée du goût des Etruſques & de l'élégance qui paroît dans quelques-uns de leurs ouvrages, que j'ai fait graver les vaſes qui ſont dans cette Planche. Le grand volume ajoute beaucoup au mérite de ces monumens, que la fragilité doit néceſſairement rendre plus précieux. Je vais donc en rapporter exactement les dimenſions, & même le nombre.

N°. I.

J'EN ai cinq de cette forme. Les plus grands ſont de quatorze pouces, & le plus petit en a dix. Ils ſont tous bien conſervés. On peut y remarquer la ſingularité de l'anſe qui couronne l'ouverture, & qui ſervoit à porter commodément le vaſe.

N°. II.

Ce beau vaſe eſt uni & noir. Le quart de rond de ſon ouverture eſt ſimplement orné d'oves d'un très-bon goût. Il a treize pouces quatre lignes de hauteur, & huit pouces de diamétre.

N°. III.

LA forme de celui-ci eſt très-agréable. J'en poſſéde dix pareils, dont le plus grand nombre eſt d'une conſervation parfaite. Ils ſont tous fort embellis par des figures & des ornemens. Le plus élevé n'a que neuf pouces de hauteur, & quatre & demi de largeur.

N°. IV.

Le plus haut des douze vafes de cette forme, qui m'appartiennent, a dix-neuf pouces. Ils font travaillés & chargés de figures & d'ornemens. Le plus petit de cette douzaine n'a qu'un pied, & le vernis en eft rouge, travaillé & rehauffé de blanc, comme ceux dont le fond eft noir.

N°. V.

Ce dernier vafe eft encore plus fingulier que les précédens. Il eft à côtes, & fes anfes qui fe terminent en pointes, ont trois branches. La terre n'en eft couverte que par la fimple couleur rouge. Il a feize pouces & demi de hauteur, & un pied de diamétre. Il n'eft pas d'une confervation parfaite, mais il n'y manque aucune partie.



RECUEIL

ANTIQUITÉS ÉTRUSQUES.

18. PLANCHES.

XXVII = à = XLIV.

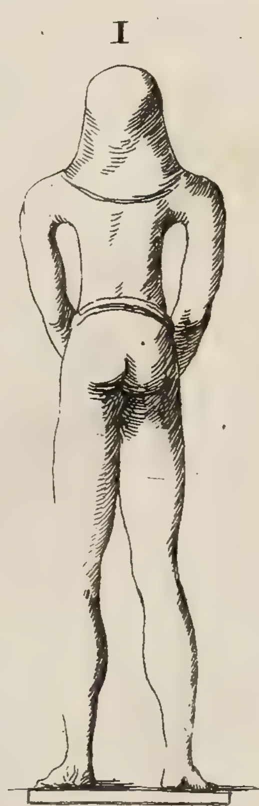
Pl XXVII





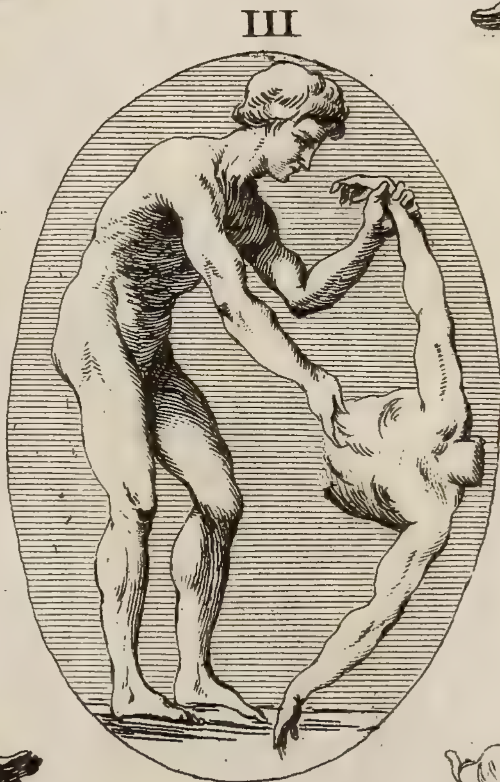




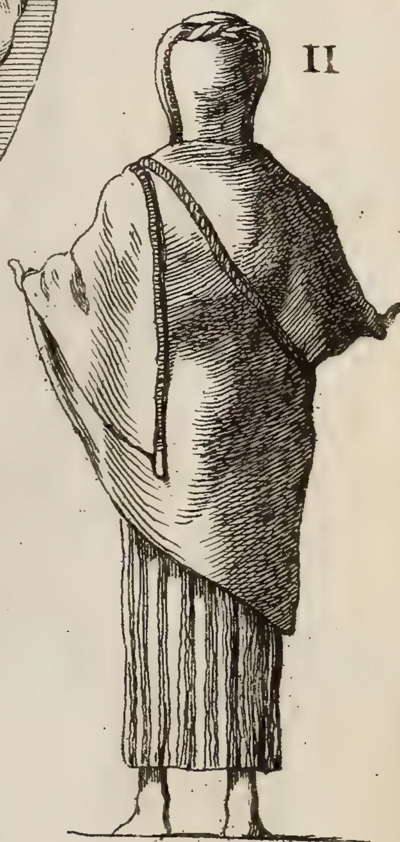



I

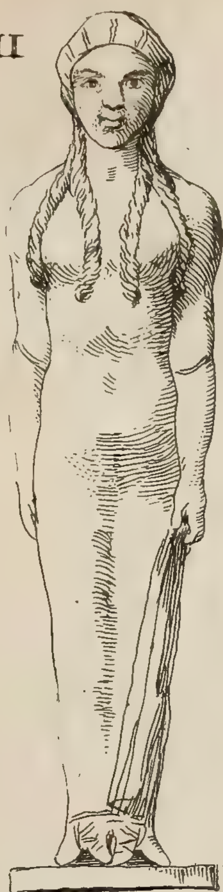

I

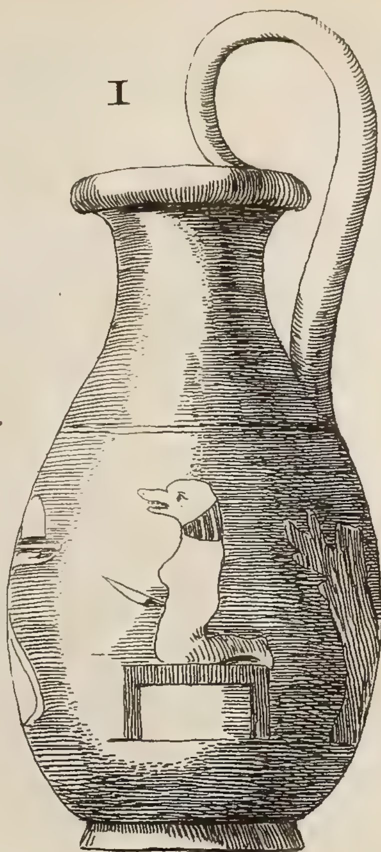

III


II


II





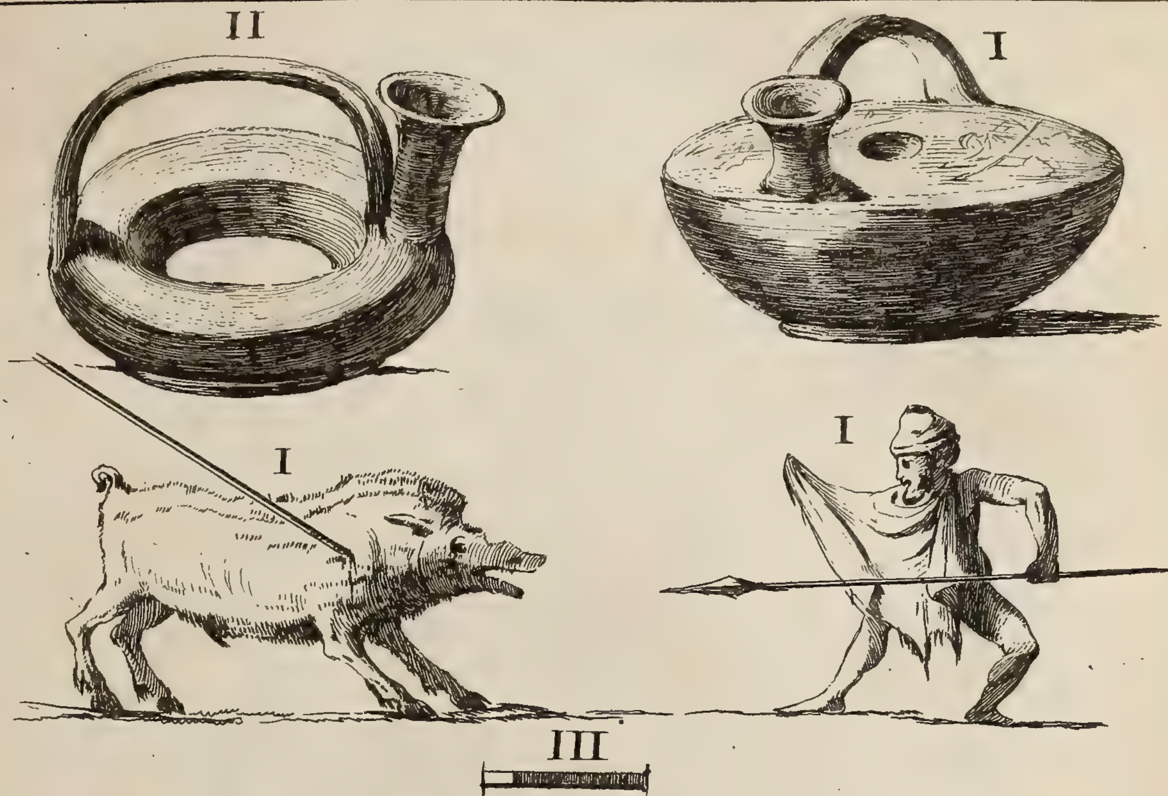




I



Pl XXX






I


I


III


II


II

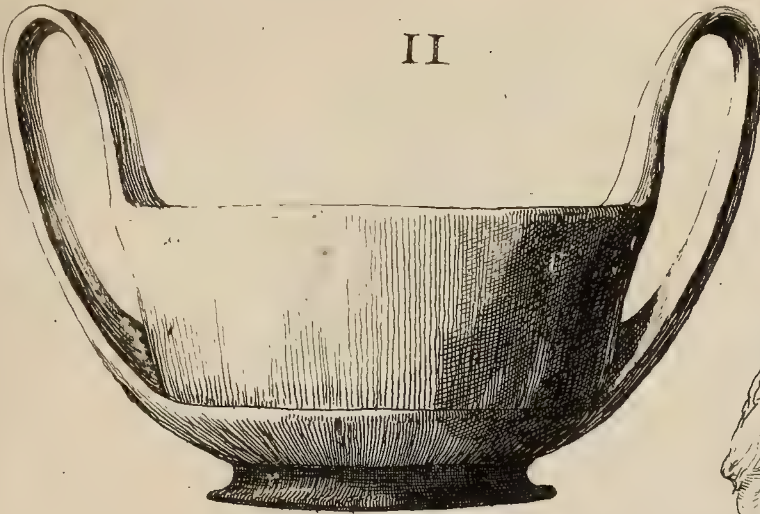




I



II



I



II



I



III

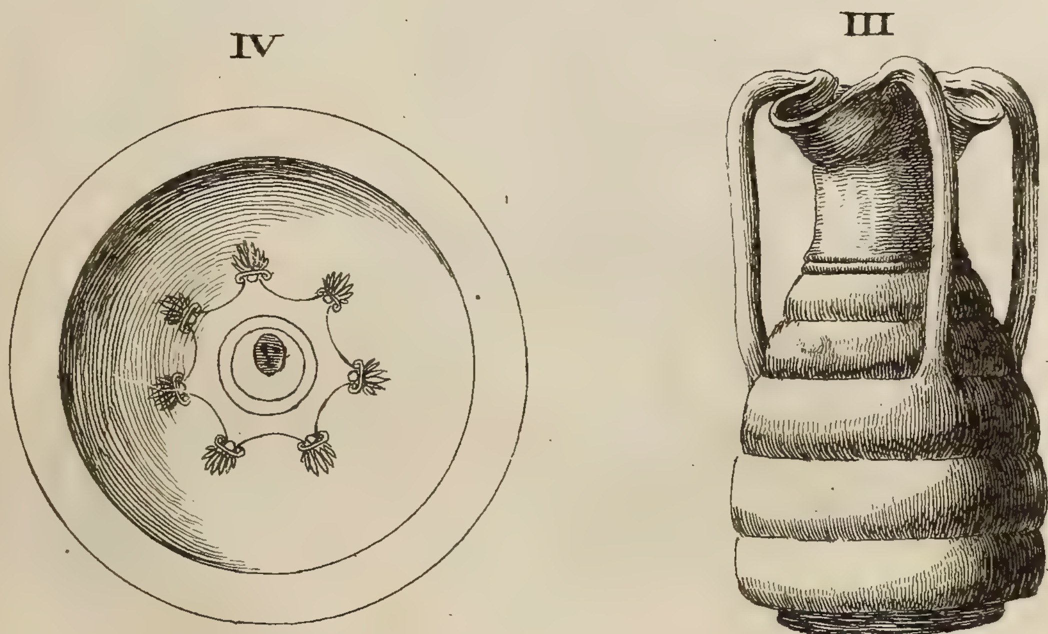



II


I


I


I
II
II


IV
III









I



III



II



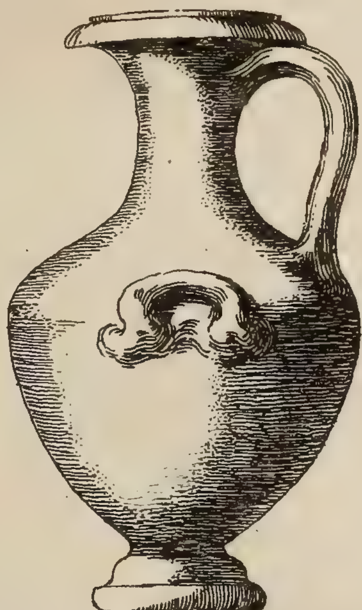








I



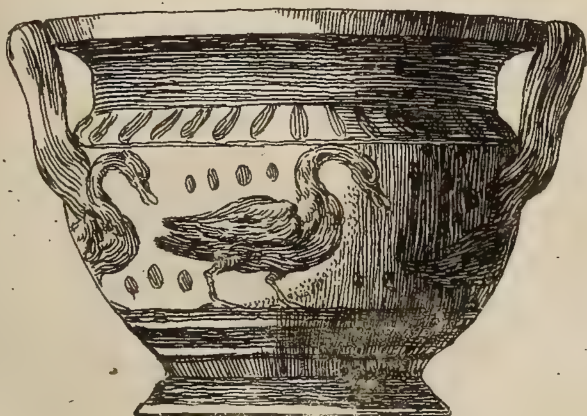
II



V



IV



III



Pl. XLII.

II



I

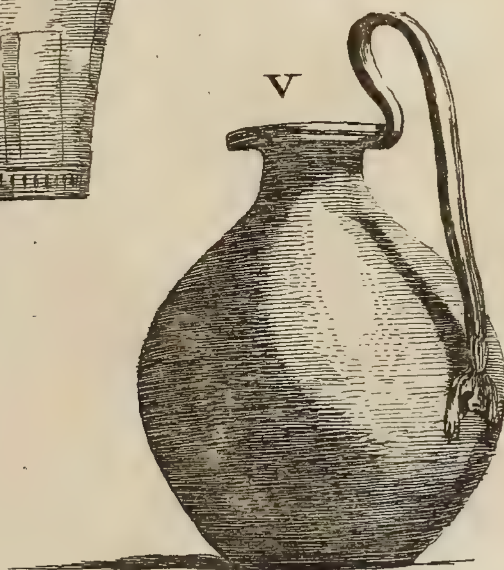


III



III


IV


V


I.

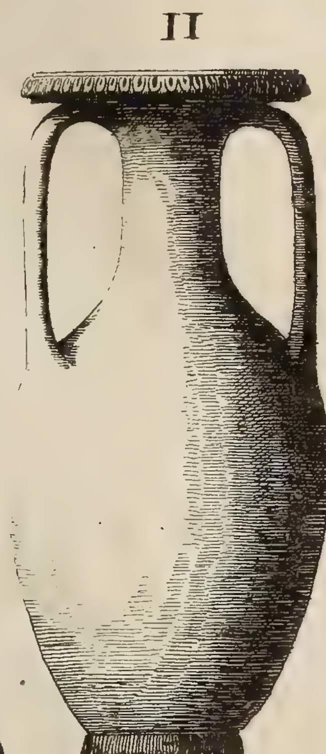

V


II


I



II



V



III



IV





RECUEIL
D'ANTIQUITÉS
ÉGYPTIENNES, ÉTRUSQUES,
GRECQUES ET ROMAINES.

TROISIEME PARTIE.

DES GRECS.



IL n'y a aucune Nation en qui l'on n'ait remarqué un défaut dominant & général qui lui a été propre, & comme la marque distinctive à laquelle on a dans tous les temps reconnu son génie. L'Amour de la gloire, qui a produit tant de belles actions, & fait éclore ou briller un si grand nombre de talens, dégénéra parmi les Grecs en une vanité si pleine d'ingratitude, qu'ils tâchoient d'oublier ce qu'ils devoient aux

Egyptiens, & de perſuader au reſte de l'Univers que la Gréce avoit inventé elle-même les Arts où elle s'eſt exercée avec les plus heureux ſuccès. Cependant ils n'en ont pas impoſé à la Poſtérité. Pluſieurs célébres Auteurs Grecs, entraînés par la force de la vérité, ou ne ſe prêtant point aux idées de la multitude, ont laiſſé des témoignages contraires. Ils ont fait mention de l'ancien commerce des Grecs avec les Egyptiens; & il paroît par leurs écrits que ceux-ci ont fourni à leur Nation les premiéres idées de Religion; qu'elle en a emprunté la connoiſſance des Arts, & la forme du Gouvernement. Pauſanias dit qu'il y avoit dans pluſieurs villes de la Gréce des temples dédiés à Iſis, à Sérapis, & à d'autres Divinités Egyptiennes. Il aſſure encore que la ſtatue de Jupiter Melichius & de Diane Patroa étoient fort groſſiéres : que la premiére étoit en forme de pyramide, & l'autre taillée comme une colonne. Ce qui prouve d'un côté que la Sculpture étoit encore bien imparfaite, & de l'autre qu'elle étoit venue d'Egypte, où il ſemble qu'elle avoit pris naiſſance. Mais Pauſanias enviſageant peut-être avec peine une barbarie qu'il ne pouvoit accorder avec les idées que les Grecs avoient d'eux-mêmes, & dont cet Auteur paroît avoir été prévenu, dit dans le même Voyage qu'il croit que toutes les anciennes ſtatues, celles d'Egypte comme les autres, étoient de bois. Il n'eſt pas douteux que cette matiére n'ait été la premiére miſe en œuvre, parce qu'elle eſt la plus facile; mais les Grecs ne l'ont employée que pour imiter, dans les temps de leur ignorance, ce qu'ils avoient vû faire avec d'autres matiéres. Au reſte, il faudroit remonter bien haut pour trouver en Egypte des veſtiges de cette barbarie. Si l'on veut donc juſtifier Pauſanias ſur les reproches qu'on pourroit lui faire, il faut dire que, pour ménager les deux peuples, il a eû deſſein de rendre au moins la choſe égale entre les Egyptiens & les Grecs; & l'on ajoutera encore, ſi on le juge à propos, à pluſieurs exemples rapportés par

Pauſ. Voyage de Corinthe, c. IV. Voyage de l'Attiq. c. XII. Voyage de Corinthe, c. IX.

Ch. XIX.

les Hiſtoriens, celui de la Diane d'Ephèſe, dont la premiére idée abſolument Egyptienne, n'a point été déguiſée par les Grecs, malgré les augmentations d'ornemens & d'emblémes, dont ils l'ont décorée en différens temps.

Quoique les Grecs ſe ſoient propoſé les Egyptiens pour modéles, ils ne les ont pas imité en tout. Les Egyptiens montroient, dans ce qui ſortoit de leurs mains, une telle nobleſſe & une ſi grande élévation, qu'ils étoient moins ſenſibles aux détails, ne s'occupant que des maſſes, de la ſolidité, & des grands effets. J'ai fait voir ci-deſſus que les Etruſques ont ſuivi leurs traces, mais en s'écartant un peu de leur noble ſimplicité, & qu'ils ont néanmoins donné plus de mouvement à leur compoſition générale & particuliére. Les Grecs ſe ſont écartés du goût pour le grand & le prodigieux, dont les Egyptiens leur avoient donné l'exemple. Ils ont diminué les maſſes, pour ajouter de l'élégance & de l'agrément dans les détails. Ils ont joint à ces belles parties de l'art les graces & les licences ſçavantes auxquelles on ne peut arriver que par un dégré de ſupériorité que la nature accorde rarement, mais qui ſe rencontroit aſſez communément dans la Gréce pendant la durée de quelques ſiécles. Enfin, les Grecs ont conduit à leur perfection les Arts dont l'objet eſt de plaire par l'imitation de la nature. Leurs ouvrages réuniſſent tant de parties où ils ont excellé, que leur étude marche, pour ainſi dire, de pair avec celle de la nature. Elle eſt également recommandée, puiſque c'eſt par l'examen attentif & réfléchi des belles ſtatues Grecques qu'on apprend à étudier & à connoître cette maîtreſſe de tous les Arts, & qu'on la voit dans ce qu'elle a de plus élevé, de plus élégant & de plus beau.

Ces vérités conſtantes ne ſervent qu'à augmenter nos regrets, & nous rendent plus ſenſibles à la perte d'une infinité de bons ouvrages antiques, dont les injures du temps & la barbarie nous ont privés. Les morceaux du

grand Grec, ainſi nommé par excellence & d'une voix unanime, ſont rares dans tous les cabinets, & ſemblent n'être faits que pour l'ornement du Palais des Princes, ſur-tout quand ils ſont d'une certaine étendue. Les ſoins, les recherches & les dépenſes procurent à peine aux Particuliers quelques monumens peu conſidérables : encore doivent-ils s'eſtimer heureux de les poſſéder, tout mutilés qu'ils ſe trouvent. On ne peut même guère eſpérer d'en acquérir, parce que l'on exécute avec ſévérité les ordres de n'en point laiſſer ſortir de Rome, qui en eſt la ſource la plus intariſſable. Loin de blâmer les Italiens, nous devons encore leur ſçavoir gré de veiller à la conſervation de ces précieux monumens. Si depuis deux ſiécles l'on eût pris de ſemblables précautions, un ſi grand nombre de belles choſes n'auroient point été détruites, ou perdues une ſeconde fois dans l'Europe depuis le renouvellement des lettres. Il y a dix-huit ſiécles que l'Italie eſt dans l'uſage de veiller à la conſervation des reſtes précieux de l'Antiquité, & l'Europe lui doit la meilleure partie de ce qui fait l'objet continuel de ſon étude en ce genre. Les Papes ſur-tout y ont apporté tous leurs ſoins; & Benoît XIV, qui remplit aujourd'hui le S. Siége, a pouſſé le zéle encore plus loin que ſon Prédéceſſeur, à qui nous devons les commencemens du plus ſuperbe, comme du plus utile établiſſement. Ainſi le Capitole qui faiſoit autrefois trembler la terre par toutes les horreurs de Mars, eſt devenu l'aſyle de la paix, & renferme un tréſor ineſtimable, d'où l'on tire les plus grands ſecours pour le progrès & la perfection des Arts.

Les Particuliers, à qui il eſt impoſſible de faire une ample collection de monumens Grecs du premier mérite, parviennent néanmoins aſſez ſouvent à ſe donner quelque ſatisfaction en un certain genre d'antiquités, & à raſſembler des morceaux qui, moins par leur nombre que par leur qualité, le diſputent quelquefois aux cabinets des Princes ;

je

je veux parler des pierres gravées & des camées. Leur petiteſſe & la dureté de leurs matiéres les ont mis à couvert de quantité d'accidens, & nous en ont conſervé beaucoup.

Je vais publier ceux que j'ai trouvés, & qui m'ont appartenu. Ces pierres feront aſſûrément ce qu'il y aura de plus recommandable dans cette partie : elles feront auſſi ce qu'il y aura de plus mal rendu ; car les monumens d'une parfaite élégance perdent malheureuſement par la gravûre ce que peuvent y gagner ceux qui ſont d'un mauvais goût, & qui n'ont rien de rare. Les mêmes Artiſtes que j'ai employés aux autres Planches, ont encore travaillé à celles-ci ; ils y ont même apporté peut-être plus de ſoin: mais qui peut rendre toutes les beautés des ouvrages Grecs ?

PLANCHE XLV.

Nº. I.

Les Antiquaires qui confondent aſſez communément la tête de Pallas & celle d'Alexandre, ſont d'autant plus excuſables, que nous avons perdu depuis long-temps les ouvrages du Sculpteur Lyſippe, qui avoit ſeul la permiſſion de faire le portrait de ce Prince ; & je puis aſſûrer que pluſieurs beaux buſtes Grecs que l'on me donne pour ceux d'Alexandre, ne m'ont rappellé aucune des idées que les Hiſtoriens nous ont laiſſées de ce Héros. J'ai donc eu, ſi l'on veut, une tête d'Alexandre dans mon cabinet. Ce buſte de marbre blanc eſt un peu plus fort que la nature ordinaire; l'ouvrage en eſt grand, & la maniére large. Le caſque coëffe & prend bien la tête : il eſt aſſez parfait pour ſervir d'étude aux Artiſtes dans cette partie, qu'ils négligent quelquefois. J'ai trouvé par hazard dans Paris ce beau morceau, qui a dans ſa totalité un pied neuf pouces de hauteur ; & je l'ai cédé à M. de Thiers, chez qui l'on voit mille autres chefs-d'œuvres de l'Art.

N°. I I.

Ce camée très-bien conſervé eſt ſur une agathe de trois couleurs, & de la plus belle pâte. La pierre par ſon étendue & par ſon travail eſt digne de toute l'attention des Connoiſſeurs. Elle repréſente un Harpocrate enfant. Ce Dieu eſt aſſis ſur un cul-de-lampe terminé par trois feuilles d'acanthe, ou, ſi l'on veut, de lotus. J'ignore par quelle raiſon cette figure mettant la main gauche ſur ſa bouche, porte l'autre main ſur ſon pied droit. Ce ſont des myſtères impénétrables de la Religion des Egyptiens. Tout ce qu'on en peut tirer, c'eſt que les Grecs qui ont été leurs imitateurs & leurs diſciples dans les Arts, ont ſuivi quelquefois leurs pratiques en matiere de culte ; car il eſt inconteſtable que le travail de ce camée eſt Grec, & le ſujet Egyptien : il paroît encore que le temps de leur imitation ſervile a été d'une aſſez longue durée. Ce morceau ſert même à me perſuader qu'il y a eû un long intervalle entre le temps où les Grecs ont atteint la perfection dans les Arts, & celui où ils ont été capables de faire un pareil ouvrage. Je le place au rang de ceux d'une haute antiquité. On y apperçoit le goût de la compoſition Egyptienne ; celle de la figure a néanmoins du mouvement, & l'on voit du progrès dans les détails, & même un ſentiment de chair. Je regarde donc ce morceau comme un de ceux qui peuvent nous faire connoître les premieres opérations par leſquelles les Grecs parvinrent dans la ſuite à produire des chefs-d'œuvres. Mais pour rendre la choſe auſſi ſenſible qu'elle le peut devenir par le moyen de la gravûre, j'ai eu ſoin de mettre à côté de ce morceau un camée que l'on peut regarder comme un des plus beaux que les Grecs nous ont laiſſé. Il eſt de la main d'un des derniers de leurs grands Artiſtes.



N°. III.

Ce beau camée des mieux conservés est sur une agathe de deux couleurs, & prouve combien les Artistes célébres dans l'antiquité ont répété les mêmes sujets sans aucun scrupule. En effet, Solon a représenté dans ce bas-relief, sans aucune différence considérable, le sujet de l'enlévement du *Palladium* si bien traité en creux par Dioscoride. Nous ne sçavons lequel des deux travailla le premier; mais il faut convenir qu'ils ne se sont nullement copiés. Les noms de ces grands Artistes gravés sur leur ouvrage nous empêchent de confondre leur maniére ; mais l'exacte conformité de leur sujet peut faire conjecturer que les fameux Artistes travailloient alors d'après les statues & les bas-reliefs admirés dans la Gréce. La tête de ce monument magnifique est un peu grosse ; & c'est une singularité que l'on remarque dans presque tous les camées antiques. Le nom du Graveur Solon est déja connu. Nous avons plusieurs pierres gravées qui portent son nom. On croit qu'il vint à Rome dans le même temps que Dioscoride. Il se pourroit en ce cas qu'ils eussent voulu exécuter le même sujet, pour mettre les Connoisseurs plus à portée de comparer leurs talens ; & nous sommes fort heureux que le hazard en conservant ces monumens, nous ait procuré le plaisir de la comparaison. Ils ont retranché l'un & l'autre Ulysse de leur composition, & se sont contentés de donner la figure de l'homme armé & mort aux pieds de Dioméde; ce qui est en effet toute l'action du sujet. Pline nous apprend comment ce Héros étoit représenté pour l'ordinaire, & nous fournit peut-être l'origine des morceaux dont il est question. Après avoir parlé de la cifelure, il dit que Pytheas fit dans ce genre un petit vase de deux pouces de haut, qui fut acheté dix (*a*) mille petits sesterces, & sur lequel Dioméde

Liv. 33. ch. 12.

(*a*) Ce qui vaut de notre monnoie, environ 1000 liv. selon la plus commune opinion.

& Ulyſſe étoient gravés enlevant le Palladium. Je viens de m'appercevoir que M. Stoch & M. Mariette ont déja fait les mêmes remarques. Ce Pytheas paroît avoir été contemporain de Dioſcoride. J'ai vû pluſieurs pierres gravées qui repréſentoient Ulyſſe avec Dioméde, & qui pouvoient avoir été faites d'après le deſſein de Pytheas. Quoi qu'il en ſoit, nous voyons par le témoignage de Pline, & plus encore par les ouvrages de Dioſcoride & de Solon, combien ce ſujet étoit répété dans la Gréce. Je ne regarde pas cette répétition comme un défaut des Grecs, attachés par préférence à la beauté des détails. Ils étoient peu ſenſibles à la variété de la compoſition dont nous ſommes occupés aujourd'hui, aux dépens peut-être de ces mêmes détails. Les beaux caractères qui forment le nom de Solon en relief ſur ce camée, ſont l'écueil de la gravûre au touret, rien n'eſt ſi difficile à bien traiter ; & la difficulté conſiſte à eſpacer également ces caractères, & ſur le même à-plomb. Mais les Artiſtes Grecs ont encore excellé dans cette partie. Les talens ſupérieurs qu'ils avoient en naiſſant leur rendoient toutes les pratiques aiſées ; & il eſt conſtant qu'ils exerçoient très-ſouvent celle de l'écriture ſur leurs pierres. Nous trouvons encore aujourd'hui beaucoup d'agathes - onyces, principalement en grandeur de bagues, qui ſont remplies des noms des perſonnes pour leſquelles on faiſoit des vœux. C'eſt le fréquent exercice de cette pratique qui l'a rendue familiére aux Grecs.

M. Baudelot avoit déja fait graver dans nos Mémoires (*a*) le camée dont je viens de parler ; mais il n'eſt entré dans aucun détail ſur ſon mérite & ſur ſa beauté. Il appartient aujourd'hui à M. le Comte de Maurepas.

(*a*) Vol. 3. p. 268.

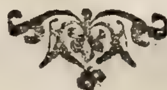


PLANCHE XLVI.

N°. I.

Ce buſte de marbre blanc de grandeur naturelle eſt de la plus grande beauté pour la diſtribution des maſſes, & la fineſſe de l'enſemble. C'eſt un fragment, & l'on pourroit croire que c'eſt la tête d'une ſtatue qui repréſentoit Vénus; on y découvre le caractère que l'antique donne à cette Divinité. Mais ſans inſiſter ſur cette conjecture, je me contenterai de dire que ce monument, peu capable de piquer la curioſité de ceux qui ne ſont que ſçavans, peut être d'un très-grand ſecours aux Artiſtes. Les injures de l'air ont altéré ſa ſuperficie, & abattu les vives-arêtes qui donnent la vie à un ouvrage de ſculpture. Il ne faut donc pas regarder cette belle tête de trop près. L'effet en eſt grand; & pour en être frappé, il faut s'en tenir un peu éloigné.

N°. II.

Cette pierre gravée ſur une très-belle cornaline eſt recommandable par l'élégance de ſon travail, & par la grandeur qu'il indique, malgré la petiteſſe de l'eſpace occupé par le ſujet. Ces raiſons m'ont convaincu non-ſeulement que c'étoit l'ouvrage d'un homme qui excelloit dans ſon Art, mais qu'il avoit ſervi d'original à toutes les copies antiques & faites en creux; car ce ſujet eſt un des plus répétés. L'examen de ces copies n'a pû m'apprendre d'après laquelle des ſtatues de Jupiter cette pierre elle-même a été gravée. La deſcription que Pauſanias nous a laiſſée de la ſtatue de Phidias ne s'accorde point avec la pierre que nous voyons ici. La beauté de ſa compoſition & le nombre de ſes copies ne permettent pas de douter que cette figure en particulier ne fût célébre dans la Gréce; & M. Mariette a ſuffiſamment prouvé dans ſon

Voyag. de l'Elide, liv. v. ch. xi.

Traité des Pierres gravées, que les Graveurs en ce genre copioient ordinairement les meilleures ſtatues. Ainſi je n'en dirai pas davantage. Mais quand cette pierre n'auroit pas été copiée d'après un monument fameux, je ne la regarderois pas moins comme un des plus beaux ouvrages qui nous ſoit parvenu, malgré le peu d'étendue dont j'ai parlé, & dont on peut juger par la meſure de la pierre. Il eſt un des plus terminés dans tous ſes détails. Il exprime enfin toute la majeſté convenable à ſon ſujet, par la poſition générale de la figure, & par toute la fineſſe de l'outil pour l'agencement des cheveux & de la barbe.

N°. III.

Cette pierre gravée eſt d'un travail tendre & léger, ce qu'en terme de l'art on nomme *flou*, d'une maniére coulante & très-peu enfoncée ſur un cabochon de la plus brillante couleur que la cornaline puiſſe avoir. Son éclat eſt ſi grand, que je n'en ai jamais vû de pareil dans cette eſpéce de pierre. Je crois que cette belle figure de femme nûe qui tient un oiſeau ſur ſa main, repréſente la Piété; mais l'eſſentiel & le plus intéreſſant pour les Curieux, c'eſt la nobleſſe & la ſimplicité de ſon attitude. L'une & l'autre ne peuvent aller plus loin, elles égalent la juſteſſe, la préciſion & la légéreté du travail. Toutes ces parties ſont de ſûrs garans du profond ſçavoir de l'Artiſte. En un mot, cet ouvrage eſt dans ſon genre un des plus recommandables que la Gréce nous ait laiſſé.

PLANCHE XLVII.

N°. I.

Ce buſte d'homme eſt de marbre blanc, & de grandeur naturelle. Le travail en eſt grand & beau, & ne peut être que l'ouvrage d'un Grec. J'ai aſſez parlé ci-deſſus du mérite de ces Artiſtes fameux, & je veux éviter les redites. Il faut mettre cette tête au rang des inconnues.

N°. II.

La pierre de ce numéro repréſente Hercule Muſagétes, ou ce Dieu jouant de la lyre. Elle eſt gravée en creux ſur un très-beau cabochon d'améthyſte, dont la couleur eſt d'une grande beauté & extrêmement foncée. M. Mariette a rapporté une pierre du cabinet du Roi où le même ſujet ſe trouve traité, & l'a ſi bien expliqué, que l'on ne peut rien ajouter à ce qu'il en a dit. Celle que je préſente diffère aſſez de celle du Roi, pour que l'une ne ſoit pas la copie de l'autre; & ces variétés confirment le ſentiment de M. Mariette ſur la façon dont ce ſujet étoit répandu dans la Gréce. Je renvoie le Lecteur à l'excellent Traité des pierres gravées.

N°. III.

Le ſujet de cette magnifique cornaline gravée en creux eſt très-difficile à expliquer. Je vais rapporter quelques conjectures, & je dirai enſuite ce que ſon travail me fait penſer, mais ſans aucune prévention; car je voudrois que l'on fût perſuadé de la diſpoſition où je ſuis de n'être attaché à mon ſentiment, qu'autant que des Critiques éclairés ne me feront pas connoître les erreurs où je pourrois être tombé.

Malgré la petiteſſe des objets, on croit démêler dans la tête de la femme qui s'entretient avec un beau jeune homme, les mêmes traits que dans une tête que nous préſentent quelques pierres gravées, & qu'on dit être celle de Sapho. Celle-ci eſt du moins coëffée de la même maniére; un bonnet uni en forme de caſque raſſemble ſes cheveux, & couvre tout le derriére de la tête; & ſi l'on peut fonder là-deſſus quelque choſe de certain, le ſujet de cette gravûre ſera la malheureuſe Sapho, qui fait l'aveu de ſa paſſion à l'inſenſible Phaon. Elle eſt aſſiſe vis-à-vis de lui. Ses geſtes expriment ſon envie de perſuader: on voit

Voyez *Gem. Antich.* de Maffei, tom. 1. pl. 70.

à terre un miroir : elle paroît ſortir du lit ou du bain, & ſon ajuſtement n'eſt pas même fort avancé ; elle eſt aſſiſe ſur une ample draperie dont elle eſt peu couverte. Une chauſſure ſinguliére, & que je n'ai obſervée dans aucun autre monument antique, couvre ſon pied gauche : cette chauſſure eſt d'une piéce, & c'eſt apparemment le *calceus* dont les femmes Grecques faiſoient uſage. Le jeune homme eſt dans l'attitude d'une perſonne qui écoute fort tranquillement. Il eſt nud, & n'a qu'une très-petite drapperie ſur l'épaule gauche. Le Graveur n'a pas fait de grands efforts pour imaginer cette figure. Il n'a eû que la peine d'imiter une admirable ſtatue que le temps nous a conſervée, & qui repréſente Méléagre ou Adonis. Il ſe peut auſſi que quelqu'autre ſtatue auſſi recommandable, & que nous n'avons plus, lui ait fourni la penſée de la figure de la femme ; car cette derniére ſe trouve répétée ſur quelques autres pierres gravées. Mais en quelqu'endroit que l'une ou l'autre de ces figures aient été priſes, l'Artiſte s'en eſt ſervi avec bien du ſçavoir, & ne leur a rien fait perdre de leur beauté. Il en a fait uſage pour faire un morceau de gravûre accompli, & tel qu'on peut le ſoupçonner être un ouvrage de Dioſcoride. Ce qu'il y a de certain, c'eſt qu'il eſt exécuté dans ſes principes ; on y admire la même fineſſe de touche que dans les gravûres qui portent le nom de cet excellent artiſte ; ce ſont les mêmes *méplats*, les mêmes *laiſſés*, le même coulant dans les contours ; & tout cela aſſujetti à un terminé qui n'appartient en quelque façon qu'à lui ſeul. Cette pierre gravée eſt la même que celle qu'avoit M. Mahudel, & dont M. de Gravelle nous a donné un trait, ſans avoir oſé prononcer ſur la repréſentation du ſujet. La faute de celui qui a marqué la grandeur de la pierre dans ſon Recueil pourroit faire croire que celle-ci n'eſt pas la même, puiſqu'elle ſe trouve rapportée d'un tiers plus grande que je ne la préſente. Mais il n'y a point d'ouvrages où il n'échappe quelque choſe, & j'aurai ſans doute

doute besoin d'une plus grande indulgence pour celui-ci. Ce beau morceau appartient aujourd'hui à M. Mariette.

PLANCHE XLVIII.

N°. I.

Ce buste de marbre blanc est d'une très-belle conservation ; le nez même ordinairement mutilé dans les plus belles statues antiques, n'a essuyé qu'une médiocre altération. Enfin ce morceau, pour comble d'heureuses singularités, n'a jamais été disposé d'une façon différente de celle où la gravûre le présente, c'est-à-dire, que l'Artiste ne l'a jamais fait que pour être un buste simplement posé sur un piédouche. Je puis même assurer que c'est le portrait de Julie, fille d'Auguste, & dire encore plus certainement qu'il est d'un des meilleurs Sculpteurs que la magnificence de ce Prince ait attiré dans Rome. Ce morceau a en tout quatorze pouces & demi de hauteur. Le hazard me l'avoit fait trouver autrefois dans Paris, & il étoit depuis long-temps un des ornemens du cabinet de M. Coypel, premier Peintre du Roi, qui est aujourd'hui l'objet de nos regrets. Il possédoit plusieurs autres belles choses en différens genres de curiosité, & il n'y avoit point de Particulier en Europe qui eût rassemblé autant de beaux fragmens du Corrége. Je m'étois privé du beau buste dont il s'agit en faveur de cet ami, & je l'ai racheté à son inventaire.

N°. II.

J'ai rapporté à la Planche XLV un beau camée qui représente Dioméde enlevant le Palladium : le même sujet est traité d'une autre maniére sur cette pierre gravée en creux. Cette variété peu ordinaire aux Anciens, ne détruit pas ce que j'ai dit plus haut sur l'usage où ils étoient de répéter les mêmes compositions : car outre que la

différence n'eſt pas auſſi conſidérable qu'elle paroît au premier coup d'œil, il faut convenir que le tour & la poſition de cette figure ſe trouvent plus d'une fois dans l'antique, & ſemblent particuliérement conſacrés à l'Hercule qui ſoulage Atlas. Je ne reconnois pas la nature de la pierre que je viens de décrire. Je n'en donne le deſſein que d'après une très-belle pâte antique, & parfaitement conſervée.

N°. III.

CETTE agathe-onyce aſſez belle, quant à la pierre, eſt plus piquante par rapport à la gravûre. Elle repréſente un Amour dans un char traîné par deux tigres ou deux panthères. Le mouvement & la compoſition de ces deux animaux ne peuvent avoir ni plus de graces, ni plus d'élégance. En un mot, tout l'ouvrage eſt d'un grand Maître.

PLANCHE XLIX.

N°. I.

CE morceau de terre cuite, haut de ſix pouces deux lignes, peut être regardé comme le fragment d'une eſpéce d'*Ex-voto*. Il eſt caſſé dans toute ſa longueur. Le maſque eſt heureuſement conſervé preſque dans ſon entier; & il repréſente une femme qui n'eſt plus dans la premiére jeuneſſe, mais dont les traits ont encore de la beauté. Elle eſt voilée & vêtue : ce qui ſembleroit d'abord indiquer une Dame Romaine. L'habitude de les voir ainſi repréſentées, Liv. xxx. c. v. jointe à un paſſage de Pline, où il eſt dit que les ſtatues Grecques étoient toutes nues, autoriſeroit en quelque façon ce ſentiment; mais toute opinion excluſive eſt communément une erreur. Le témoignage de Pline doit donc être modifié; & le préjugé auquel il a donné lieu ne ſubſiſtera plus après les preuves que je vais rapporter. Les Artiſtes Grecs aimoient à traiter le nud. Il eſt en effet plus

flateur ; de quelque façon qu'on le veuille regarder. Cependant ils s'écartoient quelquefois de cet usage par des raisons différentes, & plusieurs de leurs statues étoient drappées ; telle étoit, suivant Pline lui-même, une des deux statues de Vénus que Praxitéle avoit faite. Telles étoient aussi, au rapport de Pausanias, celle de Lucine chez les Athéniens, [a] celles des Graces [b] & de Proserpine [c] dans d'autres endroits de la Gréce. Je pourrois rapporter plusieurs exemples semblables tirés des Historiens, & un plus grand nombre encore que les monumens antiques me fourniroient, principalement des médailles sur lesquelles Arsinoé & Bérénice, Reines d'Egypte, & Philistis qui régnoit en Sicile, paroissent avec un voile sur la tête. Je ne balance donc point à mettre dans la classe des monumens Grecs la figure gravée dans cette Planche sous ce N°. I. Le goût de son travail est si distingué, & elle a tant de noblesse, de grandeur & de précision, que si je lui donnois un autre rang, je ne manquerois pas d'être contredit par les Artistes, qui sont les meilleurs juges du mérite des Anciens quant au travail, sur-tout quand il s'agit de décider entre les Grecs & les Romains.

Liv. XXXVI. c. V.

[a] Voyage d'Attiq. c. XVIII.
[b] Voyage de Béot. c. XXXV.
[c] Voyage d'Arcad. c. XXXI.

N°. II.

On voit sur cette cornaline gravée en creux un guerrier ayant son bouclier à ses pieds, sa lance entre ses mains, & le casque sur la tête. Il présente quelque chose, qu'il n'est pas aisé de distinguer, à une femme vêtue & assise sur un rocher. Rien ne caractérise en particulier ces figures, & le sujet ne me paroît guère susceptible d'explication. Seroit-ce Ænée qui aborde en Epire, & qui ayant trouvé Andromaque dans un lieu écarté, lui fait le récit de ses aventures ? Au reste, le travail de cette pierre est très-beau, & son antiquité n'est pas douteuse.

N°. III.

Ce buſte n'offre rien qui ait rapport à l'hiſtoire. Il fait ſimplement ſouvenir d'un de ces Héros de la Gréce, qui, peu curieux de conſerver les graces que la nature avoit raſſemblées ſur leurs perſonnes, expoſoient leur jeuneſſe aux dangers de la guerre, & à la fatigue des exercices publics. C'eſt, ſans doute, ce que ſignifient l'épée, le javelot & l'immenſe bouclier dont cette figure eſt ornée. Sa tête eſt d'un caractère & d'une fineſſe de profil admirables; &, s'il eſt poſſible, le travail des cheveux eſt encore plus parfait. La cornaline eſt d'une extrême beauté. Elle eſt aujourd'hui entre les mains de M. Mariette.

PLANCHE L.

N°. I.

Cette tête de bois de ſycomore ou de figuier d'Egypte, à laquelle l'Artiſte a conſervé ſa couleur naturelle, eſt preſque noire; ce qui convient à une Africaine dont on a fait le portrait au naturel. Ce petit ouvrage de ſculpture n'a que quatorze lignes de hauteur, meſure qui paroîtra bien médiocre pour un morceau de ſculpture : mais on fait tous les jours l'éloge d'une pierre gravée qui n'a pas même un ſi grand volume, parce que le mérite n'a jamais conſiſté dans l'étendue; autrement il n'y auroit que les coloſſes de beaux. Il a été trouvé en Egypte. Je le ſçais à n'en pouvoir douter; mais il a trop d'élégance & de correction pour l'attribuer à aucun Artiſte de ce pays. Je le crois de la main d'un Grec habile, qui a fort bien ſaiſi l'air ſauvage & Africain de cette jeune perſonne. Toutes les têtes Egyptiennes que j'ai vûes me paroiſſent différer de celle-ci par un air national qui trompe rarement, & moins encore ceux en qui le deſſein fixe les phyſionomies. De plus, je n'ai jamais vû aucune repréſentation d'Egyptienne chargée

de ces énormes pendans d'oreilles dont celle-ci paroît ornée ; ils sont les mêmes dont Plaute disoit en parlant d'un Carthaginois : *Penul.* Act. v. Scen. 2. v. 19.

> MI. *Viden' homines sarcinatos consequi ?*
> *Atque, ut opinor, digitos in manibus non habent.*
> AG. *Quid jam?* MI. *Quia incedunt cum annulatis auribus.*

Il faut convenir que jamais un Auteur n'a eu plus beau jeu pour tourner en ridicule une mode d'Afrique, qui n'étoit point reçûe dans le pays qu'il habitoit.

Après avoir remarqué la singularité de la coëffure, il faut admirer l'élégance, la justesse de l'ensemble, & les finesses de l'art que présente ce monument. On l'a dessiné sous deux aspects, pour faire mieux sentir son mérite, & justifier un éloge qui pourroit être soupçonné d'exagération.

N°. II.

La pierre indiquée sous ce numéro est une cornaline gravée en creux, dans laquelle on doit admirer principalement les détails. Je n'ai jamais vû de figures dont les extrémités soient plus correctement rendues, ni travaillées avec plus de goût & de précision. J'avois d'abord pensé que celle-ci représentoit Mercure, & je m'étois fondé sur ce passage de Pausanias. (*a*) « En entrant dans la rue qui va » droit au *Lechæum*, vous voyez un Mercure assis qui est » de bronze, & un bélier à côté de lui, pour marquer » que les troupeaux sont particuliérement sous la pro- » tection de ce Dieu : comme le témoigne Homère, lors- » qu'en parlant de Phorbas, il dit que c'est un riche Troyen, Iliad. XIV. v. 410.

> » Qui chéri de Mercure,
> » Voyoit depuis long-temps prospérer ses troupeaux ».

J'avois été frappé des rapports que je voyois entre ce

(*a*) Voy. de Cor. c. 2. Trad. de M. l'Abbé Gedoyn.

témoignage & la figure qui donne lieu à cet article ; mais je m'opposois à moi-même que Mercure n'a jamais été représenté avec de la barbe, que le bélier n'est pas le seul des symboles qui le caractérisent, qu'on le reconnoissoit de plus au caducée & à la bourse qu'il tenoit dans ses mains, au pétase ou chapeau ailé qui couvroit sa tête, aux taloniéres qu'il avoit aux pieds, enfin à la tortue qu'on plaçoit auprès de lui. J'ai approfondi ces difficultés ; & peut-être qu'en me désabusant de mon premier sentiment, elles m'ont introduit à la véritable explication de la pierre.

On conserve au cabinet du Roi deux médaillons d'argent, qui, à l'exception du bélier, représentent le sujet traité sur la cornaline. Par le goût de la fabrique & du travail, on juge qu'ils ont été frappés dans le Péloponèse. Ils ont outre cela dans le champ un monogramme qui désigne les Arcadiens ; & sur l'un de ces médaillons le rocher qui sert de siége à la figure, présente le nom du mont Olympe. C'est donc en Arcadie qu'il faut trouver le culte d'une Divinité à laquelle puisse convenir les attributs qui paroissent sur les médaillons & sur la pierre. Le Dieu Pan étoit particuliérement adoré des peuples de ce canton ; ils lui avoient élevé en plusieurs endroits des statues & des temples ; &, ce qui est encore plus favorable à mon objet, un de ces temples avoit été construit sur le mont Lycæe, appellé quelquefois Olympe. (*a*) Cet éclaircissement étoit nécessaire pour saisir l'esprit & l'intention du Graveur à qui nous devons cette belle cornaline. On y voit le Dieu des bergers, assis sur un rocher, la tête penchée, & appuyée sur son bâton : il est plongé dans cette aimable rêverie que le calme de la solitude, & la vûe des troupeaux occasionnent également ; une brebis placée à la droite semble partager avec lui les douceurs du repos ; & la flûte à plusieurs tuyaux qu'il retient négligemment par un cordon, désigne qu'il faisoit souvent retentir les montagnes de

(*a*) Pauſ. Voyage d'Arcad. c. XXXVIII.

l'Arcadie du son de cet instrument champêtre, dont les Arcadiens le croyoient inventeur : c'étoit lui qui le premier en avoit joint (*a*) les tuyaux ; il avoit appris aux bergers l'art d'en tirer des sons agréables ; & ces idées riantes avoient si fort échauffé les esprits, qu'on croyoit l'entendre jouer lui-même sur le mont Mœnalius. (*b*) En conséquence, ce symbole étoit devenu un de ses principaux attributs, & il paroissoit non-seulement sur ses statues, (*c*) mais on le voit encore sur plusieurs médailles des Arcadiens que l'on conserve dans les cabinets.

N°. III.

Si cette cornaline gravée en creux ne nous donne pas en petit une copie de la célébre vache de Myron, elle nous offre un sujet qui n'est pas moins agréable ; & s'il a été représenté de grandeur naturelle, & par un Sculpteur qui y ait placé le même sentiment que le Graveur a exprimé dans l'espace étroit de cette cornaline, il aura causé autant de plaisir aux Spectateurs que l'ouvrage de bronze qui a fourni le sujet de tant de jolies épigrammes que l'on trouve dans l'Anthologie. On ne voit point dans la description qu'on nous a donnée de la Vache de Myron, ce veau qui tette sa mere, tandis que celle-ci léve la tête, & semble en mugissant annoncer la satisfaction qu'elle goûte. Un petit arbre donne à cette composition un air champêtre qui convient au sujet. C'est un véritable petit tableau Flamand : & l'Auteur du Traité des pierres gravées, à qui j'en ai fait autrefois présent, l'a jugée digne d'être citée dans son Ouvrage, comme un exemple de l'habileté des Anciens dans la représentation des animaux.

(*a*) Virgil. Eclog. II. (*b*) Pauf. Voyage d'Arcad. c. XXXVI. (*c*) Voyage d'Arcad. c. XXXI.

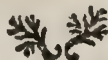


PLANCHE LI.

N°. I.

Ce petit ouvrage de terre cuite dont la couleur eſt rougeâtre, eſt haut d'un peu plus d'un pouce, & repréſente une belle femme. Cette tête inconnue n'a de défaut dans ſes proportions que de paroître un peu étroite au-deſſous des yeux, lorſqu'on la regarde de face. Cette *incorrection*, s'il eſt permis de ſe ſervir de ce terme, vient de la nature, & ne peut être rejettée ſur l'Artiſte, dont l'ouvrage eſt d'ailleurs parfait. M. Taſſin, Vice-Conſul de l'Echelle de France au Caire, a apporté d'Egypte la tête dont je parle. Elle avoit été trouvée dans un ſouterrain auprès de l'aiguille de Cléopatre. Je ne crains point de donner cette tête pour un très-beau morceau Grec; & comme les ouvrages d'une nation ſi pleine de goût ſont trop intéreſſans pour ne les pas faire connoître autant qu'il eſt poſſible, je rapporte celui-ci de face & de profil.

A quoi ſeroit-il raiſonnable d'attribuer le grand nombre de ces petites têtes qu'on trouve en Egypte? On ne ſçauroit douter qu'elles n'y ſoient communes, puiſque dans un cabinet auſſi peu conſidérable que le mien, j'en compte juſqu'à douze à peu-près de la même proportion, exécutées par des Artiſtes de différentes Nations, & qui n'avoient rien de commun avec les Egyptiens, du moins quant aux uſages & aux pratiques. J'aurai ſoin de les ranger dans les claſſes qui me paroiſſent leur convenir.

N°. II.

Le Chevalier Maffei a publié vers la fin de ſon quatriéme volume de pierres gravées, & parmi celles qu'il regardoit comme de travail moderne, une gravûre de la même compoſition que celle-ci, mais grouppée de deux figures de plus. Des caractères mal articulés, & qui joints enſemble

enſemble ne formoient aucun ſens, lui faiſoient croire que la gravûre qu'il avoit ſous les yeux n'étoit qu'une copie; & en effet, M. de Gravelle a depuis découvert l'empreinte d'une autre pierre gravée repréſentant le même ſujet ſans aucuns caractères, & qui ne laiſſe aucun doute ſur ſon antiquité, quoique le travail en ſoit un peu trop négligé; mais ce qui rendroit cette gravûre infiniment curieuſe, c'eſt que l'on diſoit que Raphaël, frappé de la belle compoſition de ce morceau, en avoit fait un deſſein que feu M. le Cardinal de Polignac avoit apporté d'Italie. Cependant ce deſſein ne ſortit jamais de la main de ce fameux Peintre: il eſt tout au plus de Joſépin. Après l'avoir examiné avec attention, j'ai cru y reconnoître ſa maniére de deſſiner; & je penſe que cette agréable compoſition eſt capable de flatter le goût d'un habile homme. On y voit Vénus tenant par la main l'Amour qui arrive d'un pas léger au milieu de quatre Divinités formant deux grouppes, l'un de deux Faunes aſſis & jouants de la flûte à pluſieurs tuyaux & de la lyre: l'autre de Bacchus appuyé ſur ſon tyrſe, écoutant les leçons que lui donne un vieux Faune. S'il en faut croire le Chevalier Maffei, c'eſt le jeune Bacchus, qui, conduit par une des Heures, danſe au ſon des inſtrumens touchés par Apollon & le Dieu Pan; & M. de Gravelle croit qu'on peut en rapporter le ſujet à l'union des plaiſirs de l'amour avec ceux du vin & de l'harmonie. Je ne déciderai point entre ces deux explications. Je me contenterai de faire remarquer que dans le camée qui donne occaſion à cet article, le Graveur manquant d'eſpace a ſupprimé le grouppe de Vénus & de l'Amour, & qu'il n'a pris de la gravûre en creux qu'il mettoit en relief, que les deux autres grouppes d'hommes, dont il a fait Bacchus & trois Faunes de ſa ſuite. Les figures ſont preſque toutes ſans draperies: uſage aſſez ordinaire aux ouvrages Grecs. Celui-ci eſt d'une extrême beauté, & ſon grand relief fait juger qu'il a coûté beaucoup de temps.

Il eſt bien conſervé, à la réſerve du bras gauche caſſé dans la figure du vieux Faune. L'agathe eſt de deux couleurs, & ne peut être plus belle dans ſon eſpéce. Un Flamand m'apporta ce morceau il y a environ dix-huit ans, & il eſt actuellement entre les mains de M. Mariette.

N°. III.

Ce camée eſt une agathe-ſardoine de deux couleurs. La compoſition & le travail en ſont auſſi recommandables que la conſervation qui eſt parfaite ; & rien n'eſt mieux exprimé que l'action du lion & de celui qui le combat. L'habillement de la figure eſt Romain, & elle a de la barbe. Un pareil ſujet ſe trouve traité ſur des médailles de différens Empereurs, & entr'autres ſur celle d'Hadrien. Je me détermine d'autant plus à lui rapporter cette pierre, que le goût du travail rappelle celui du ſiécle où ce Prince vivoit; & que nous liſons dans ſa vie pluſieurs traits qui ont pû engager les Artiſtes à le repréſenter dans ces ſortes
Pag. 12. de combats. Spartien dit qu'il avoit tué pluſieurs lions ;
Deipnoſ. l. xv. p. 677. &, ſuivant Athénée, ce Prince ſe trouvant à Alexandrie, le Poëte Pancrate lui préſenta une fleur de lotus qui étoit rouge au lieu d'être blanche, comme elle devoit l'être naturellement. Hadrien en ayant paru ſurpris, le Poëte lui dit que cette fleur, à laquelle il vouloit qu'on donnât le nom d'Antinoüs, étoit rouge, parce qu'elle avoit été arroſée du ſang d'un lion qui pendant long-temps avoit ravagé la Libye, & qui étoit enfin tombé ſous les coups de l'Empereur. Hadrien fut ſenſible à cette fiction, & donna au Poëte une place dans le Muſée.

J'ai placé ce camée dans la claſſe des monumens Grecs, parce que j'ai cru y reconnoître la main & le ſçavoir d'un Artiſte Grec.



PLANCHE LII.

N°. I.

QUATRE pierres gravées en creux ou en relief, dont la plus grande n'excéde pas la proportion reçue pour les bagues, occupent cette Planche. A la réserve de la pierre rapportée sous le N°. I, dont le sujet est sensible, les autres morceaux n'ont pour recommandation que le mérite de leur travail, joint à celui d'une antiquité qu'il est impossible de contester. L'impression agréable que font ces sortes d'ouvrages lorsqu'on les examine, est toujours mal rendue dans les représentations qu'on en donne, où l'on sçait que les pertes qu'y fait le beau, ne sont pas compensées par l'avantage qu'y trouve le mauvais. On voit sous ce numéro un Mercure qui n'est reconnoissable qu'au pétase, ou à l'espéce de toque dont il a la tête couverte. L'agathe sur laquelle il est gravé, est de deux couleurs, & tout le relief en est blanc, suivant l'usage le plus ordinaire. Ce morceau, selon toutes les apparences, faisoit partie d'une composition plus étendue, & dont on a conservé ce que l'on a pû.

N°. II.

CETTE tête Grecque, qui m'est inconnue, est gravée en creux sur une très-belle améthyste de couleur claire, & aussi grande qu'une bague peut l'être. Le travail en est prononcé avec justesse, & le profil est du caractère le plus noble & le plus grand. Les cheveux sont touchés avec une extrême finesse ; mais l'encollement & la position de la tête laissent quelque chose à désirer, & ne répondent pas à sa beauté.



N°. III.

La tête de femme que préſente ce monument, eſt également inconnue ; mais gravée ſur la plus parfaite ſardoine, la plus haute en couleur, & en même temps la plus tranſparente. Il étoit juſte qu'un auſſi ſçavant Artiſte employât une des belles matiéres de la nature. C'eſt auſſi ce que les Anciens, & ſur-tout les Grecs, ont cherché autant qu'il leur a été poſſible. Le travail de cette belle tête eſt flou & précis. C'étoit un fragment quand je l'ai trouvée, & j'ai été aſſez heureux pour conſerver dans une forme auſſi complette cette preuve ſi claire du grand talent des Grecs.

N°. IV.

Ce camée eſt encore du plus beau travail Grec ; & jamais on n'a repréſenté dans un ſi petit eſpace rien d'auſſi grand & d'auſſi recommandable par la diſpoſition des maſſes & la préciſion du trait. Il y a trois lits différens, & c'eſt une agathe-onyx de trois couleurs. Le premier lit fait le fond ; le ſecond qui eſt blanc, exprime les chairs ; le troiſieme qui eſt couleur de ſardoine, ſert à colorer le voile ou coëffure, & la draperie qui paſſe ſur l'épaule de la figure : ce qui produit un effet charmant. L'art, ſelon moi, ne peut aller plus loin ; mais malheureuſement ce petit chef-d'œuvre, qu'il faut mettre au rang des têtes inconnues, eſt caſſé. Cependant il l'eſt de façon que la caſſure ſe trouve entre le viſage & la coëffure, & qu'il eſt aſſez difficile de s'en appercevoir.

PLANCHE LIII.

Cette Planche deſtinée à renfermer des fragmens, eſt un hommage que je rends non-ſeulement à l'Antiquité, mais principalement au mérite des Artiſtes Grecs qui ont produit des ouvrages dont les plus petites parties doivent

être conſervées. Ils peuvent ſeuls nourrir le goût, entretenir l'émulation & échauffer le génie ; car il n'eſt pas douteux que l'imitation des Artiſtes Grecs ne ſoit auſſi utile aux Artiſtes modernes, que celle des Auteurs de la même nation l'eſt aux Ecrivains de toutes les autres, en leur fourniſſant des modéles accomplis en chaque genre de littérature. Je voudrois que mon exemple pût engager à conſerver tous les fragmens que l'on pourra recueillir, & que l'on achéve ſouvent de détruire, parce qu'on ne les croit bons à rien.

N°. I.

On voit ici une tête de marbre blanc, dont la hauteur eſt de neuf pouces. Elle eſt aſſez mal conſervée ; car il n'en reſte préciſément que le maſque, encore eſt-il mutilé en beaucoup d'endroits : mais on y remarque une grande maniére, & le travail en eſt ſi large, que je n'ai pû me refuſer le plaiſir de le rapporter. Il repréſente un jeune homme, & peut-être un de ces enfans vainqueurs dans les jeux de la Gréce. Pauſanias fait mention de pluſieurs monumens élevés en leur honneur.

N°. II.

Cette partie de pied droit, grande comme nature, eſt de marbre blanc, & conſtamment d'un travail Grec. Je crois même que ce morceau n'a jamais été plus étendu que le deſſein le fait voir : & je ſuis très-perſuadé qu'il a été employé dans ces ſtatues qui n'avoient que la tête, les mains, & l'extrémité des pieds de marbre, le reſte étant de bois, de bronze, ou de marbre de différentes couleurs. Pauſanias en rapporte pluſieurs exemples. Il dit même dans le voyage de l'Elide, que les Graces ſont repréſentées L. 6. ch. 24. en bois avec des habits dorés, le viſage, les pieds, & les mains de marbre blanc. Il dit encore dans celui de Corinthe que la ſtatue de Minerve eſt de bois, à la réſerve du Ch. IV.

visage, des mains & du bout des pieds, qui sont de marbre blanc. Je comprends que l'on peut m'objecter que ce pied peut avoir été scié & mis après coup dans l'état où nous le voyons; & l'on ajoutera que s'il avoit été employé à cet usage, on y verroit des trous pour placer des tenons. Je répondrai que ce pied devant poser à plat, comme son trait le démontre, n'avoit aucun besoin de ces secours; & que le mastic dont on distingue encore les traces, pouvoit être suffisant pour le retenir. Je ne crois pas qu'il y ait de réplique; & j'ai saisi avec plaisir l'occasion qui s'est présentée de parler de ces statues Grecques faites de différentes matiéres. J'ajoûterai même à ce sujet que les Anciens avoient encore dans leurs statues des bigarrures plus étranges, & auxquelles nous aurions de la peine à nous accoutumer. Cicéron dans une lettre à son ami Atticus, le prie de lui envoyer des Mercures de marbre Pentélicien, dont la tête fût de bronze. Ce marbre tiré du mont Pentélicus dans l'Attique, étoit de cinq couleurs. Je doute qu'un pareil assortiment pût produire un bon effet à nos yeux. Mais je ne suis pas surpris que les Romains s'en soient contentés. Ils avoient encore bien peu de connoissances dans les Arts. Le même Auteur prie Atticus de lui envoyer de Gréce des figures moulées qu'il pût faire appliquer dans le plafond de son vestibule; & dans une autre lettre il lui demande des statues de Mégare. Il est vraisemblable qu'il y avoit dans cette ville de Gréce une espéce de manufacture composé d'ouvriers communs, comparables, en quelque façon, à ceux qui sont établis aujourd'hui à Gènes, & dont les ouvrages n'ont presque d'autre mérite que celui de la matiére. Aussi tout le monde convient que les Arts ne commencérent à paroître dans Rome avec une sorte d'éclat, que plusieurs années après le temps dont je parle, c'est-à-dire, sous le regne d'Auguste, où l'on trouva plus court & plus commode d'attirer les artistes, que de faire venir les ouvrages. Mais afin d'entendre ce

Liv. 1. lett. 6.

L. 1. lett. 8.

que veut dire Cicéron quand il demande à ſon ami, non-ſeulement des Mercures en général, mais encore des Mercures-Hercules, il faut ſçavoir que les Athéniens furent les premiers qui donnérent aux gaînes des ſtatues une forme quarrée; & comme ils commencérent par celles de Mercure, on continua de donner le nom d'Hermes aux ſtatues terminées en gaînes. Ainſi le Mercure-Hercule dont parle Cicéron n'étoit qu'un Hercule en gaîne. Je n'ai rapporté ce paſſage de Pauſanias que pour expliquer le ſens de celui de Cicéron; car je ſuis bien éloigné de croire, comme on a pû le voir juſqu'ici, que les Athéniens aient été les inventeurs de ces gaînes, qu'ils avoient certainement empruntés des Egyptiens. On remarquera encore que Pauſanias nous apprend que les Grecs faiſoient ſouvent des figures de bronze ou de marbre dont la tête ſe détachoit du corps, quoique l'une & l'autre fuſſent de même matiére; & nous voyons qu'à Rome au lieu de briſer les ſtatues des Empereurs qui méritoient cette eſpéce de punition, on ſe contentoit d'ôter leurs têtes, & de mettre ſur les anciens corps celles des nouveaux Empereurs. Cette conduite nous donne une raiſon de la quantité de buſtes qui nous ſont parvenus.

Pauſ. Voyage de Meſſen, c. XXXIII.

Pline, liv. XXXV. c. II. Suet. liv. IV. c. XXII. Lamprid. *in Commod.* p. 52.

N°. III.

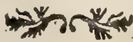
Cet autre fragment eſt celui d'un camée, exécuté ſur une agathe dont le fond eſt clair, tranſparent & prenant bien la feuille. L'ouvrage eſt aſſez conſervé pour faire regretter ce qui y manque, & en même temps aſſez détruit pour diſpenſer d'en donner l'explication. Il paroît cependant que la figure eſt Vénus Marine ou Vénus ſortant de l'eau. On voit clairement qu'elle avoit devant elle un autel & une colonne, qui ſans doute étoient ornés d'attributs qui, s'ils ſubſiſtoient, ſerviroient à déterminer plus ſûrement le ſujet dont la figure eſt correcte & bien travaillée.

N°. IV.

Ce fragment d'Agathe-onyx préſente ſur un fond noir un relief dont la couche blanche a jauni, & a été altérée par le feu auquel cette pierre s'eſt trouvée ſans doute expoſée. Le ſujet n'a jamais été compoſé que d'un gryphon. Ses jambes ſont enlacées par un ſerpent dont il eſt attaqué. J'ai peu vû de camées d'un auſſi beau travail, ni d'un meilleur goût. On lit au bas ΜΙΔΙΟΥ en caractères très-fins & gravés en creux. Je craindrois que le nom de ce Graveur ne fût pas entier ; cependant la diſpoſition de l'eſpace où les lettres ſe trouvent placées me perſuade qu'il ne peut manquer au plus que la premiére lettre du nom. De quelque façon qu'on regarde ce nom, il me paroît que le Graveur Grec n'eſt pas encore connu. C'eſt ce qui m'a engagé à l'envoyer à M. Stoch avec le deſſein. Je ſerai charmé de contribuer à la ſeconde partie qu'il va nous donner de ſon Recueil, & d'augmenter le nombre des pierres où l'on trouve les noms des Artiſtes ; mais je ſerai plus ſatisfait encore d'avoir le ſentiment d'un ſi grand connoiſſeur. L'allégorie du gryphon & du ſerpent que cette pierre nous préſente me paroît ſi difficile à expliquer, que je ne puis me réſoudre à l'entreprendre.

PLANCHE LIV.

Les quatre morceaux repréſentés ſur cette Planche ont également rapport à la Comédie Grecque & à la Romaine. C'eſt pourquoi je n'ai pas pû les ſéparer, ni les mettre dans des claſſes différentes. On va juger des raiſons qui m'ont engagé à prendre ce parti.



N°. I.

N°. I.

Ce beau camée, dont la matiére eſt une agathe-onyx de trois couleurs, ne laiſſe rien à deſirer ſur ſa conſervation. Nous y voyons un Ordonnateur des ſpectacles, ou plutôt un Auteur donnant le ton d'une ſcéne difficile, avant de commencer la piéce, à deux Acteurs dont les maſques relevés laiſſent voir les viſages à découvert. Le lieu de la ſcéne eſt placé entre deux gaînes, ſur leſquelles le culte & les attributs de l'ancienne Comédie ſont poſés. On y voit auſſi l'autel qui ſe trouvoit preſque toujours placé ſur le théâtre, les ſpectacles, ſelon tous les Auteurs, étant conſacrés à quelque Divinité, & faiſant partie des fêtes Religieuſes. Le travail de ce beau morceau doit être ſans contredit attribué aux Grecs; cependant je ne doute pas que la ſcéne ne ſoit Romaine, & qu'un Artiſte Grec n'ait fait cet ouvrage à Rome, où le morceau a été trouvé en 1732. dans les fondemens d'une maiſon qu'on démoliſſoit, & qui étoit ſituée près de l'endroit où étoit autrefois le temple d'Eſculape. De plus, ce qui m'engage à parler avec tant de certitude, c'eſt que les figures ont les attributs de la Comédie ſurnommée *togata*, qui n'a jamais été en uſage dans la Gréce. Je puis dire encore qu'aucun des morceaux que l'on a donnés juſqu'ici au Public en ce genre, ne préſente un pareil inſtant; & ce camée devroit être ajouté à tout ce que Ficoroni nous a rapporté de différens ſujets de ſcéne dans le Traité qui a pour titre: *Maſchere Sceniche*.

N°. II.

Voici encore un camée ſur une agathe de deux couleurs. On ne peut l'attribuer qu'à la ſcéne Grecque, & qu'à un Artiſte du même pays. Il repréſente le maſque d'une Actrice jeune & agréable avec les grandes boucles de cheveux pendantes ſur le cou, pour cacher ſans doute

la liaiſon du maſque avec les épaules. Ce petit morceau n'a de recommandable que la beauté de ſon travail, la fineſſe de l'outil, & ſa conſervation. Il ne ſe trouve pas dans les maſques que Ficoroni a publiés. Les morceaux de ſon recueil qui en approchent le plus ſe voient aux Planches IV. & XXX.

N°. III.

CETTE cornaline gravée en creux eſt de la plus belle & de la plus riche couleur. Elle repréſente un Comédien en pied & en ſcéne. Je crois que le travail en eſt Romain; cependant la tête ſur laquelle on diſtingue parfaitement le maſque, eſt du plus beau travail; elle paroît animée & pleine d'eſprit ainſi que d'expreſſion. La difformité même n'en eſt pas trop grande; ce qui prouve que les Romains ne chargeoient pas toujours les maſques de leurs vieillards de Comédie avec autant d'excès que la vûe de pluſieurs monumens pourroit nous le perſuader. La robe de cet Acteur ne permet pas de douter qu'il ne ſoit Romain, & le Graveur l'étoit auſſi, à en juger par le travail du reſte de la figure, qui n'eſt pas beau, & dont le deſſein eſt auſſi lourd que cette même figure eſt courte.

N°. IV.

CE maſque de terre cuite n'a que vingt lignes de hauteur. Il eſt ſans aucun accompagnement : par conſéquent il ſeroit difficile de le donner affirmativement à un pays plûtôt qu'à un autre. Tout ce que je puis en dire, c'eſt qu'il eſt d'un très-bon goût de deſſein, & touché de feu. J'ai vû bien peu d'antiques en ce genre, & je ne crois pas que les Auteurs modernes en aient rapporté de cette matiére. Il eſt à préſumer que ces ſortes de petits maſques ſe plaçoient ſur le viſage des Dieux Lares pendant les Saturnales, ou d'autres fêtes ſemblables. Celui-ci peut donc avoir ſervi au Dieu domeſtique du Comédien même qui le portoit au théâtre, & qu'il avoit fait réduire en petit pour cet uſage:

peut-être aussi avoit-il choisi une figure de fantaisie, ou plûtôt un masque qui lui rappelloit des idées comiques & agréables. Ce qu'il y a de certain, c'est que l'on voit encore au haut du front le trou qui servoit à l'attacher vraisemblablement à la figure dont il couvroit quelquefois le visage. Ces monumens m'ont conduit à faire les réflexions suivantes sur les masques des Anciens.

Les Egyptiens ne paroissent pas avoir connu les masques, quoique les fêtes qu'ils célébroient sur le Nil pendant son inondation eussent dû naturellement en introduire l'usage parmi eux. Ces temps de joie destinés à goûter les douceurs d'un repos qu'aucune inquiétude ne troubloit, auroient pû favoriser des déguisemens de cette nature, qui néanmoins n'eurent aucun attrait pour un peuple attaché à ses anciennes pratiques, & qui ne se délassoit de son travail que par des cérémonies de Religion. Aussi juge-t-on par le silence des Auteurs, que les Egyptiens ne connurent pas les théâtres, ni rien de ce qui en dépend, & qu'en empruntant des Grecs & des Romains une foule d'usages, ils ne les imitérent point dans les jeux & dans les spectacles pour lesquels ces deux Nations témoignérent toujours le plus vif attachement. L'usage des masques n'étoit pas fort ancien parmi les Grecs. Thespis qui vivoit vers l'an 535 avant Jesus-Christ, voulant déguiser les personnages qui jouoient dans ses piéces, fut obligé de leur barbouiller le visage avec de la lie. Eschyle qui pouvoit avoir vû Thespis, inventa les masques, si nous en croyons Horace; [a] mais Aristote [b] qui vivoit environ un siécle après Eschyle, & qui étoit parfaitement instruit de l'histoire du théâtre, loin de lui faire honneur de cette invention, dit positivement que de son tems on ne sçavoit à qui l'attribuer. Je conclus de cette incertitude que l'usage des masques s'étoit introduit insensiblement parmi les Grecs, que ceux-ci l'avoient reçû d'une main étrangère, &, suivant toutes les apparences, des Etrusques. Ces deux peuples séparés seulement par un

[a] *De Art. Poët. v. 279.*
[b] *Poët. c. 5.*

bras de mer qu'ils traversoient chacun de leur côté, avoient plusieurs usages qui leur étoient communs, & qu'ils avoient pris les uns des autres. Leur commerce réciproque est incontestable, & je vais l'établir sur deux exemples si frappans, qu'ils me dispenseront d'en rapporter un plus grand nombre. Plusieurs [a] Auteurs attribuent l'invention de la trompette aux Etrusques. Euripide [b] & Sophocle [c] parlent en plus d'un endroit de la trompette Tyrrhénienne; & les Commentateurs de ces deux Poëtes disent que ce fut un Etrusque nommé Arichondas, qui s'étant joint aux Héraclides, introduisit cet instrument dans les armées des Grecs. Si ce dernier fait est vrai, le commerce des Etrusques avec les Grecs doit remonter à des siécles bien reculés. On le peut prouver encore par l'histoire de Demaratus, pere de Tarquin l'ancien. Ce Grec étant parti de Corinthe, aborda en Italie sur un vaisseau qu'il avoit chargé de différentes marchandises. L'heureux succès de son voyage lui fit naître l'idée d'entreprendre le commerce de l'Etrurie. Il le fit pendant plusieurs années, & y gagna des richesses immenses. Les troubles qui s'élevérent à Corinthe, & la tyrannie de Cypselus, l'ayant ensuite obligé de quitter son pays, il vint s'établir en Etrurie avec plusieurs Grecs qui le suivirent. Ce fait s'est passé environ un siécle avant que les Grecs commençassent à se servir de masques dans leurs spectacles, & semble autoriser l'opinion où je suis que cet usage fut chez eux une suite de leur commerce avec les Etrusques. On m'opposera peut-être que les Auteurs Grecs & Aristote en particulier, auroient dû connoître cette origine; mais les Grecs négligérent bien souvent de remonter à la source des connoissances qu'ils avoient perfectionnées, & ne reconnoissoient devoir quelque chose à des étrangers, que lorsque l'évidence leur arrachoit cet aveu. Leur silence sur les Etrusques me semble infiniment suspect. Les Romains étoient bien plus sincères. Tite-Live convient qu'ils reçûrent des

[a] Athenée, l. IV. p. 184. Clem. Alexand. *ap. Euseb. de Præp.* l. X. p. 475.
[b] *Phœniss.* v 1386. *Heracl.* 830. *Rhes.* 988.
[c] *Ajax flagel.* v. 17.

Den. d'Hal. Ant. Rom. l. III. 46. Plin. l. 35. c. 3. & 12.

Liv. VII.

Etruſques les jeux ſcéniques, & nous ſçavons d'ailleurs qu'ils avoient des Comédies Atellanes, ainſi nommées d'Atella, ville d'Etrurie. Si quelques Auteurs ont avancé que les Romains avoient emprunté des Grecs les maſques & tout ce qui regarde les ſpectables, je répondrai qu'ils ſe ſont livrés à une prévention trop favorable aux Grecs, & qu'ils auroient été plus exacts, s'ils avoient dit que les Romains ne devoient à ces derniers que les fineſſes, l'élégance & la perfection de la ſcéne; mais qu'ils en avoient reçû les premiéres idées des Etruſques leurs voiſins. C'eſt tout ce qu'il nous eſt permis d'entrevoir, après la perte que nous avons faite des Hiſtoriens de cette Nation; & la ſeule choſe que l'on puiſſe avancer avec quelque probabilité, c'eſt que les maſques ont paſſé de l'Etrurie à Rome, & dans la Gréce même. Il ſeroit à deſirer que ce point de critique fût traité par des Sçavans du premier ordre : trop heureux ſi mes foibles conjectures pouvoient les engager à l'approfondir.

PLANCHE LV.

N°. I.

Ce morceau de peinture à freſque eſt recommandable par ſon antiquité, & par le lieu d'où il vient. Il a été trouvé dans cette ville infortunée d'*Herculanum*, que le Véſuve engloutit au temps de Pline. On eſt aſſez inſtruit de ces faits, pour trouver bon que je n'en diſe pas davantage. Une fouille auſſi conſidérable que celle d'une ville entiére dont on n'a preſque rien emporté dans l'inſtant de ſon malheur, a été & eſt encore tous les jours un tréſor d'antiques que les Curieux ne ceſſent d'admirer. Il faut eſpérer qu'après une ſi longue attente, nous ſerons inſtruits de toutes ces découvertes, qui doivent répandre un ſi grand jour ſur l'antiquité; & je ſacrifierois volontiers au plaiſir d'être plus au fait de ces détails, le petit mérite que donne à cette peinture la difficulté que l'on a à tirer de

Naples de pareils monumens. On ne s'y contente pas d'ôter aux étrangers tous les moyens d'acquisition, on leur interdit encore toutes les études & toutes les copies : en sorte que les Sçavans & les Dessinateurs sont à cet égard renfermés dans une seule ville.

Plusieurs Artistes Pensionnaires de l'Académie de France à Rome, & que la curiosité a conduit à Portici, m'ont assûré que de tous les morceaux de Fresque que l'on y a découvert, celui-ci n'étoit ni des plus foibles, ni des plus beaux pour le dessein & la couleur. C'est le fragment d'une plus longue frise, dont la hauteur est d'un pied si lignes, & la largeur de huit pouces onze lignes. On remarque dans ce qui en reste plus de liberté d'outil & de pratique, que de science & de correction. Les détails, & sur-tout les extrémités, y sont fort négligés. Cet ouvrage, en un mot, m'a rappellé tout ce que je connoissois des peintures Romaines ou trouvées à Rome ; cependant il est inférieur pour le dessein à la noce Aldobrandine, qui par cette partie autant que par la composition, tiendra long-temps le premier rang dans ce qui nous est resté de peintures antiques.

La couleur qui sert de fond à la peinture que je rapporte, est presque noire ; & les remarques que j'ai faites sur l'emploi que les Anciens ont fait des couleurs, m'ont persuadé qu'ils n'aimoient pas les couleurs claires, principalement dans les décorations de leurs maisons. J'ai vû une très-grande quantité de débris de murailles tirés d'Herculanum, dont les enduits ont été peints d'arabesques & d'ornemens très-grossiers. Presque toutes les couleurs en étoient crûes & entiéres ; mais le plus grand nombre des fonds étoit d'une dureté extraordinaire : car le rouge foncé contrastoit tout simplement avec le noir ; & ceux qui ont visité les soûterreins, assurent que l'extérieur des maisons de cette ville étoit peint généralement de gros jaune, de noir ou de rouge-brun. Les vases Etrusques sont encore un preuve plus constante & plus étendue du goût que les Anciens

avoient pour les couleurs fortes. Il falloit donc qu'ils eussent tous, & principalement les habitans d'Herculanum, la vûe plus délicate que nous ; car, outre une autre preuve que j'en donnerai dans la suite, la réverbération du Soleil sur les couleurs blanches ou qui participent du blanc, est assûrément plus sensible. Mais sans tirer des raisons de la mode & de l'usage, dont on ne rendra jamais un compte exact, leur goût pour ces couleurs étoit peut-être fondé seulement sur leur plus longue durée, & sur le peu d'altération qu'elles éprouvoient.

Comme les deux figures de ce numéro ne sont point le sujet dominant de la frise, & ne paroissent que des accessoires placés sans doute à une des extrémités de la composition, il n'est pas nécessaire d'en donner la description, & ce qu'on vient de lire renferme tout ce que j'en sçais.

N°. II.

Ce vase est Etrusque, du même travail que ceux qui sont rapportés plus haut. Il n'est réveillé par aucune couleur blanche, & je ne l'ai joint à cette peinture, que par la raison qu'il a été constamment trouvé dans les ruines de la même ville. Il me donne deux preuves de ce que j'ai dit sur le commerce des Etrusques & le travail de leurs manufactures qui fournissoient, selon moi, dans ce temps, sinon tout le monde connu, du moins une grande partie des Côtes de la Méditerranée. En effet, on ne peut douter que ce vase n'ait été porté à Herculanum avec une très-grande quantité de vases pareils que l'on y a découverts. De plus, il paroît avoir été fait pour la ville d'Athènes, ou pour quelque Athénien. La chouette que l'on y voit des deux côtés entre deux branches d'olivier, semble le prouver, cet animal n'étant pas assez agréable par sa forme, ni par les idées qu'il rappelle, pour être représenté sans objet, & les branches d'olivier confirment ce que j'ai avancé. Ce monument très-bien conservé n'est pas d'une

forme des plus heureuſes. Il a trois pouces deux lignes de hauteur, ſix pouces de largeur de l'extrémité d'une anſe à l'autre; & quoiqu'il n'y ait pas d'apparence qu'il ait ſervi à aucune meſure publique, je ne laiſſerai pas d'ajoûter qu'il contient une chopine de liqueur.

PLANCHE LVI.

N°. I.

Ce fragment de peinture antique que M. Soufflot, habile Architecte, m'a rapporté d'Herculanum, & qu'il a pris dans la fouille en viſitant ces ruines ſoûterreines avec M. de Vandiere qu'il accompagnoit en Italie, ce fragment, dis-je, faiſoit partie d'une friſe repréſentant des Amours à la chaſſe. Les reſtes de la peinture ancienne ſont à un tel point recherchés par les Antiquaires, que j'ai fait graver ce morceau, quoiqu'il ne ſoit pas d'une parfaite conſervation: parce qu'en l'examinant avec attention, il ſera aiſé d'y remarquer l'eſprit, la légéreté de la touche, & la facilité de l'Artiſte qui l'a exécuté; toutes choſes qui ne ſe trouvent pas ordinairement dans les monumens de ce genre. On doit encore dans celui-ci admirer le tour agréable de cette petite figure, dont l'attitude exprime bien la courſe & l'action. La couleur en étoit d'autant plus brillante, qu'elle étoit placée ſur un fond noir. La hauteur de la figure eſt de quatre pouces & demi.

N°. II.

Muſ. Florent. tom. 1. pl. 88. Traité des pierres gravées, t. 2. pl. 41. Maff. *Gem. Anti.* tom. 3. pl. 56.

On voit ſur pluſieurs pierres gravées une Bacchante les cheveux épars, un genou ſur un autel, le corps dans une attitude violente, & élevant une petite ſtatue de Minerve, ou de quelqu'autre Divinité: ce ſujet facilite l'explication de la pierre gravée ſous ce N°. C'eſt un Bacchant caractériſé par la peau de chevreuil entrelacée dans ſon bras gauche, implorant le ſecours de ſon Dieu tutélaire qui paroît être l'Amour, contre les pourſuites d'un ſoldat, qui

plein

plein de respect pour cette Divinité, recule & tourne ses pas d'un autre côté. M. Gravelle qui a déja publié une pierre où l'on voit, à quelques différences près, le même sujet, veut qu'il représente Ajax & Cassandre; mais cette explication n'est pas assez bien fondée pour que je l'adopte. Mon sentiment n'est pas éloigné de celui de M. Gori sur un sujet presque pareil, rapporté dans le *Museum Etruscum*.

Rec. de Pierr. grav. Ant. 2. part. pl. LVIII.

N°. III.

Ce fragment de bronze qui peut avoir servi de pommeau d'épée, ou bien à quelqu'autre parure militaire, est d'un travail plus grand & plus précis que terminé; mais il a un si grand caractère, & il est touché si juste, que je ne balance point à le placer avec les autres morceaux Grecs, & que je suis persuadé que, malgré la rareté actuelle des bronzes dans la Grèce, celui-ci est l'ouvrage d'un homme de cette nation, en quelque lieu qu'il ait été fabriqué & trouvé. Cette tête de tigre, de léopard ou de lionne, est un symbole de valeur, & qui tout naturellement paroissoit fait pour entrer dans les ornemens d'une armure. J'en ai vû plusieurs disposés de la même façon, c'est-à-dire, avec la gueule ouverte, comme on la voit ici, & comme elle est encore dans ce Recueil, Planche LXXIX. N°. III. Ce fragment, des mieux jettés avec une légéreté & une égalité de bronze infinies, a vingt & une lignes de long, & dix-sept de large.

N°. IV

Ce morceau de pierre de touche est le fragment d'une portion circulaire qui pouvoit avoir neuf pouces de diamétre, & qui d'une extrémité à l'autre n'a plus que deux pouces une ligne dans la partie qui nous est demeurée. Ce reste paroît être le rebord d'un plat. Ce rebord avoit un pouce d'épaisseur, & le fond du plat partoit du milieu de cette épaisseur; il étoit orné tant au dedans qu'au dehors d'un travail où l'on ne peut rien distinguer aujourd'hui, &

ce qu'on entrevoit paroît fort groſſier : mais plus l'ouvrage ſemblera commun, & plus on doit en inférer que les Grecs avoient attaché beaucoup de mérite à l'exécution des Arts, dans le deſſein de les attirer chez eux, & de les perfectionner. L'Artiſte flaté d'avoir fait ce morceau, y a tracé ſon nom en beaux caractères.

......ΔΩΡΟΣ ΡΟΔΙΟΣ
ΕΠΟΙΗΣΕΝ.

Il ne reſte, comme on voit, que la terminaiſon du nom de l'ouvrier ; & malheureuſement cette terminaiſon eſt commune à quantité de noms Grecs, tels que Polydore, Athénodore, &c. L'inſcription nous apprend que cet ouvrier étoit de Rhodes. On pourroit ſoupçonner que c'étoit ou Polydore, ou Athénodore, deux Sculpteurs de cette Iſle, dont Pline a fait mention, & qui conjointement avec Ageſander, leur compatriote, avoient fait le fameux grouppe du Laocoon.

Liv. xxxvi. c. 5.

PLANCHE LVII.

N°. I.

CETTE tête de marbre blanc trouvée il y a quelques mois dans les fouilles d'Herculanum, a cinq pouces quatre lignes de hauteur. Le travail & l'arrangement des cheveux méritent d'être conſidérés. Je ne dirai pas la même choſe du viſage & du cou : la main de l'Artiſte y paroît meſquine & de petite maniére. Ce n'eſt pas le ſeul ouvrage foible qui nous ſoit demeuré de l'antiquité, & qui prouve l'inégalité du travail, ſut-tout chez les Romains. Au reſte, je remarque dans cette tête deux choſes qui me donnent occaſion de faire quelques réflexions ſur des parties dépendantes de la Sculpture.

Les prunelles de ce morceau ſont marquées, & qui plus eſt, le milieu en eſt creuſé avec aſſez de profondeur. Le fait aſſurément n'eſt pas ſans exemple : & j'en ai vû plus d'un dans des figures antiques ; cependant j'avoue

que les yeux ſont rarement traités de cette façon dans les morceaux Grecs que nous admirons. Mais quand ces exemples ſeroient plus fréquens, je n'en dirois pas moins que la Sculpture, pour donner de l'expreſſion, ne doit pas emprunter un pareil ſecours; qu'il y a au contraire plus d'art & d'avantage à laiſſer penſer au ſpectateur l'action des yeux; & que la Sculpture ne pouvant rien colorier, ne rendant que des parties ſaillantes pour faire des ombres, & pour imiter les formes que lui offrent les objets qu'elle ſe propoſe de repréſenter, & les prunelles, pour ſe faire ſentir, ayant néceſſairement beſoin des couleurs, il ne faut pas que le Sculpteur entreprenne de les marquer par des traits qu'elles n'ont pas.

Cette tête fournit encore un exemple du poliment exceſſif que les Grecs ſur-tout donnoient à leurs ſtatues de marbre, & dont je n'ai pû trouver d'autre raiſon que celle que j'ai rapportée dans un Mémoire lû à l'Académie des Belles-Lettres; c'eſt-à-dire, que le cas que les Anciens faiſoient de l'ivoire, les engageoit à l'imiter; mais cette imitation n'avoit rien d'agréable : car le poliment exceſſif produit un luiſant que la chair n'a jamais préſenté, & par conſéquent il empêche la jouiſſance de tous les détails ſur leſquels l'Artiſte a répandu ſon ſçavoir. La tête dont il eſt queſtion, malgré l'altération de couleur qu'elle a reçûe dans l'incendie de cette malheureuſe ville d'Herculanum, a conſervé un poliment ſi fin ſur les chairs, que je ne ſçaurois pardonner aux Anciens d'en avoir fait une eſpéce de mode qui n'avoit aucun fondement raiſonnable.

N°. II.

Ce petit vaſe n'eſt ni d'un deſſein, ni d'un travail élégant. Sa hauteur eſt de trois pouces quatre lignes, & ſa plus grande largeur, y compris les anſes, a trois pouces & demi. Il eſt de terre cuite, & n'a reçû ni vernis ni couleur. Il repréſente une tête de Faune ou de Siléne. Je l'ai fait

deſſiner ſous deux aſpects, afin de rendre plus ſenſible l'intention de l'Artiſte. Cet ouvrage eſt tout-à-fait dans le goût Romain, quoique je ne doute pas qu'il n'ait été composé dans l'Iſle de Chio, qui étoit néanmoins remplie d'ouvriers Grecs, où il a été trouvé, & où l'on déterre tous les jours beaucoup de monumens, ſur-tout de terre, conſacrés à Bacchus. Nous ſçavons par l'hiſtoire que les manufactures de quelques-unes des Iſles de l'Archipel ont été conſidérables; & je croirois volontiers que les Romains, vainqueurs des Etruſques, détruiſirent leurs manufactures & anéantirent leur commerce, en leur communiquant leurs propres uſages & leurs idées militaires, & que le changement de mœurs & de conduite favoriſa dans l'Archipel l'établiſſement de ces choſes d'uſage & d'ornement. J'ai cru qu'en mettant cette tête à la fin de la claſſe des antiquités Grecques, ce ſeroit répondre aux objections qu'on me fera ſur la Nation à qui on doit l'attribuer; & l'on obſervera à cette occaſion qu'il y a toujours eû des pays qui ſe ſont diſtingués par la fabrique des ouvrages de terre, dont ils ont fourni les autres Nations qui les alloient chercher chez eux: & que les Romains ont eû avec les Etruſques & les Iſles de l'Archipel le même commerce que nous entretenons depuis long-temps avec les Chinois.



RECUEIL

ANTIQUITÉS GRECQUES.

13. PLANCHES.

XLV=à=LVII.

I



II



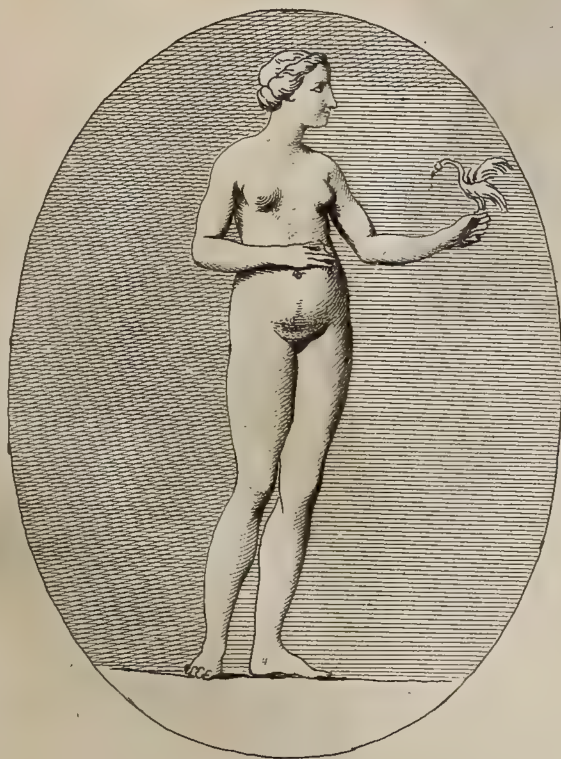
III



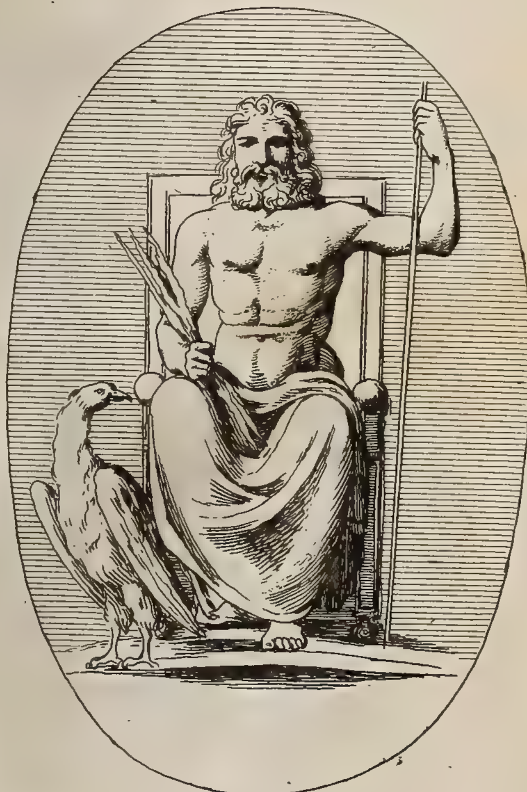
I



III



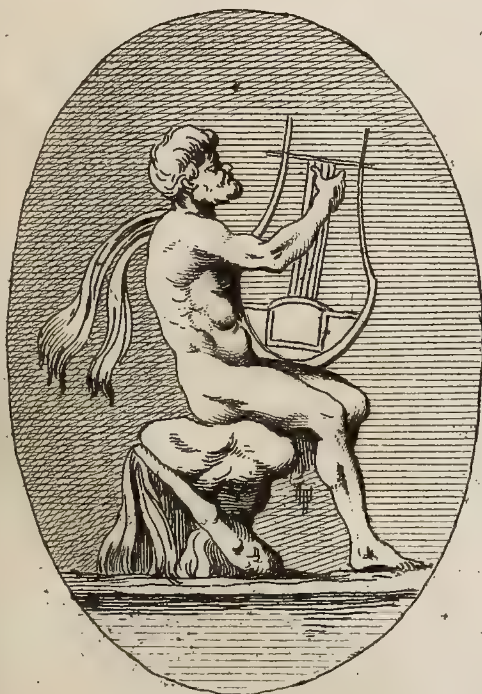
II



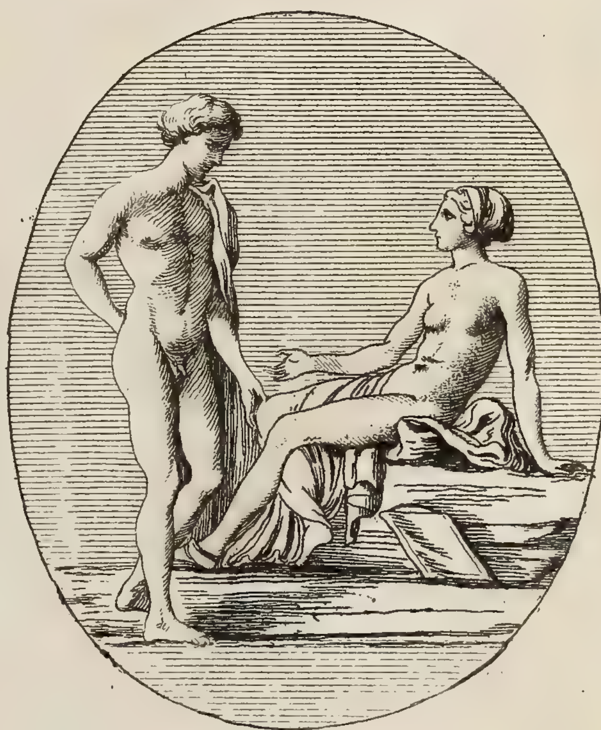
I



II



III



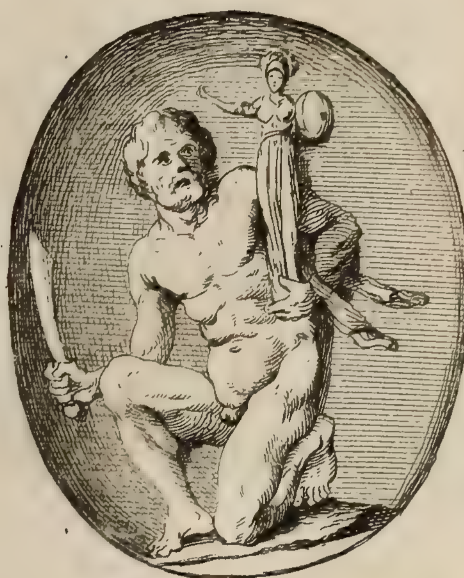
I



III



II











I



I



II



III



I



I



III

II









I



IV



II



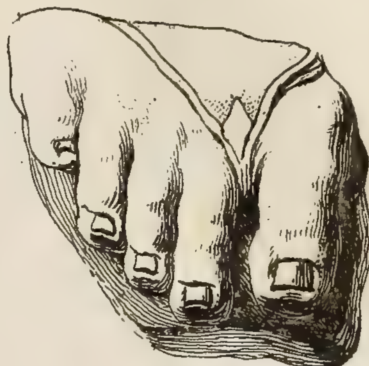
III



I



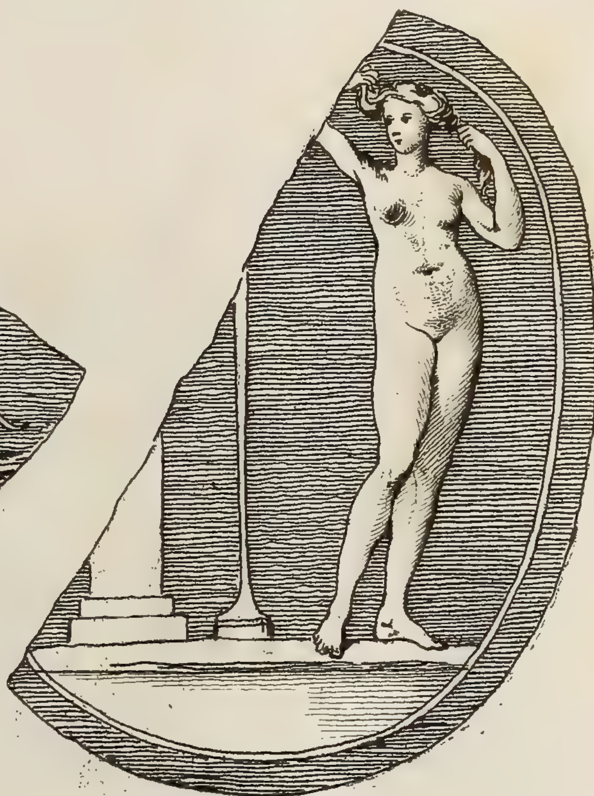
II



IV



III



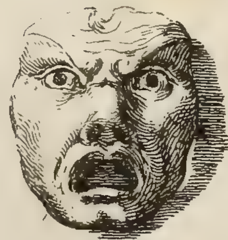
I



II



IV



III



I



II



II

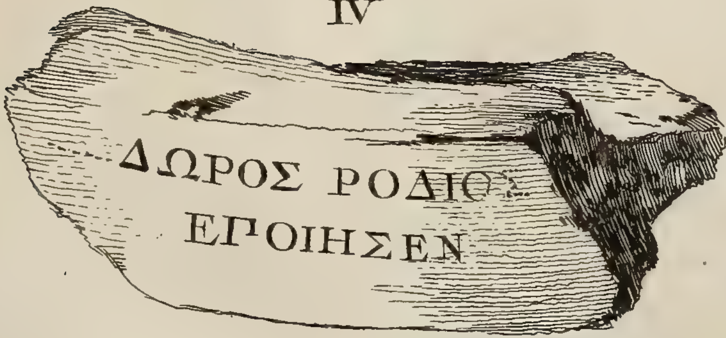


I





IV



III



II

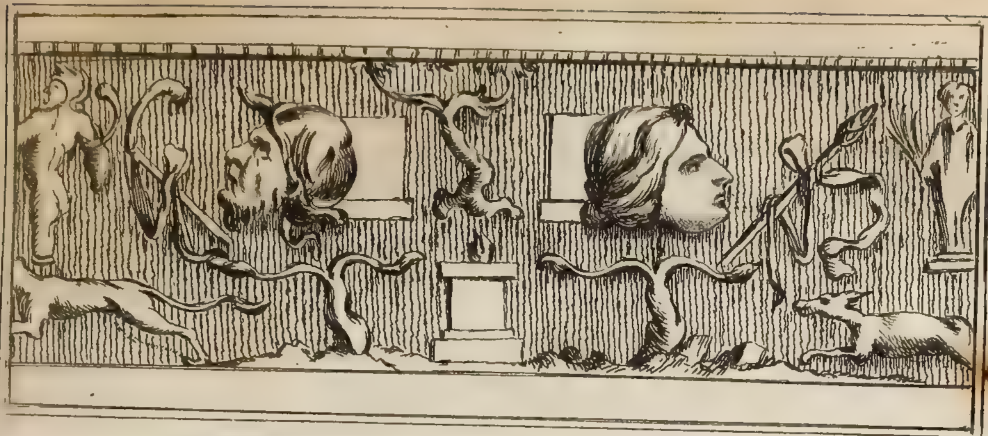


II



I





RECUEIL *D'ANTIQUITÉS* ÉGYPTIENNES, ÉTRUSQUES, *GRECQUES ET ROMAINES.*

QUATRIEME PARTIE.

DES ROMAINS.



CE seroit en vain que j'entreprendrois de faire des recherches sur l'état où étoient les Arts à Rome, dans les premiers temps de la fondation de cette ville. On sçait seulement en général que les Romains eurent recours aux Etrusques pour les principales constructions, & pour les ornemens dont ils embellirent leur Capitale. Cependant il est à présumer que si l'on eût conservé à Rome le Gouvernement Monarchique, le goût pour les Arts s'y seroit formé & soutenu,

puiſqu'il avoit dès-lors fait tant de progrès en Etrurie & dans la grande Gréce. Mais la République qui ne s'occupa que des moyens de s'affermir & d'étendre ſa puiſſance, n'écouta que les conſeils de l'ambition, & ne jouit preſque jamais de cette heureuſe tranquillité, ſi favorable & même ſi néceſſaire à la naiſſance ou à la perfection des Arts. Comment les pratiques ingénieuſes, & les fines opérations de l'eſprit & de la main qu'ils exigent, auroient-elles pû convenir à un peuple de ſoldats qui ne connoiſſoit d'autres ſentimens que l'amour de la patrie, & d'autre ſupériorité que celle des armes ? Après la priſe de Corinthe par Memmius, après le triomphe de Paul-Emile & celui de Pompée, les richeſſes de la Gréce & de l'Aſie s'étant répandues dans Rome, ſes habitans ouvrirent les yeux ſur l'utilité des Arts ; mais comme ils les aimérent moins par un goût éclairé, que par luxe & par vanité, ils abuſérent bientôt de tout ce qui les avoit frappé. Semblables à ces hommes nouveaux qui ſont eux-mêmes étonnés de ſe voir riches & comblés d'honneurs, ils voulurent poſſéder, ſans s'appliquer à connoître ; & incapables de travailler à faire fleurir les Arts, en les étudiant, ils firent briller l'or & l'argent aux yeux des Artiſtes étrangers, & les Grecs accoururent en foule. Le jugement que je porte ſur les Romains par rapport aux Arts, ne vient pas d'une aveugle prévention ; il n'eſt que trop juſtifié par les monumens qu'ils nous ont laiſſés : & la conſtitution de leur gouvernement en découvre la véritable cauſe. Tout Citoyen Romain s'imaginoit être un perſonnage important, parce qu'il avoit droit de ſe trouver aux aſſemblées pour y traiter des plus grandes affaires, & il croyoit que ſes déciſions étoient d'un poids infini pour le gouvernement de l'Etat. La jeuneſſe occupée des exercices du corps, de l'étude des Loix, des brigues & des cabales qui agitoient la ville à chaque élection, négligeoit tout autre objet, ou étoit, pour mieux dire, perſuadée qu'il n'y en avoit point d'autre

capable de la fixer. Les Romains, barbares en ce point, abandonnérent presque toujours à leurs esclaves la connoissance & la pratique des Arts libéraux, qui leur venoient des Grecs. Mais que pouvoient-ils attendre d'une foule d'Artistes mercenaires, en qui la perte de la liberté étouffoit le génie, & qui, loin d'envisager dans le succès un adoucissement à leurs peines, n'y voyoient qu'un esclavage éternel, & une gêne qui augmentoit à mesure que leurs talens se développoient? Ils épargnoient des frais considérables à leurs Maîtres, qui profitoient assez souvent de l'habileté & de l'industrie de ces esclaves, pour les vendre plus cher qu'ils ne leur avoient coûté. Par une espéce de conséquence le goût Romain est en général lourd, mou, sans finesse; il se sent de l'état de servitude où étoient réduits les Artistes de cette Nation: & presque tous les ouvrages Romains où l'on apperçoit une sorte d'élégance, sont dûs aux Grecs dont Rome se trouva remplie, principalement sous les Empereurs. Quand la source de ces Artistes fut tarie, & que la Gréce se trouva hors d'état d'entretenir les Ecoles d'Italie, on cessa d'y cultiver les Arts, qui reprirent cependant quelque vigueur sous Trajan, Hadrien, & d'autres Princes dont la protection les rétablit un peu; mais enfin ils s'éteignirent: & le siége de l'Empire transporté à Constantinople, fit une diversion qui leur fut aussi fatale, que la prise de cette ville par les Turcs leur fut avantageuse dans la suite. Les Arts pratiqués dans l'intervalle de ces deux événemens sont rangés dans une classe connue sous le nom de *bas Empire*; & l'on comprend à peine comment des hommes qui étoient environnés de chefs-d'œuvres dans tous les genres, & qui avoient entre les mains tous les instrumens nécessaires pour les imiter, ont pû laisser à la Postérité de si mauvaises productions.

Je n'ai pas jugé à propos de faire une classe particuliére des antiquités trouvées en France: elles appartiennent en

général aux Romains, qui ont été long-temps les maîtres des Gaules. J'ai joint, autant que je l'ai pû, à la defcription de ces morceaux, le nom des lieux où ils ont été découverts. Cette précaution eft d'autant plus néceffaire, qu'on ne fçauroit prefque diftinguer plufieurs des monumens trouvés dans nos Provinces méridionales d'avec ceux que l'on déterre tous les jours en Italie. Les autres Provinces de la France en fourniffent auffi ; & quoiqu'ils ne foient pas toujours d'un volume confidérable, ils peuvent quelquefois embarraffer les Antiquaires les plus confommés. Au refte, je n'ignore point que fous les premiers Empereurs les Gaulois aimoient les Arts. Pline parle d'un Zénodore qui avoit fait en Auvergne une ftatue de Mercure, & que Néron fit venir à Rome, afin qu'il travaillât à fa ftatue coloffale. Le nom de ce Sculpteur qui eft Grec, femble prouver que les Gaulois étoient affez connoiffeurs, pour employer par préférence des Artiftes Grecs. La juftice que je rends aux Gaulois ne s'étend pas feulement fur les habitans de la Gaule appellée par les Romains Cifalpine, qui eft aujourd'hui la Lombardie, le Piedmont, l'Etat de Venife, &c. Je parle même de celle qu'ils appelloient Tranfalpine, qui eft notre France, & ce qui eft compris entre le Rhin & l'Océan, les Alpes & les Pyrénées : mais je n'ai point entrepris de parler des Gaulois.

Liv. xxxiv. c. 7.

PLANCHE LVIII.

N°. I.

CETTE figure de bronze dont la hauteur eft de cinq pouces trois lignes, & dont la confervation ne laiffe rien à défirer, a été trouvée à Lyon il y quelques années. Son attitude a quelque chofe de noble & de grand ; la main droite tient un vafe dont il feroit difficile de rendre raifon : la difpofition du bras & de la main gauche ne permet pas de douter que la figure n'ait été autrefois

appuyée

appuyée ſur une haſte : elle eſt couverte d'une tunique ou veſte qui a des manches, & qui eſt attachée autour des reins par une ceinture ou courroie. C'eſt le véritable *ſagum* des Gaulois. La chauſſure ne caractériſe pas moins ce peuple ; on la voit ici telle que les Auteurs l'ont décrite, c'eſt-à-dire, comme une eſpéce de chauſſon qui vraiſemblablement étoit de cuir. Il me ſemble qu'on n'en trouve point de cette même eſpéce ſur les monumens des autres peuples. J'avoue que la chauſſure des Etruſques en approche ; mais ſi l'on examine l'une & l'autre avec attention, il eſt certain qu'on y remarquera des différences notables. Je prévois qu'il ſe trouvera des gens qui traiteront de vaine, & peut-être de ridicule mon application à chercher les rapports qu'il peut y avoir entre des choſes que le climat ou l'intempérie des ſaiſons inſpirent naturellement à tous les hommes. Cependant je n'aurai point égard à de pareilles critiques, parce que la diſcuſſion où je ſuis entré ne ſçauroit qu'être très-utile, ſoit pour donner une plus parfaite connoiſſance des uſages des Anciens, ſoit pour l'éclairciſſement de leurs Auteurs. Malgré les rapports de cette figure avec Eſculape, à qui le vaſe ſemble convenir, je crois que ce monument repréſente Jupiter. Je n'ignore pas que les têtes de ces deux Divinités ſont faciles à confondre ; mais ce que j'avance n'eſt pas ſeulement fondé ſur l'attitude de la figure qui paroît avoir tenu une haſte, mais principalement ſur le caractère de la tête dans lequel je reconnois les traits de Jupiter, marqués ſur pluſieurs monumens Grecs. Seroit-ce d'après ces modéles que les Gaulois auroient appris des Grecs à repréſenter Jupiter avec cet air majeſtueux & divin ? ou faudra-t-il dire que cette petite ſtatue a été fondue & travaillée dans quelque ville de la Gréce, & qu'on l'avoit revêtue d'un habillement Gaulois, parce qu'elle devoit être tranſportée dans les Gaules ? Je me déterminerois d'autant plus volontiers pour ce dernier ſentiment, que la tête eſt du meilleur

travail ; que l'idée en eſt grande ; que les cheveux & la barbe en ſont bien touchés ; & qu'enfin le caractère en eſt majeſtueux. Le P. de Montfaucon a déja publié une figure qui ne diffère de celle-ci que par le manteau qu'elle a pardeſſus le *ſagum*. Jupiter eſt ſouvent repréſenté avec un pareil ornement, auquel le P. de Montfaucon n'a fait aucune attention, non plus qu'au caractère de la tête. Il a même cru reconnoître Eſculape dans cette figure.

Antiq. expl. tom. 2. pl. CXCII.

Outre celle que j'ai fait graver, il m'en étoit tombé entre les mains une autre de la même matiére & du même deſſein, plus haute, & par conſéquent plus forte à tous égards que celle-ci, mais d'une exécution moins fine & moins recherchée. Elle eſt aujourd'hui dans le petit cabinet d'antiquités que l'on commence à former dans l'Abbaye de S. Germain des Prés.

N°. II.

La petite figure de bronze que ce numéro préſente eſt deſſinée ſous deux aſpects, parce que le tour & le balancement de ſa compoſition ſont charmans. Elle eſt haute de quatre pouces dix lignes. Il n'y a pas long-temps qu'elle a été trouvée dans la fontaine de Nîmes. Sans le foudre qu'elle tient de la main gauche, on ne croiroit point qu'elle dût repréſenter Ganyméde ; car ſa poſition ne convient nullement à ce fameux Echanſon. Il faut convenir encore que les Connoiſſeurs ſeront fort étonnés du contraſte prodigieux que l'Artiſte a mis dans cette figure, nonobſtant l'uſage ordinaire des Anciens, qui ont toujours été fort modérés & fort ſages ſur cette partie de l'Art, dont le plus grand nombre des Modernes n'a que trop abuſé. Enfin je n'ai guère vû dans l'antique que cet exemple d'un contraſte auſſi conſidérablement affecté. Il ſuffit d'avoir examiné attentivement ce petit bronze, pour être ſûr de ſon antiquité ; & à l'égard de ſa conſervation, elle ne laiſſe rien à deſirer.

PLANCHE LIX.

N°. I.

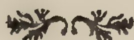
Les têtes de Jupiter ſont ſi communes, que ſans les raiſons ſuivantes, je me ſerois peut-être diſpenſé de rapporter celle-ci. Elle eſt de terre cuite, mais d'une terre brune. Le goût du travail en eſt bon. Elle eſt aſſez bien conſervée ; & ce que j'y vois de plus remarquable, c'eſt qu'elle a été dorée, & que la plus grande partie de ſa dorure ſubſiſte. Elle a été trouvée en Egypte, & me paroît un ouvrage Romain, que l'on a copié d'après celui d'un Artiſte Grec. Sa hauteur eſt de ſeize lignes.

N°. II.

La tête de ce Faune, de pareille grandeur que la précédente, & de la même matiére, dont la couleur eſt naturelle, a été trouvée dans le même pays. On ne peut que louer le goût de l'Artiſte, & le caractère du deſſein. C'eſt ce qui m'a engagé à la faire graver.

N°. III.

Cette Bellone repréſentée avec des ailes, ſelon l'uſage des Etruſques qui en donnoient à pluſieurs de leurs Divinités, eſt gravée en relief ſur une ſardoine-onyce de trois couleurs. Le champ eſt d'un brun très-foncé. La figure eſt blanche, d'une bonne pâte ; & le Graveur a profité d'une tache noire tranſparente qui s'eſt trouvée dans la pierre, & dont il a tiré un parti avantageux, puiſqu'il en a formé le corps du caſque. Cette pierre eſt de la plus belle conſervation, & ſe trouve aujourd'hui dans le cabinet de M. Pélerin.



N°. IV.

Ce camée parfaitement conſervé eſt d'un travail admirable, & par pluſieurs autres raiſons il mérite toute l'attention des Connoiſſeurs. L'étendue de la compoſition, l'élégance du deſſein & la variété des attitudes dans les ſix figures de femmes qui ſacrifient à Veſta, leurs airs de tête qui donnent une idée de mouvement, enfin l'autel & la forme du temple, toutes ces choſes rendent ce monument précieux; & je le rapporte avec d'autant plus de plaiſir, que ce camée, qui repréſente exactement le revers d'un médaillon de Fauſtine, m'a conduit à quelques réflexions. Il n'eſt pas le ſeul ouvrage en ce genre qui ſoit renfermé dans ce Recueil, & qui ait été copié: on en verra plus bas un autre d'après un médaillon contorniate. J'ai d'abord conjecturé que les Monétaires devant préſenter des modéles en cire, pour ſçavoir ſi les Princes qui les avoient ordonnés étoient contens de la penſée & de la compoſition, il s'en étoit trouvé qui, pour faire leur cour, ou par magnificence, avoient fait ces modéles ſur des matiéres plus rares & plus précieuſes. Mais cette idée n'a aucun fondement; le travail ſur l'agathe exigeant un temps conſidérable, il n'eſt pas douteux que celui-ci n'ait occupé l'Artiſte plus d'une année, quelque habile qu'il ait été. Il faut donc croire ou que les compoſitions ayant été du goût des Princes, ils ont voulu les voir exécutées ſur une matiére plus rare, & qui rendoit la diſtribution du ſujet plus agréable; ou bien que les Artiſtes, ſenſibles aux applaudiſſemens qu'avoit reçû quelqu'un de leurs ouvrages, l'exécutoient pour leur compte ſur une pierre fine, bien aſſûrés de s'en défaire avec avantage; peut-être encore que n'étant pas capables de le compoſer eux-mêmes, ils profitoient du génie d'un autre, & ſe renfermoient dans une exécution préciſe & délicate.

PLANCHE LX.

N°. I.

CETTE Divinité en bronze, qui d'une main tient une patère, & qui de l'autre tenoit vraiſemblablement la haſte, pourroit bien être Jupiter. Mais ce morceau n'a rien de ſingulier. Il eſt ſeulement bien conſervé : le travail en eſt bon, & ſa hauteur eſt de deux pouces cinq lignes.

N°. II.

CETTE autre figure de bronze me paroît repréſenter Hercule. Il tient dans la main droite les pommes des Heſpérides, & peut-être tenoit-il de la main gauche une maſſue, qu'il ſoutenoit horizontalement, à en juger par la poſition de la main : ce qui ne ſe rencontre pas communément dans l'antique. Quoi qu'il en ſoit, la figure eſt très-bien conſervée, mais du plus mauvais goût, ſoit pour la compoſition, ſoit pour l'exécution. Elle a quatre pouces & demi de hauteur.

N°. III.

ON voit ici Vénus avec ſes principaux attributs, mais non avec tous ſes charmes. La figure en bronze, dont la hauteur n'eſt que de trois pouces & demi, n'eſt que trop bien conſervée, puiſque dans la vérité elle eſt auſſi mal compoſée que mal exécutée. Cette figure peut ſervir à prouver ce que perſonne ne pouvoit ignorer ; c'eſt qu'il y avoit dans l'antiquité de mauvais Artiſtes, principalement à Rome.

N°. IV.

QUOIQUE les uſages des anciens dont on trouve des traces dans les Auteurs ſoient aſſez bien établis ; cependant les paſſages ſur leſquels on ſe fonde ayant pû être altérés

par les Copistes, il faut convenir qu'il n'y a rien de plus sûr que les monumens consacrés par les Arts & bien conservés. Ils doivent donc être l'objet de nos recherches, puisqu'ils nous apprennent ce que les Auteurs ne nous ont point laissé dans leurs ouvrages. Telle est la pierre gravée que je rapporte sous ce numéro. Son antiquité n'est pas douteuse. Elle représente un vainqueur des jeux dans un char attelé

Liv. VI. ch. 34. de vingt chevaux. Suétone nous apprend que Néron voulant étonner la Grece & briller dans ses jeux, remporta la victoire en courant avec dix chevaux. Il est véritablement bien plus difficile d'en atteler vingt à un char; mais de quoi ne vient pas à bout un Empereur Romain, un Maître du monde ?

Ces réflexions m'engagent à n'attribuer l'événement rapporté sur cette pierre qu'à un des successeurs de Néron. On sçait qu'il fut l'exemple & le modéle que tous les Empereurs voulurent suivre quant aux jeux; & l'on verra dans la Planche LXXXVI de ce Recueil une preuve incontestable de cette opinion. La pierre gravée dont il s'agit ici ne contenant point d'époque, je ne l'attribuerai à aucun Prince en particulier; & il ne me reste plus qu'à la décrire.

Elle n'est pas d'un travail fort terminé; mais elle est touchée d'esprit, & n'est presque pas moins bonne qu'elle est singuliére par le fait dont elle rappelle le souvenir. Elle a été trouvée depuis très-peu de temps dans la Cyrénaïque. On y travailloit beaucoup en ce genre de gravûres, comme on le voit dans quelques endroits de Pline. Ce monument exécuté sur un cabochon de cornaline blanche est très-bien conservé. Il a été envoyé ces jours-ci à M. Pélerin, qui m'en a fait présent.



N°. V.

Ce petit morceau de bronze n'a que dix-huit lignes de hauteur, & onze de largeur. Il n'a conservé qu'un de ses yeux d'argent. Cette attention dans une chose si médiocre prouve que les Romains ont poussé très-loin ce genre de parure ; car enfin cette jolie tête de Méduse assez bien travaillée n'a jamais pû avoir d'autre objet que celui d'être placée sur une moulure cintrée dont elle ornoit quelque partie. La plus grande singularité de cette bagatelle est d'être un ouvrage purement Romain, & d'avoir été trouvée il y a peu d'années en Egypte. On voit par ce jugement que la connoissance du dessein & du goût propre à chaque Nation empêche de confondre les monumens des différens peuples, en quelque pays qu'on les rencontre.

PLANCHE LXI.

N°. I.

Cette espéce de camée de la grandeur d'une bague est sur un jaspe noir dont la couleur est très-égale, & dans lequel on a creusé tout l'espace que doit occuper la figure, en suivant exactement le trait & le contour, pour y incruster ensuite cette même figure de bas-relief en or. Il est fort aisé d'imiter ce travail, dont les Recueils contiennent peu d'exemples ; & les plus habiles Connoisseurs peuvent alors y être trompés, sans qu'on doive leur reprocher une erreur aussi simple ; car quelle difficulté trouveroit-on à mouler de l'or sur une pierre antique, dont l'empreinte sera d'autant mieux rendue, que cet or ne doit pas être fort épais ? je demande ensuite si nos meilleurs ouvriers qui ont porté l'art de mettre en œuvre au plus haut degré d'exactitude & de précision, auront beaucoup de peine à exécuter ce genre d'incrustation, & à établir solidement dans le creux préparé sur la pierre la figure qu'ils voudront y mettre ; &

cette figure, par les raiſons que j'ai déja dites, aura le tour, la compoſition, & quelques détails de l'antique. Rien de
Pl. xcvi. vol. iii. plus facile. Voici les paroles du Chevalier Maffei à l'occaſion d'un morceau de ce même travail. *Apollo in cammeo d'oro, incaſtrato in Nicolo.* Après ce titre il ajoûte dans la deſcription de la Planche : *La novita e la perfezione di ſimil lavoro m'anno conſigliato a collocare queſto bel cammeo fra le noſtre ſtampe, quantunque non porti ſeco alcun ſimbolo particolare.* On en trouvera des morceaux rapportés dans le *Muſeum Florentinum*, & je viens de relire ce que M. Mariette a écrit ſur ce Recueil dans ſon Traité des pierres gravées, *p.* 989. On ne peut y rien ajoûter. Il ne me reſte plus qu'à dire un mot ſur la poſition de l'Hercule qu'offre ce numéro. Il me ſemble que l'on voit rarement dans l'antique Hercule repréſenté dans l'attitude d'un homme qui marche, encore moins avec ſa maſſue, telle qu'elle eſt placée dans cette eſpéce de camée. Si ce petit monument eſt antique, ce que je n'oſerois aſſûrer, ces ſingularités le rendent un peu plus recommandable.

N°. II.

Cette hache de bronze très-bien fondue & très-bien évuidée en dedans, eſt un ouvrage des anciens habitans du Pérou. M. Godin l'envoya de Quito en 1727. à M. le Comte de Maurepas. On verra plus bas les raiſons pour leſquelles je l'ai inſérée dans ce Recueil ; & j'oſe me flatter que cette petite licence me ſera pardonnée en faveur de la ſingularité du morceau, & des conſéquences que je dois en tirer. Sa hauteur eſt de quatre pouces trois lignes, & ſa plus grande largeur de quatre pouces une ligne.



N°. III.

N°. III.

Ce petit manche de bronze, dont il eſt difficile aujourd'hui de fixer l'ancienne deſtination, n'a de mérite à notre égard que du côté de ſa compoſition. On y voit la tête d'Omphale bien agencée & enveloppée agréablement de la peau du lion. Le travail n'en eſt point du tout mauvais, & ſa longueur eſt d'un pouce ou environ.

N°. IV.

Ce petit fragment de bronze eſt d'un travail ſi agréable, & ſa diſpoſition eſt ſi piquante, que pour lui donner plus de grace, j'ai ſuppléé par des points les parties qui lui manquent. Celles qui ſubſiſtent m'ont paru indiquer un mime plus que toute autre choſe. Ce qui me reſte de cette figure n'a plus que deux pouces deux lignes.

N°. V.

Cette boucle ou agraffe de bronze parfaitement conſervée, étoit autrefois deſtinée à retenir la courroie qui ſervoit de ceinture, & qui ſe plaçoit à la hauteur du nombril. La courroie étoit arrêtée dans un des deux anneaux, & ſon extrémité ſe renouoit à volonté dans l'autre. L'uſage en étoit aſſez commode, & le bronze eſt ceintré pour ſuivre la forme du ventre; les ſtatues & les bas-reliefs autoriſent cette opinion. L'agraffe dont il s'agit ici a deux pouces ſept lignes de longueur, & chaque anneau un pouce dans ſon diamétre extérieur.

PLANCHE LXII.

N°. I.

Ce buſte de marbre blanc & grand comme nature, me paroît être celui d'un Philoſophe. Sa hauteur dans ſa totalité eſt de dix-huit pouces, & il eſt diſpoſé de façon à

être mis ſur une gaîne, ſelon l'uſage des Romains qui en plaçoient un grand nombre dans leurs maiſons, leurs bibliothéques, leurs bains, leurs jardins, enfin aux deux côtés de leurs portes. Ces derniéres gaînes étoient le plus ordinairement à deux têtes, pour la décoration intérieure & extérieure, & les buſtes étoient poſés ſur les maſſifs qui formoient la porte que l'on voyoit preſque toujours libre & dégagée de tout bâtiment. Le goût que les Romains avoient pour la Sculpture, s'étendoit plus loin que leurs villes & que l'intérieur de leurs maiſons; leurs campagnes étoient, pour ainſi dire, couvertes de Dieux Termes, & leurs chemins de Mercures & d'autres Divinités tutélaires. Ces ſtatues toujours placées dans les endroits les mieux cultivés & les plus fertiles, & accompagnées de toutes les richeſſes de la terre, devoient produire des points de vûe d'une charmante variété, & former les plus agréables ſpectacles pour le voyageur.

Le travail de ce buſte n'eſt point ſans mérite; les cheveux principalement ſont très-bien touchés. J'ai eu ce morceau à la vente qui s'eſt faite en 1750 des ſculptures qui avoient été raſſemblées par M. Crozat, & je l'ai donné à M. Mariette.

N°. II.

Ce camée, à en juger par ce qui en reſte & par la grandeur de la figure, devoit être autrefois un morceau conſidérable pour ſon étendue. La matiére eſt une agathe de deux couleurs : elle conſerve encore aujourd'hui deux pouces dans ſa plus grande hauteur, & dix-ſept lignes dans ſa plus grande largeur. Le travail en eſt purement Romain; il eſt froid, & la tête n'a pas plus d'eſprit & de caractère, qu'il n'y a de perſpective & de poſſibilité de plan dans la draperie dont ſe ſert cet amour pour porter des fruits. Le morceau eſt de la même forme que le fait voir le deſſein; & quoique la matiére en faſſe le plus grand mérite, elle n'eſt pas encore des plus belles, & n'eſt point Orientale.

N°. III.

Le travail de ce camée eſt bon, ſans être excellent; l'agathe eſt de deux couleurs qui ne tranchent preſque point. Il ſemble même qu'elle ait été un peu endommagée par le feu. La compoſition rend fort agréablement le ſujet de Bacchus & d'Ariadne, accompagnés d'un Amour qui joue des deux flûtes. Le plus grand défaut de l'ouvrage eſt celui d'être mou dans ſes détails.

PLANCHE LXIII.

Je ne pouvois être plus heureux dans cette collection; puiſque le hazard m'ayant procuré des morceaux où l'on reconnoît le goût d'un pays mêlé avec celui du peuple qui l'a éclairé, j'en ai profité pour m'inſtruire, & pour prouver le commerce que certains peuples ont eû entre eux. Au reſte, j'ai eû ſoin d'expoſer mes raiſons; & ſi je me ſuis quelquefois égaré, le Lecteur aura la ſatisfaction d'examiner ce qui m'aura induit en erreur.

N°. I.

Le ſimple coup d'œil ſuffit pour décider que la draperie de cette figure n'eſt nullement Etruſque, & pour ſe convaincre que jamais les Romains n'ont diſpoſé ni habillé une figure dans ce goût. Je croirois donc qu'elle tient le milieu entre le travail Etruſque, & le travail Romain, c'eſt-à-dire, qu'elle a été faite en Etrurie après que les Romains s'en furent rendus maîtres, ou bien à Rome par des Artiſtes Etruſques. La coëffure a quelque rapport avec celle de l'*Ex-voto* que l'on trouvera plus bas, Planche LXXXV, & que M. Gori donne ſous le nom de Proſerpine. Ce rapport, quelque imparfait qu'il ſoit, confirme beaucoup ce que j'ai avancé. Ce bronze eſt d'ailleurs très-bien jetté & très-bien réparé. Il a cinq pouces moins une

Muſ. Etruſc. pl. LXXX.

ligne de hauteur. Je ne trouve aucun attribut de Divinité dans cette figure ; je ne ſuis frappé que de ſa coëffure qui pouvoit être une marque de dignité dont j'ignore le titre & la qualité.

N°. I I.

Ce fragment d'une figure de bronze jettée avec très-peu d'épaiſſeur, m'a été apporté d'Egypte, où il a été trouvé depuis quelques années; mais il n'en eſt pas moi s Romain : ſes attributs, ſa diſpoſition, ſa nudité, ſon bracelet au haut du bras, tout me paroît convenir à Vénus. J'avoue pourtant que ſa coëffure formée par un diadême m'a d'abord fait naître quelque doute contre cette opinion. Ce n'eſt pas tout, ſon collier qui tient beaucoup de celui que l'on voit à la Proſerpine de M. Gori, citée dans l'article précédent mérite attention, & ſemble établir un aſſez grand rapport entre cette figure & celle de Rhodope, rapportée par Dom Martin. La hauteur de ce fragment eſt de ſix pouces huit lignes. Les yeux qu'on lui a ôté étoient d'or ou d'argent. On voit avec plaiſir le tour & l'exécution de la figure.

Expl. de divers monum. p. 319.

N°. III.

Cette Minerve, qui ſans doute étoit appuyée ſur la haſte, tenoit vraiſemblablement un bouclier ſur le bras qui ne ſubſiſte plus. La figure eſt d'ailleurs bien conſervée, le tour en eſt bon & aſſez ſimple, le travail n'en eſt pas mauvais. Ce bronze a huit pouces deux lignes de hauteur.

N°. IV.

Je ne vois aucune raiſon qui puiſſe faire regarder cette figure comme une Divinité. Elle n'a donc d'autre mérite que celui des détails de ſa draperie, dans laquelle on trouve des parties fort agréablement diſtribuées. Elle eſt fondue maſſif, & ſa hauteur eſt de ſix pouces & demi.

N°. V.

Cette petite figure assise n'a que deux pouces deux lignes de hauteur. Le bras qui lui manque nous auroit peut-être donné les moyens de reconnoître plus précisément l'allégorie sous laquelle on a voulu la représenter; cependant elle me paroît disposée de la même façon que l'on représentoit la ville de Rome : mais comme la tête me paroît un portrait, & qu'elle est coëffée d'un diadême, c'est peut-être une Impératrice. Je crois d'ailleurs la tête trop petite pour que l'on puisse retrouver son nom par le secours des médailles. Quoi qu'il en soit, dans le grand nombre de bronzes que les Romains nous ont laissés, je n'en ai point vû de plus joli ni de mieux réparé que ce morceau, qui est fondu creux & avec beaucoup de légéreté, c'est-à-dire, avec très-peu d'épaisseur.

PLANCHE LXIV.

N°. I.

Ce petit Faune de bronze, ou plutôt ce suivant de Bacchus, car il n'a rien qui le caractérise, a quatre pouces deux lignes depuis le bas de la figure jusqu'à l'extrémité du bras gauche qu'il tient élevé. On voit dans la main de ce même bras un fruit; & si le Lecteur aime l'allégorie, ce sera la boule, symbole de la fortune, comme si l'intention de l'Artiste avoit été de faire entendre qu'il en est le maître. La tête du bélier qu'il porte suspendue dans l'autre main, & qui est encore aujourd'hui mobile dans son anneau, ou dans son anse, étoit vraisemblablement la forme d'un vase, d'autant plus en usage, que l'on sacrifioit un bélier à Bacchus : ce qui confirme ma premiére idée au point de regarder cette figure comme celle d'un Sacrificateur de Bacchus. Ce petit monument gravé sous deux aspects, est de la plus parfaite conservation.

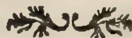
N°. II.

Ce taureau représenté à mi-corps eſt de bronze, & n'a jamais été plus complet, ni fait autrement qu'on le voit ici. Il avoit ſans doute été conſacré dans quelque temple ou dans quelque laraire; car on diſtingue encore à ſon extrémité les trous qui ſervoient à l'attacher ſur un plan; & l'on voit entre ſes épaules une eſpéce d'anneau deſtiné à le ſuſpendre. Il ne ſçauroit être mieux conſervé. Ses yeux ſont d'argent, & le travail en eſt bon. Il a quatre pouces de longueur, & un peu plus de cinq pouces depuis le bout de ſes pieds juſqu'à l'extrémité de ſes cornes.

PLANCHE LXV.

N°. I.

Ce buſte de bronze de la plus belle conſervation, me paroît repréſenter Claude, ſucceſſeur de Tibère, & ce portrait doit avoir précédé le temps où il eſt parvenu à l'Empire, car il n'a point de couronne. La tête eſt un peu tournée, comme ſi elle vouloit regarder ſur la gauche, & ne ſuit pas tout-à-fait le mouvement du corps indiqué par le peu que l'on voit de la poitrine; ce qui donne du jeu à cette tête, & un air animé. Quand je me tromperois ſur la deſtination de ce monument, la beauté de ſon travail ſuffiroit pour le rendre précieux; ſa plus grande ſingularité eſt d'avoir ſervi d'*Ex-voto*. On voit encore ſur le haut de ſa tête les racines de deux tenons avec leſquels il étoit ſuſpendu, & qui ſont placés à près d'un pouce l'un de l'autre. Quelque Moderne a pris ſoin de les abattre, dans l'eſpérance de rendre ce morceau plus agréable à la vûe. Il a quatre pouces dans toute ſa hauteur.



N°. II.

Ce bronze eſt préciſément de la même hauteur que celui du numéro précédent. Il eſt inconteſtablement antique, & excellent dans toutes ſes parties. L'enſemble en eſt beau, le caractère admirable, & ce qui ſubſiſte des détails prouve qu'ils étoient précieux. Le bronze a jetté une eſpéce de rouille ou de verd-de-gris, qui a fait diſparoître la plus grande partie de ces détails. Voilà tout ce qu'on peut reprocher à ce petit bronze; & dans un ſens cet air de vétuſté ne lui meſſied pas, il conſtate ſon antiquité. Au reſte le front chauve, la barbe, la peau de bouc dont il eſt ceint, la bandelette qui relie les pampres autour de ſa tête, enfin l'air joyeux & content répandu ſur la phyſionomie ne permettent pas de douter que ce ne ſoit un Silène avec tous les attributs qui ſervent à le caractériſer. Il eſt déjà gravé dans le cabinet de Girardon à qui il a appartenu avant que de paſſer dans le cabinet de M. Crozat, de qui je l'ai acheté; & il eſt aujourd'hui conſervé chez M. Mariette, ainſi que le buſte du numéro précédent.

N°. III.

Le camée que l'on voit au bas de cette Planche eſt travaillé ſur une des plus belles agathes de deux couleurs, & la conſervation en eſt parfaite. L'Amour eſt la figure dominante de cette compoſition; cependant le Graveur l'a très-mal deſſiné. Les gryphons qui traînent le char ſont au contraire ſi bien exécutés, qu'on a peine à ſe perſuader qu'ils ſoient de la même main. Perſonne n'ignore que parmi les Etruſques, les gryphons étoient conſacrés à Apollon. Ils ont été regardés dans la ſuite comme l'image de la Poëſie elle-même. Ce fait nous donne naturellement l'explication de ce beau camée, & préſente en même temps des idées agréables. Je crois qu'il faut toujours préférer celles de ce genre; & c'eſt ce qui m'empêche d'attribuer

ces animaux imaginaires à Némésis, quoiqu'ils lui étoient aussi consacrés. Si l'on admettoit ce dernier sentiment, le sujet du camée deviendroit moral & des plus sérieux : on pourroit l'expliquer en disant qu'il représente les fureurs & les malheurs où l'amour expose ordinairement. Le Lecteur peut choisir de la galanterie ou de la morale, selon l'humeur où il se trouvera. Je sçais que la Poësie peut autoriser toutes les licences de l'imagination ; mais ces sortes de sujets sont d'une si médiocre importance, qu'on peut les expliquer à son choix ; pour moi je ne regarde ici que la main de l'Artiste, & je trouve dans ce morceau des parties qui m'étonnent, parce que je le soupçonne Romain.

PLANCHE LXVI.

N°. I.

TOUT le monde sçait que Télésphore est fils d'Esculape ; & le Dieu de la convalescence. Le manteau, le capuchon, la petite taille, sont les attributs de cette Divinité. Elle est d'ailleurs connue par des médailles, sur lesquelles elle est très-exactement représentée. Les Auteurs anciens en ont laissé de fidéles descriptions, & le P. de Montfaucon a fait suffisamment connoître ce petit Dieu, à l'occasion du Télesphore de marbre blanc qui est au cabinet des antiques du Roi ; afin donc d'éviter les mêmes détails, je me renfermerai dans ce qui concerne l'art, & je dirai du Télesphore que je présente qu'il est de bronze, & que son principal mérite consiste dans la finesse de son travail, & dans sa parfaite conservation. Sa hauteur n'est que de deux pouces ; & parce qu'il est complet en son genre, j'ai jugé à propos de le faire graver sous deux aspects.

Tom. I. pl. CXCI.



N°. II.

Cette pierre gravée eſt une très-belle prime d'émeraude dont la couleur eſt fort claire, & elle prouve bien que les Romains réuniſſoient quelquefois ſur un même monument les différens objets de leur culte. Jupiter étoit ſans doute la Divinité tutélaire du Romain à qui la pierre fut deſtinée. Le buſte de ce Dieu accompagné du foudre & de la corne d'abondance, eſt placé dans un cercle décrit par un ſerpent qui ſe mord la queue, & qui eſt un ſymbole de l'éternité. Au-deſſous eſt un crocodile, & aux côtés on voit les buſtes de Caſtor & de Pollux caſqués, & déſignés chacun par une étoile; ils ſont placés au-deſſus, l'un d'un autel, l'autre d'une palme & d'un œuf, à ce qu'il me ſemble; ce qui rappelle le ſouvenir de leur naiſſance, de leurs victoires, & de leur conſécration. Le ſerpent eſt ſurmonté de la tête de Janus, de celle d'une femme qui pourroit repréſenter une ville, ou plûtôt Cybéle; enfin de celle d'un épervier. Ces deux derniéres ſemblent environnées de quelques étoiles, mais plus petites & moins formées que celles qui ſervent de ſymboles à Caſtor & à Pollux. Après cette juſte & vraie expoſition du ſujet, on me pardonnera facilement de ne pas entreprendre l'explication de cette pierre. Cependant je pourrois dire que c'eſt le travail de quelque Romain dont le culte étoit mêlé d'idolatrie Egyptienne.

N°. III.

L'enlacement de ces deux ſerpens dont on a vraiſemblablement profité autrefois pour former l'anſe d'un vaſe, m'a paru mériter d'autant plus de recommandation, que le travail en eſt beau, & que l'imitation de la nature s'y trouve dans le détail le plus fin, & ſans aucune ſéchereſſe. D'ailleurs la compoſition en eſt ingénieuſe; & j'avoue que cette belle anſe de bronze me fait beaucoup regretter le

vaſe dont elle faiſoit partie ; mais il faut jouir de ce que l'on a. La hauteur de ce morceau eſt de ſept pouces, & dans l'endroit où il s'élargit davantage il a trois pouces trois lignes.

PLANCHE LXVII.

Je rapporte cette tête de marbre blanc dans l'état où le hazard me l'a fait trouver dans Paris. Elle eſt coupée à plat ſur le derriére, & la grande inſcription que l'on voit exactement copiée au-deſſous dans la Planche en occupe toute la ſurface. Les quatre vers Latins placés ſur le côté de la même Planche, ſont gravés au-deſſous du cou, & la plus grande hauteur de ce fragment eſt de quatorze pouces.

Si je voulois faire valoir mon petit cabinet, il n'eſt pas poſſible qu'il ſe rencontre jamais une plus belle occaſion de le parer de ce qu'il ne renferme pas. Je pourrois, ſans craindre la critique, me donner une tête de Pompée. Le lieu où l'on dit que cette tête a été trouvée, le nom de l'Antiquaire, enfin celui du Prince à qui elle a été offerte, ce ſont là des autorités qui me paroiſſent ſuffiſantes pour donner place à ce morceau dans mon Recueil ; mais elles ne ſont capables ni de me perſuader, ni de m'engager à en impoſer. Je ne crois donc avoir en ma poſſeſſion qu'une tête de Goliath, tenue autrefois par le jeune David. Voici les raiſons ſur leſquelles je m'appuie ; le Lecteur jugera ſi je m'abuſe, & ſi je ſuis plus riche qu'il ne me ſemble l'être.

Je ne puis croire qu'une ſtatue repréſentant Achillas offrant à Céſar la tête du grand Pompée, ait jamais été exécutée & élevée à Rome, ni en aucun autre lieu du monde. La mort de cette illuſtre malheureux & la façon dont elle arriva, cauſérent une ſi grande affliction dans tout l'Empire, qu'il n'y a point d'apparence qu'on en ait ainſi conſacré le ſouvenir. Céſar & Auguſte étoient trop habiles

politiques, & connoiſſoient trop les hommes, pour rappeller de ſemblables idées au Peuple Romain. Quel intérêt les Empereurs qui lui ſuccédérent auroient-ils eu à retracer dans la ſuite ce funeſte événement ? Mais ce qui léve toute difficulté, la main qui tient la tête par les cheveux ne lui eſt point du tout proportionnée, & ne ſçauroit être regardée comme celle du Guerrier qui la préſenta à Céſar. Pompée d'ailleurs n'avoit rien de giganteſque & de diſproportionné dans la figure. On ſçait au contraire qu'il étoit bienfait, & qu'il n'avoit rien que d'agréable dans les traits du viſage.

A l'égard du travail de ce morceau, je conviens qu'il eſt d'une aſſez grande maniére, & c'eſt ce que l'on apperçoit aiſément, quoique la tête ait été altérée dans quelques-unes de ſes parties ; mais il eſt ſec, & n'eſt pas d'un goût vraiment antique. Ainſi, malgré la pompe & l'étalage des diſcours du Seigneur Mondelli, je ſoutiens qu'il n'a jamais poſſédé qu'une tête de Goliath faite par quelques-uns des Sculpteurs Florentins qui travaillérent en Italie au commencement du ſeiziéme ſiécle. Je ne doute même pas que ſi l'on voyoit le grouppe dont cette tête faiſoit partie, on ne le trouvât fort inférieur, quant à l'art, à la tête même que nous venons d'examiner.

PLANCHE LXVIII.

N°. I.

L'HISTOIRE d'Antinoüs & les raiſons de ſon apothéoſe ſont trop connues, pour ne me pas diſpenſer de les rapporter ; & je ne veux examiner dans ce beau monument que ce qui concerne l'art. Il eſt de bronze, & ſa hauteur eſt de ſept pouces ſept lignes. La conſervation n'en eſt point parfaite ; le temps a détruit l'extrémité de ſon pied droit, & emporté un morceau de la cuiſſe du même côté. Le derriére de la figure a encore un peu plus ſouffert. Je n'ai

rien à dire ſur le tour & ſur la poſition de la figure : tout le monde connoît l'élégance & la beauté de l'original en marbre, & ce petit modéle en eſt une fidéle copie. Je crois ſeulement que la tête du bronze a été un peu affaiſſée par quelqu'accident. Quoi qu'il en ſoit, il n'y a aucun bronze antique dont le travail ait plus de graces que celui de cette figure. Le métal s'y trouve traité avec la molleſſe que comporte la cire, maniée par un habile homme, dont la main imprime ſur tout ce qu'elle touche un air élégant & diſtingué. J'ai acheté ce beau morceau lorſqu'après la mort de M. du Châtel on vendit des bronzes & des marbres qui avoient appartenu à M. Crozat, qui m'a dit cent fois l'avoir apporté de Naples, & qu'il y avoit été trouvé peu de temps avant l'année 1715. où il fit le voyage d'Italie. Je ne dois pas oublier que le tronc du palmier ſur lequel la figure eſt appuyée, & la drapperie qu'elle tient de la main gauche, ſont encore dorés, c'eſt-à-dire, que l'on y apperçoit encore de la dorure, qui n'a pourtant pas été faite d'or moulu.

Les deux bronzes qui ſuivent n'ont aucun rapport avec Antinoüs. Je les ai mis dans cette Planche pour la remplir, & ne pas multiplier les êtres ſans néceſſité.

N°. I I.

Ce petit buſte d'Apollon dont la tête paroît ornée de rayons, eſt très-bien conſervé, & ſon antiquité n'eſt point douteuſe. Il a un peu moins de deux pouces.

N°. I I I.

Ceux qui ont fondu ce petit buſte de Philoſophe, ont pris toutes les précautions néceſſaires pour le rendre ſolide & durable ; car le vuide qui ſe trouve au-deſſous du cou ſur la partie de derriére, eſt ſoutenu juſqu'au plan où l'eſtomac ſe termine par une traverſe de bronze fondue en même temps que le buſte. Le morceau d'ailleurs en eſt

bien conſervé. Le travail en eſt bon, & ſon antiquité eſt certaine. Il n'a que deux pouces de hauteur.

PLANCHE LXIX.

Cette figure de marbre blanc grouppée avec un enfant, eſt haute de quatre pieds dix pouces, en comprenant ſa plinte. C'eſt l'Impératrice Sabine. Perſonne n'ignore l'hiſtoire de cette Princeſſe. Mais quelques-uns des attributs avec leſquels elle eſt repréſentée ſont embarraſſans ; & je crains en les expliquant, de ne ſatisfaire que médiocrement la curioſité du Lecteur.

On ne ſera pas ſurpris de voir cette Princeſſe avec les attributs de Cérès, quand on ſçaura qu'on lui donne le nom de cette Divinité dans quelques inſcriptions rapportées par Fabretti, & qu'elle paroît ſouvent ſur les médailles avec les ſymboles qui caractériſent Cérès. Ces flatteuſes marques de reconnoiſſance n'ont vraiſemblablement point eu d'autre fondement que des diſtributions de bled faites au peuple, ou des ſoins, des attentions, peut-être même des ordres donnés pour en faire venir en Italie. La figure dont Sabine eſt accompagnée pourroit être allégorique, & repréſenter un Génie. Conjecture que je ne hazarde qu'à cauſe qu'elle n'a jamais eû d'enfant. Si pourtant on veut ſe tirer d'embarras d'une autre maniére, on n'a qu'à ſuppoſer, ce qui eſt vraiſemblable, que la ſtatue dont il s'agit a été faite dans un temps où l'on avoit lieu d'eſpérer que cette Princeſſe donneroit un ſucceſſeur à Hadrien. Mais pour ne pas m'écarter du principal objet que je me ſuis propoſé dans cet ouvrage, je dois ſur-tout faire remarquer au Lecteur le mérite de la figure du côté de l'art. Le tour & la façon dont elle eſt poſée ſont des plus recommandables, & témoignent que la Sculpture étoit alors à Rome dans un état floriſſant. On ſçait aſſez que les Arts qui y avoient été négligés pendant long-temps reprirent

enfin vigueur ſous Trajan, prédéceſſeur d'Hadrien. Les Artiſtes Grecs étoient encore habiles, & continuoient de travailler dans cette Capitale du Monde. D'ailleurs l'expreſſion de la chair ſi bien obſervée dans ce morceau, principalement dans l'enfant, contribue à la beauté de ce monument.

J'avouerai néanmoins que cette ſtatue a un peu ſouffert : quelques parties des bras ſont modernes, & ils ſont aſſez mal reſtaurés. La tête, le corps & les jambes n'ont été, pour ainſi dire, que raſſemblés. Le Cardinal de la Rochefoucauld, celui dont on voit le tombeau dans l'Egliſe de ſainte Geneviéve, l'avoit apportée de Rome à Paris. Elle n'étoit point ſortie de ſa maiſon, rue de Seine. Comme elle y faiſoit l'ornement du jardin, expoſée à toutes les injures de l'air, qui la gâterent conſidérablement, on la trouva trop délabrée pour la laiſſer dans le lieu qu'elle occupoit depuis tant d'années; on en fit préſent à l'Architecte, qui la vendit à celui de qui je l'ai achetée. Elle a été quelque tems chez moi, & on la voit aujourd'hui dans la belle maiſon de M. de la Haye, à qui je l'ai cédée. Elle tient ſa place avec diſtinction dans le nombre des beautés de l'art que le Préſident Lambert raſſembla dans cette maiſon, lorſqu'elle lui appartenoit. La galerie de le Brun, & ſur-tout les chefs-d'œuvres de le Sueur la rendront célébre à jamais; & M. de la Haye n'a épargné ni peines, ni ſoins, ni dépenſes, pour entretenir les anciennes beautés & pour y en ajouter de nouvelles.

PLANCHE LXX.

N°. I. II. & III.

Les trois figures de bronze que l'on voit ſous ces trois numéros ſont à-peu-près de la même proportion : celle qui eſt en pied a trois pouces neuf lignes de haut. Elles ſont de mauvais goût, l'exécution n'en eſt pas bonne, & je ne

voudrois pas garantir leur antiquité ; mais au moins elles ont été copiées, ou plûtôt moulées sur l'antique, & par conséquent elles rappellent toujours des monumens qui ont existé. La seule différence qu'il y ait entre ces figures de mimes, c'est que celle que l'on voit au N°. I, est vêtue depuis la ceinture jusqu'en bas, qu'une draperie qui lui prend les reins recouvre une espéce de culotte qui descend à la cheville du pied, & qu'enfin les jambes sont couvertes d'une sorte de bas où l'on n'apperçoit ni attache ni lien. Après la lecture de cette description, l'on ne manqueroit pas de décider que cette figure est moderne : si l'on ne sçavoit que les mimes paroissoient avec toutes les espéces de vêtement qui pouvoient les rendre comiques. Ainsi nul doute sur l'antiquité de cette figure, que prouvent invinciblement son aspect & sa composition. Les mimes des N°s. II & III sont tous nuds. A l'égard des deux figures couchées ou assises par terre, il faut observer que cette attitude indiquoit chez les Romains le mépris que l'on avoit pour ceux qui étoient ainsi représentés ; & Pline nous apprend, dans le panégyrique de Trajan, que les siéges & l'attitude d'être assis étoient consacrés à la Noblesse, & aux personnes constituées en dignité.

N°. IV.

Cette figure de femme qui paroît représentée sortant du bain, est accroupie avec noblesse & élégance. Sa hauteur dans cette attitude, en y comprenant la plinte avec laquelle elle a été fondue, est de trois pouces neuf lignes. Elle est bien conservée, à la réserve d'un pied, dont l'extrémité est cassée. Cette figure qui n'est susceptible d'aucune explication, tire tout son mérite du tour & de la composition. Aussi les Modernes en ont fait un grand nombre de copies qui ont plû à tous les Connoisseurs, & dans lesquelles, sans aucun autre changement, ils se sont

contentés de renverser la main gauche, que ce modéle tient ouverte; & l'on ne peut qu'approuver cette correction, qui étant plus simple & plus naturelle, paroît donner au reste de la figure plus de mouvement, & même beaucoup plus de justesse pour l'attitude où on l'a mise, & pour l'action dont on la suppose occupée.

PLANCHE LXXI.

N°. I.

Ce buste de marbre blanc est le portrait d'une Dame Romaine. Il est grand comme nature, ou peu s'en faut. Je ne crois pas que l'on puisse jamais sçavoir le nom de cette Dame, qui, à en juger par une partie de sa coëffure, paroît avoir vécu du temps d'Antonin le Pieux. Mais cela est incertain; & comme ce monument n'est accompagné d'aucune inscription, ni d'aucun attribut, je me renferme dans l'explication de ce qui a rapport à l'art. Ce morceau Romain est assez bien conservé dans la partie de l'antique qui subsiste, & la séparation d'avec la moderne est marquée sur la Planche par une ligne ponctuée. C'est Girardon qui a restauré avec assez d'adresse toute la partie basse, par ordre de M. le Chancelier de Ponchartrain, ce grand Ministre, qui se délassoit de ses occupations en jettant les yeux de temps en temps sur les monumens antiques qu'il avoit rassemblés. Il estimoit sur-tout tellement celui-ci, qu'il le fit jetter en bronze, afin d'en multiplier, pour ainsi dire, la propriété. J'ai cédé à M. Pélerin ce buste que j'avois acheté à l'inventaire de M. le Comte de Pontchartrain. Le travail en est assez bon, mais un peu lourd.



N°. II.

N°. II.

CETTE pierre, propre par sa grandeur à servir de bague, représente un jeune homme dont le buste est armé. Elle est de ce même travail d'incrustation en or sur un jaspe noir, dont j'ai parlé à la Planche LXI, en rapportant l'Hercule qui porte sa massue sur l'épaule. Le dessein de la tête dont il s'agit est d'un assez bon goût, mais d'une petite maniére : elle doit être mise au rang des inconnues.

N°. III.

CETTE cornaline est très-belle quant à la couleur & à la qualité de la pierre; mais elle est très-foible quant au travail de la gravûre, qui est absolument Romain, & ne peut guère être plus mauvais. Le chien qu'elle représente est assez ridiculement & pesamment articulé, pour être confondu avec tout autre animal. Le mot MERCVRI gravé dans l'exergue est un surnom que l'on trouve dans plusieurs inscriptions. Je crois qu'il désigne ici le nom du Graveur de la pierre; & comme il me semble que les Graveurs Romains n'ont pas souvent mis leurs noms sur leurs ouvrages, on ne me sçaura pas mauvais gré d'avoir rapporté cet exemple.

Gruter, P. CXXVI. CCL. &c.

PLANCHE LXXII.

N°. I.

CETTE belle tête de Méduse renfermée dans un rond ou plateau, dont le diamétre est de quatre pouces neuf lignes, mérite d'être examinée par les Curieux, à cause de son travail, & de la façon dont le bronze est réparé. L'ouvrage est Romain, ou plûtôt fait à Rome. Personne n'ignore combien il s'y trouvoit de bons Artistes étrangers, principalement depuis les Empereurs. J'ai rapporté ce morceau de face & de profil, pour mettre le Lecteur plus

en état de voir si l'idée que j'en ai est juste. Je crois donc que ce sujet, l'un de ceux que l'Antiquité a le plus répétés, a été copié d'après un des plus magnifiques ouvrages Grecs. Les tenons dont la saillie est d'un peu plus de deux pouces, & dont les trous sont marqués dans le profil, joints à la béliére qui partant du dessus de la tête se réunit à l'ornement, me rendent inconcevable la destination de ce morceau. Au reste, il me suffit que le bronze en question soit antique & bien conservé, & qu'enfin je le puisse donner pour être du temps où les meilleurs ouvriers florissoient à Rome.

N°. II.

Ce petit buste de bronze est d'un bon travail, fin & délicat, & d'un tour agréable. Il représente la femme d'un Faune. On la reconnoît à ses deux petites cornes qui ne font encore que pointer ; ce qui, joint aux autres détails, marque sa jeunesse. Voilà tout ce que j'ai à dire quant à l'historique de ce petit monument, qui a deux pouces dix lignes de hauteur. Son ensemble & son travail sont heureux, n'offrent rien que de fort agréable, & c'est par cette raison que je me suis déterminé à faire graver un buste si gracieux.

N°. III.

Cette petite urne de bronze a quatre pouces sept lignes dans toute sa hauteur. Elle a été destinée à une cérémonie funébre, ou du moins consacrée à la mémoire de JVLIVS GRATVS. On ne peut douter que ce ne soit un monument de la tendresse que FVLVIA sa sœur avoit pour lui ; sentiment qui l'a engagée à faire graver l'inscription qu'on lit sur la petite urne, & qui est écrite au-dessous du portrait en buste représenté de relief, ainsi que l'inscription. On y reconnoît véritablement un jeune homme d'une belle figure. Tous les Antiquaires sçavent que les lettres L. & C. qui terminent cette inscription, s'expliquent ordinairement par ces deux mots LVBENS CVRAVIT.

PLANCHE LXXIII.

N°. I.

CETTE figure de bronze haute de ſix pouces moins deux lignes eſt d'une très-belle conſervation, & d'une antiquité que l'on ne ſçauroit conteſter. Le vêtement qui couvre ſon corps eſt retenu par trois ceintures, dont l'une fait un double tour ſur les hanches. Ce monument a bien du rapport avec la figure que M. Gori a fait graver dans le *Muſeum Etruſcum*, & dans laquelle il a cru reconnoître le Dieu Camulus, ou le Dieu Mars, car tout eſt nommé Dieu ou Déeſſe par les Modernes qui ont écrit ſur l'Antiquité ; mais le morceau dont je viens de parler eſt orné d'un caſque énorme, ſuivant l'uſage reçû dans l'Etrurie en certain temps : au lieu que la figure que je rapporte a une coëffure qui ne reſſemble en rien à une armure de guerre. On peut s'en convaincre en examinant la tête deſſinée ſéparément ſous le même numéro. Toute la connoiſſance de l'art jointe aux réflexions ne permet pas de douter que la figure ne ſoit Romaine ; quand même je ſerois forcé d'avouer que l'habillement eſt Etruſque, & que les Romains l'auroient emprunté de leurs voiſins, parce qu'il eſt conſtant qu'il paroît, à peu de différences près, ſur pluſieurs monumens Romains, entr'autres ſur deux lampes ſépulchrales gravées dans le Recueil de Pietro Santi, dont l'une repréſente un homme dans un char attelé de quatre chevaux ; & l'autre un homme tout ſeul à qui l'on donne le nom d'*Aurigator.* Ces deux figures, habillées à-peu-près de la même maniére que celle-ci, m'autoriſent à dire qu'elle repréſente un cocher du Cirque. En effet, la rapidité de la courſe obligeoit ceux qui pratiquoient cet exercice à ſe ſoutenir contre la preſſion de l'air, & à trouver ſur eux-mêmes un appui, pour réſiſter à la violence de cette fatigue.

Planche XL.

Antich. Lucer. pl. 27. & 30.

N°. II.

Ce petit bronze dont la hauteur eſt de deux pouces quatre lignes, repréſente l'Abondance. Le boiſſeau qu'elle a ſur la tête ſe voit également ſur pluſieurs figures de Divinités ; mais elle n'eſt point ici métaphorique, ſi cette Abondance a été conſacrée à celle des grains, qui a ſouvent été l'objet de l'inquiétude des Romains. La figure eſt bien conſervée, & joliment touchée. Sa forme & ſa compoſition peuvent toujours avoir leur utilité, & trouver leur place dans quelque tableau.

N°. III.

Je ne puis regarder cette petite figure de bronze, haute de deux pouces deux lignes, que comme une autre repréſentation de l'Abondance ; mais il faut ſur-tout obſerver que c'eſt un de ces ouvrages mêlés du goût de deux Nations, & j'avoue que c'eſt-là ſon plus grand mérite. Elle a été faite en Egypte, & il eſt aiſé d'y découvrir le goût Romain. Il en faut conclure qu'elle a été fabriquée depuis que les Romains ont fait la conquête de ce beau pays. La corne d'abondance n'auroit pas été ſi mal exécutée, ſi les Egyptiens euſſent été accoutumés à traiter de pareils ſymboles, mais ils n'y étoient point exercés.

Je trouve une extrême ſatisfaction à rapporter des morceaux qui offrent ainſi un exemple de maniéres & de cultes mêlés ; & l'on remarquera ſans peine ce mêlange dans le petit bronze que je viens d'expliquer, & qui m'a été envoyé d'Egypte, où il a certainement été trouvé.

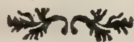
N°. IV

Ce petit maſque de bronze a trois pouces de haut, & un peu plus de deux de largeur. Il eſt creux & fondu aſſez groſſiérement. Il confirme, ce me ſemble, le jugement que j'ai porté ſur le maſque de terre cuite que l'on voit au

N°. IV de la Planche LIV, c'eſt-à-dire qu'ils peuvent avoir ſervi l'un & l'autre à couvrir en certaines occaſions le viſage des Dieux Lares.

PLANCHE LXXIV.

APRÉS avoir fait ſur la deſtination de ce bronze toutes les réflexions poſſibles, je ſuis enfin perſuadé que c'étoit l'ajoutoir d'un jet d'eau; & afin que le Lecteur en ſoit aſſuré, j'expoſe à ſes yeux ce monument ſous quatre aſpects différens. C'eſt la figure d'un eſclave moiſſonneur ou vendangeur. Le petit pot qu'il tient de la main gauche, & la ſerpette ou faucille qu'il a dans la droite indiquent du moins l'une ou l'autre de ces occupations. Cette figure accroupie, & d'une aſſez mauvaiſe exécution, a ſix pouces quatre lignes de haut dans l'attitude de repos que préſentent les N^os. I & II. Elle eſt creuſe, & a une ouverture à ſes deux extrémités. L'ouverture inférieure N°. III, a dix-ſept lignes de diamétre, & la ſupérieure N°. IV, n'en a que cinq. Ma conjecture eſt fondée ſur cette différence & la proportion du morceau. L'anſe qu'on voit de chaque côté, à laquelle a donné lieu la ſuppoſition des treſſes de cheveux tant bien que mal rendues, ſervoit, ſelon moi, à donner plus de priſe, afin de faciliter les moyens de tourner l'ajoutoir, ſoit qu'on voulût ouvrir, ou qu'il fallût fermer le paſſage de l'eau. On ne ſçauroit d'ailleurs douter que les Romains n'aient été verſés dans l'art de faire des jets d'eau. Le ſeul Poëte Manilius ſuffit pour le prouver, ſans qu'on ſe donne la peine de parcourir les anciens Auteurs, dont la plûpart font mention des machines hydrauliques & de leurs uſages: ce qui confirme mon explication.



PLANCHES LXXV. VI. VII. & VIII.

HUIT têtes de femmes rempliſſent ces quatre Planches. Elles ſont de terre cuite, & ont chacune depuis douze juſqu'à quinze lignes de hauteur : celle que l'on voit au N°. I, eſt plus grande d'environ du double. Cette quantité de têtes de la même matiére, à-peu-près du même volume, trouvées toutes en Egypte, & qui n'ont aucun attribut de Divinité, me perſuade qu'elles pouvoient être quelques-unes de ces poupées dont Cicéron, dans ſes lettres à Atticus, parle, comme de portraits de Dames Romaines, tels que l'on en avoit trouvé pluſieurs dans les équipages de quelques jeunes gens. Voici ſes paroles. « On y trouve » les portraits de cinq de nos Dames. »

Let. VI. trad. de M. l'Abbé Mongault.

L'Abbé Mongault donne dans ſa Note à ces portraits les noms « d'*Imagunculæ*, de *Plagunculæ*, petites poupées » de cire qui repréſentoient les perſonnes au naturel, & » dont on ſe ſervoit dans les enchantemens. »

Ce dernier trait d'une ſuperſtition reçûe chez les Romains augmentoit le mérite de la confiance, & par conſéquent celui de la faveur que ces Dames accordoient à leurs amans. Mais il ne s'agit point ici de ces ſortes de réflexions. Je n'ignore pas que ces poupées en buſtes ou en figures entiéres étoient ordinairement de cire ; mais il ſe pouvoit auſſi que, pour les rendre plus durables & les préſerver d'un grand nombre d'inconvéniens, on les eût fait de terre, par la raiſon qu'on avoit la reſſource de la cuite, pour garantir ces figures des accidens inévitables à celles de cire. Je n'inſiſte point ſur cette conjecture, de quelque vraiſemblance qu'elle puiſſe être accompagnée ; mais j'ajouterai qu'il ne paroît en aucun endroit que les Anciens aient jamais conſacré la peinture à cette conſolation des amans dans l'abſence. Leur freſque étant pareille à la nôtre, ne pouvoit ſervir à cet uſage. Il eſt vrai que la

peinture en détrempe pouvoit s'y trouver employée, mais plus sûrement encore celle qu'ils nommoient encaustique, & dans laquelle on mettoit la cire coloriée en fusion, comme j'ai essayé de le démontrer dans un Mémoire lû à l'Académie des Belles-Lettres; & l'on sent bien que, soit en détrempe, soit en peinture encaustique, il aura été facile d'établir les couleurs sur des morceaux de bois ou de métal. Je conviens donc que ces deux genres de peinture pouvoient être consacrés à ce galant usage. Cependant quoique plus commodes & plus aisés à porter que les ouvrages modelés, nous ne voyons par aucun passage que les Anciens les aient mis en pratique. Le Lecteur jugera de ces conjectures. En attendant, il me semble avoir assez bien tiré parti de toutes ces têtes, en les présentant de face, de profil, par-derriére, des trois quarts, enfin selon l'aspect capable de faire paroître plus distinctement & avec plus de graces les différentes façons dont les Dames Grecques & Romaines ont arrangé leurs coëffures, au moins dans certains temps; & pour ne point causer d'erreur, j'avertis que les deux aspects de la même tête portent le même numéro. Cette petite recherche est plus capable de satisfaire la curiosité, que la vûe des médailles qui ne sçauroient nous apprendre aussi parfaitement les différentes maniéres dont se coëffoient les Dames Grecques & Romaines. J'avois espéré que ces mêmes médailles auroient servi à fixer précisément le temps où la mode de ces coëffures étoit en regne; mais on s'exposeroit à trop d'erreurs par cette voie. Cependant si l'on consulte les monumens, & principalement les bustes & statues antiques, il paroîtra que ces huit têtes sont presque toutes du temps des premiers Empereurs, & quoiqu'elles soient de travail différent, c'est-à-dire, Grec & Romain, je n'ai pas voulu les séparer, non-seulement à cause de leur ressemblance générale, mais par la raison qu'elles ont toutes été trouvées en Egypte, d'où elles me sont parvenues. Remarquez sur-tout les têtes des Nos. V

& VIII de la Planche LXXVII & LXXVIII. Elles ne ſont parées que d'un ſeul pendant à l'oreille gauche. Cette ſingularité confirmée par deux exemples, mérite, ce me ſemble, une attention particuliére; & je ne me ſouviens pas même de l'avoir vû rapportée par aucun Auteur.

PLANCHE LXXIX.

No. I.

Ce fragment d'émail eſt un échantillon de la magnificence des Romains dans l'intérieur de leurs maiſons. Je le dois à la politeſſe de M. Schœpflin qui l'avoit apporté de Rome. La couleur en eſt d'un bleu clair, extrêmement beau; ſon épaiſſeur eſt d'environ ſept lignes, ſa plus grande hauteur eſt de quatre pouces deux lignes, & ſa plus grande largeur de trois pouces quatre lignes. Il faiſoit partie d'une incruſtation dont les murailles étoient revêtues. Ces ſortes d'incruſtations étoient ſouvent enrichies d'ornemens dorés, pareils à ceux que nous voyons ſur ce morceau. La figure eſt drapée, & le goût du deſſein fait juger que l'ouvrage eſt Romain: elle repréſente une Victoire, les ailes éployées, & tenant avec les mains une eſpéce de banderolle. C'eſt ainſi qu'elle paroît ſur pluſieurs médailles du temps de Septime Sévère: elle a trois pouces trois lignes de hauteur, & la tête en eſt preſqu'effacée. Cet ouvrage devoit produire un effet magnifique. Le bleu turquin de l'émail & les ornemens dorés ont encore aujourd'hui de l'éclat; mais ce n'eſt qu'une foible image de celui dont ils ont dû briller dans le temps qu'ils n'avoient eſſuyé aucun accident. Ce qui mérite encore notre attention, c'eſt que l'or a été mis en feuille, & a tenu ſur la ſurface polie de l'émail par le moyen d'un mordant qui m'a déja étonné pluſieurs fois. Il n'eſt pas douteux que la pratique de dorer ainſi à froid ne ſoit très-ancienne. On la trouve exécutée en Egypte. Outre les Auteurs qui en parlent,

parlent, & que j'ai cités dans un Mémoire lû à l'Académie des Belles-Lettres. On peut voir ce que le P. Sicard dit de l'éclat & de la conſervation de ces dorures mêlées avec des couleurs rouges & bleues. Miſſ. du Levant tom. II. & VII.

On verra ici ſans doute avec plaiſir l'explication de cette pratique des Anciens. J'en ſuis redevable aux expériences & à l'amitié de M. Rouelle. La ſimplicité de cette opération, que l'on a tant admirée ſans la connoître, nous avertit de ſuſpendre notre jugement ſur les choſes que nous n'avons pas examinées avec aſſez d'attention. Les mordans ſont des eſpéces de vernis, de gommes, de réſines, qui n'étant pas encore ſecs, ont la propriété de happer les corps légers qu'on leur préſente. Les huiles graſſes qui ſe deſſéchent à l'air, les réſines liquides, & celles qui ont beſoin d'être diſſoutes pour obéir au pinceau, ſont les matiéres qui peuvent compoſer les mordans. On couvre légérement & également l'eſpace de quelque corps ſolide que ce ſoit, quand on le veut dorer ou colorier. Les Anciens connoiſſoient pluſieurs eſpéces de térébenthine, de maſtic, enfin la gomme de vernis, ou le ſendarak, & grand nombre de réſines. Tout cela pouvoit leur ſervir de mordant, & les mettoit en état d'en varier les combinaiſons; mais les matiéres les plus communes ſe trouvoient ſuffiſantes pour cette opération. Ce n'eſt point au mordant que l'on doit la durée des couleurs : c'eſt aux matiéres de ces mêmes couleurs, qui étant une fois appliquées & établies, n'ont pû ſe détruire, puiſqu'elles ſont d'une nature à n'être pénétrées ni par l'air, ni par l'humidité.

L'or, le bleu & le rouge ſont, comme je l'ai déja dit, les corps qui ſe ſont conſervés en Egypte durant tant de ſiécles : voyons par quelle raiſon. Rien n'eſt capable de détruire l'or, ſur-tout quand la feuille a été employée avec une certaine épaiſſeur; on a pû d'ailleurs mettre en poudre cet or en feuilles ſur le mordant liquide, ou bien avec un pinceau imbibé de ce même mordant; & il aura tenu, ſi

toute la surface a été exactement couverte ; mais l'or employé de cette derniére façon est beaucoup moins brillant.

Le bleu a la même solidité que l'or : c'est une matiére vitrescible naturelle, c'est l'outremer.

Le rouge est fait avec le cinabre ou le *minium* des Anciens. Cette matiére, soit minérale, soit factice, est une combinaison du soufre & du mercure : elle est des plus durables.

La nature de ces couleurs les a donc mises en état de résister aux injures du temps, sur-tout dans des pays aussi chauds que la haute Ægypte, & dans l'intérieur de quelques maisons de la ville de Rome. L'une & l'autre situation avoit les mêmes dégrés de sécheresse : ce que nous apprenons des Voyageurs, & en examinant des monumens tels que celui-ci, reste du luxe & de la somptuosité des Romains. Nous pouvons donc dorer tous les corps polis que nous aurons envie d'orner ; nous pouvons employer à notre gré les deux autres couleurs dont je viens de parler : & si nos dorures ne subsistent pas plus long-temps, ce n'est point la faute des mordans, il faut s'en prendre à l'humidité, au changement des saisons, à la mauvaise opération des ouvriers, à leur friponnerie sur la légéreté des feuilles d'or, enfin au peu de solidité des corps sur lesquels nous faisons appliquer ces ornemens.

N°. II.

CETTE boucle ou agraffe de bronze a sept pouces dans sa plus grande longueur, & trois dans sa plus grande hauteur. Elle est aussi forte que bien conservée. Il ne paroît point par son volume qu'elle ait été destinée à retenir aucune piéce de l'habillement d'un homme ou d'une femme : il est plus vraisemblable qu'elle ait servi à relever des rideaux & des portiéres dans l'intérieur des maisons. Le ressort de son épingle n'a rien perdu de son élasticité,

& il ſe ſoumet encore avec peine à l'extrémité concave qui doit l'arrêter & le retenir.

N°. III. & IV.

Je ne ſuis pas trop aſſuré de l'uſage auquel les Romains employoient ces ſortes de boutons de cuivre. Cependant on en trouve aſſez ſouvent pour croire qu'ils étoient communs ; & quoique ceux-ci n'aient ni trou ni queue, ni rien enfin qui pût les attacher, je conjecture qu'ils entroient dans la parure de l'homme ou du cheval ; qu'ils ont apparemment été collés entre deux cuirs, & que celui de deſſus en conſervant un recouvrement, a été fendu, pour laiſſer paroître le relief dont le bouton eſt orné ; ou plutôt ces morceaux ont peut-être été ſertis dans un cuivre plus mince, & ce cuivre ayant une queue ou des trous, a été placé à une des extrémités des lambrequins pour leur ornement, comme tous les monumens nous en inſtruiſent. Quoi qu'il en ſoit, je ne les rapporte l'un & l'autre de face & de profil, qu'à cauſe qu'ils ſont faits avec goût, ſur-tout celui du N°. IV ſur lequel on voit une tête de femme. On y peut néanmoins diſtinguer un tenon, mais qui n'a point été percé. Le genre du travail fait juger que ces deux petits morceaux ne ſont pas du même temps, & que la tête du tigre eſt de beaucoup plus ancienne, le travail en étant plus ſec & plus auſtère. Le N°. III a treize lignes de diamétre, & le N°. IV en a neuf : l'un & l'autre ſont exactement de forme circulaire.

PLANCHE LXXX.

N°. I.

On trouva en 1748, dans la fouille faite pour le potager de Choiſi, deux tombeaux de pierre qui n'étoient chargés d'aucune inſcription. Comme le peu de choſes qu'ils renfermoient fut diſſipé, & que je ne pourrois en parler que

ſur des récits, je paſſe à un autre objet. Aſſez près de ces tombeaux, & toujours en continuant les mêmes travaux, on en découvrit un autre au commencement de 1751. Il étoit également ſans ſculpture & ſans inſcription : ſa longueur étoit de quatre pieds ſept pouces, & ſa direction étoit la même que celle des deux premiers, c'eſt-à-dire, du Sud au Nord. M. de Tournehem, Directeur général des bâtimens, qui n'a négligé aucune des parties commiſes à ſes ſoins, ordonna que l'on conſervât ce qui s'y trouva, il m'en fit préſent, & en voici un état.

Quelques morceaux de cuivre formant deux cercles, un du diamétre d'un pouce, & un autre plus grand, dont la partie extérieure eſt à pans; tous deux aſſez peu épais, mais rompus & tels qu'il ſeroit inutile de les deſſiner.

Quatre boutons de verre & de différentes formes, dont un plat, & travaillé au tour; les trois autres différens par leur couleur, l'un étant verd, l'autre blanc, & le troiſiéme noir, marqué de quatre aſſez gros points blancs, au milieu deſquels il y en a un rouge; mais tous les quatre de même épaiſſeur n'ont jamais eu de queue, & ne paroiſſent avoir été d'aucun uſage, ſi on ne les a pas revêtus de quelqu'étoffe, ou ſertis de quelque métal.

Pluſieurs petits morceaux de verre, dont deux formés en boutons, mais avec des queues, & d'autres petits fragmens de même nature, dont l'uſage eſt inconnu, & la forme peu intéreſſante.

Six petits morceaux de verre à pans, formés comme des clous, mais ſans têtes, & longs depuis cinq lignes juſqu'à dix.

Six autres morceaux de même matiére, dont un en olive, deux autres ronds, imitant l'agathe, & trois formés en petites corbeilles, une blanche & deux vertes. Tous ces derniers morceaux ſont percés pour être portés.

Deux petits anneaux pour le doigt d'un enfant, formés ſimplement par un fil d'or de la groſſeur d'une petite épingle, & très-ſimplement noués.

Un coulant de verre percé & godronné, tel qu'il eſt repréſenté dans la Planche, N°. I.

La maſſe, la hache d'armes & l'eſpéce d'aiguille de même grandeur que la gravûre, toutes au N°. I. ces derniéres piéces ſont de bronze.

Les deux petites figures de bois & de même grandeur que la repréſentation que je donne, ont été fort embellies par le deſſein. Elles ſont ſi groſſiérement travaillées, qu'à peine y trouve-t-on les traits d'un viſage. Mon Deſſinateur a cru y voir une tête de femme, & une autre d'enfant. En les examinant de plus près, j'ai cru diſtinguer dans une de ces deux têtes celle d'un homme fait; mais la choſe eſt ſi peu importante, que je n'ai pas jugé à propos de faire recommencer cette tête, pour la rendre plus reſſemblante.

Il y avoit encore dans ce tombeau un petit plat de terre, qui ſans doute avoit ſervi à mettre les vivres avec leſquels on enfermoit les morts, mais je n'ai pû l'avoir, il a été perdu ou caſſé.

Il n'eſt pas douteux que ce ne fût le tombeau d'un enfant, & ceux que l'on a trouvés deux ans auparavant, étoient peut-être ceux du pere & de la mere. La meſure du tombeau & les deux petites bagues qui n'ont pas tout-à-fait cinq lignes de diamétre, prouvent ſon jeune âge, plus encore que les bagatelles que je viens de décrire. Quelques-unes auroient pû y être introduites, comme des ſymboles de l'état militaire auquel cet enfant étoit apparemment deſtiné. Cette conjecture eſt d'autant plus vraiſemblable, que cet état a été conſidéré dans les Gaules, dont les Romains étoient ſans doute encore les maîtres dans le temps de la mort de cet enfant. On en juge par le genre & la nature des choſes dont on vient de voir le détail. M. de Boze qui fut conſulté par ordre du Roi dans le temps de cette petite découverte, fut perſuadé que tout groſſier que pouvoit être le travail des deux buſtes de bois, il ne laiſſe pas d'indiquer le ſiécle de l'Empereur Gallien,

contre lequel s'élevérent jusqu'à trente Généraux, que les Historiens ont nommé les trente Tyrans.

N°. II.

La petite urne de verre blanc, & dont les cannelures en spirale ne sont formées que par un verre plus blanc, & sans aucune différence dans l'épaisseur, est haute de cinq pouces deux lignes. La forme & le travail du verre le rendent estimable. Cette petite urne fut trouvée au milieu de beaucoup d'ossemens dans le même temps, & tout auprès du tombeau dont je viens de parler. Ce vase a dû servir à mettre du lait ou des libations. On voit encore au fond les impressions d'une liqueur, dont il est impossible de dire précisément la nature.

N°. III.

Ce vase de terre est assez grossier, mais pour avoir été fait en ce pays-ci, & dans le temps de la plus grande ignorance, la forme n'en est pas mauvaise. Il a été trouvé en 1746. dans un tombeau de pierre, long de cinq pieds, & dont la largeur étoit fort médiocre. Quand on en fit l'ouverture, il n'y avoit plus la moindre apparence d'ossemens : tout étoit converti en terre. Ce petit monument, haut de trois pouces une ligne, & large de quatre pouces, fut trouvé dans la Paroisse de Vigneux, sur les bords de la Seine, à une petite lieue de Ville-Neuve S. George, & presqu'à la même distance de Draveil & de Mongeron. Ce lieu autrefois plus considérable qu'il ne l'est aujourd'hui, ne se trouve point dans la Notice des Gaules de Valois. Il est pourtant appellé *Vicus novus* dans des titres anciens que le Curé m'a dit avoir consultés.

Il n'est pas étonnant que les bords de la Seine fournissent de ce côté-là de petites découvertes en ce genre. Le séjour en a dû être agréable dans tous les temps, à cause de la beauté de la riviére, & de la commodité qu'elle procure.

Les deux bords ſervoient également de chemin pour venir de Lyon, & par conſéquent de Rome ; & l'on ſçait combien les Romains, dont on ſuivoit les uſages dans les Gaules, aimoient à placer leurs tombeaux dans les lieux les plus fréquentés, qu'ils croyoient propres à les faire vivre long-temps dans la mémoire des hommes.

N°. IV.

CETTE petite bouteille de verre eſt haute de trois pouces une ligne. Elle a ſervi au même uſage que celle du N°. II de cette Planche, & a été trouvée, il y a quelques années, par M. le Comte de Beuvron, aujourd'hui Duc d'Harcourt, dans une petite Terre nommée Tourneville, qu'il avoit en Normandie. Ce petit verre étoit à quatorze pieds en terre, auprès d'un ſquéléte ſans cercueil. Elle eſt du plus beau bleu & de la plus grande conſervation. La beauté de ſa forme & le bon goût de ſes anſes accollées contre le gouleau, prouvent que l'on faiſoit venir ces vaſes avec ſoin pour le culte des morts ; car dans le temps que la Gaule étoit ſous la domination des Romains, on n'y voyoit point d'Artiſtes aſſez habiles pour produire des ouvrages d'un goût auſſi exquis que celui qu'on remarque dans ce petit vaſe, qu'une noble ſimplicité fait aller de pair avec ce qu'il y a de plus parfait en ce genre.

PLANCHE LXXXI.

N°. I.

CE buſte de bronze eſt haut de dix pouces. La fabrique générale & la touche des cheveux en particulier, apprennent qu'il eſt antique & Romain. C'eſt le portrait fidéle d'une jeune fille, qui n'étoit aſſûrément pas belle, & dont l'Artiſte a traité la laideur avec une vérité trop ſcrupuleuſe pour le plaiſir de la poſtérité. Enfin cette figure n'eſt pas favorable à l'idée qui s'eſt établie, je ne ſçais ſur

quel fondement, de la grandeur & de la beauté des traits dont la nature avoit orné les Dames Romaines.

Perſonne n'ignore que les Romains conſervoient les images de leurs parens, & qu'ils les plaçoient, par gloire & par vanité autant que par reſpect & par amour dans le veſtibule de leurs maiſons, nommé *atrium*. Ces buſtes s'y trouvoient rangés ſelon la date de la mort; & vraiſemblablement, ils étoient poſés ſur des gaînes, des piedeſtaux, ou des plintes qui faiſoient le tour de la piéce. Les Romains, en les parant, ou en les privant de leurs ornemens, les faiſoient en quelque ſorte participer aux événemens heureux ou malheureux de leur famille; & l'on ne les tiroit de l'*atrium* qu'à la mort des poſſeſſeurs, pour rehauſſer la pompe de leurs funérailles. Il faut convenir que ces portraits ſont rares en bronze, ſoit que dans la ſuite on les ait détruits, pour ſe ſervir utilement de la matiére dont ils étoient compoſés, ſoit qu'ils fuſſent plus communément de marbre ou de cire. Mais Cicéron & pluſieurs autres Auteurs confirment ce que je viens de dire ſur la deſtination de ce buſte, en nous aſſurant que les Romains en admettoient ſouvent de bronze à cet uſage. Ce point ne mérite pas qu'on s'y arrête plus long-temps. Paſſons à la ſingularité de ce monument: on a dû la ſentir au ſeul aſpect de la Planche. Elle conſiſte en la maniére dont les cheveux ſont coupés. On ſçait que par un uſage tranſmis des Grecs aux Romains, il y avoit juſqu'à cinq façons de les couper pour honorer la mémoire des morts. Cependant aucune des deſcriptions que Claude Guichard a raſſemblées, n'a
Guichard, p. 318. rapport à l'arrangement des cheveux que ce buſte nous préſente. Mais ne pourroit-on pas ſuppoſer que cette jeune perſonne, morte la derniére de ſa famille, ou du moins après un grand nombre de ſes parens, avoit envoyé à pluſieurs repriſes ſur leurs tombeaux ce qui lui manque de cheveux? car elle ſemble les avoir coupés de toutes les

façons

façons énoncées dans les Auteurs. A cette conjecture je vais en ajouter une autre dont j'espére que l'on sera plus satisfait. Hérodote nous apprend que les Maxyens avoient l'habitude de porter leurs cheveux disposés comme ils le sont dans ce buste, c'est-à-dire, qu'ils ne conservoient que le côté droit. Peut-être voyons-nous ici la tête d'une jeune esclave de cette nation, morte à Rome, d'autant plus aimée qu'elle n'étoit point jolie, & à qui son maître ou même sa maîtresse a bien voulu donner des marques d'une estime particuliére, en faisant jetter son buste en bronze. C'est ce que j'imagine de plus vraisemblable, & j'ajouterai, comme Horace : *Si quid novisti rectius istis, candidus imperti.*

Lib. IV. *n.* 191.

Ce bronze n'est pas d'une belle conservation ; le temps a détruit une partie du derriére de la tête ; mais tout ce qui peut piquer la curiosité, y est heureusement conservé. Je l'ai acheté à l'inventaire de M. le Comte de Pontchartrain.

N°. II.

Ce cercle de bronze a sept pouces deux lignes de diamétre. Son épaisseur, moins grande vers les bords que dans le milieu, est de six lignes ; & dans sa circonférence roulent avec facilité huit anneaux d'un pouce d'ouverture, & formés de même maniére que le grand cercle.

Cet instrument est sans doute le cerceau que les Grecs & les Romains employoient dans leurs jeux & dans leurs exercices. Mercurialis qui en a parlé, avoue qu'il est très-difficile de s'en former une idée bien claire. Il croit qu'il y en avoit de deux espéces ; l'une en usage pour les Grecs, & l'autre pour les Romains. Il seroit à souhaiter que M. Burette eût traité en particulier ce point d'antiquité, dans ses recherches sur la Gymnastique, comme il l'avoit fait espérer. Je vais hazarder quelques réflexions, dans la vûe d'éclaircir le monument dont il s'agit, & non pas dans celle de suppléer à ce que cet Académicien avoit promis d'écrire sur cette matiére.

De Arte Gymn. l. III. *c.* 8.

Mém. de l'Acad. des Belles-Lettres, tom. 1. p. 95.

Je crois que l'exercice du cerceau étoit divisé en deux espéces, tant parmi les Grecs que parmi les Romains, & que la premiére s'appelloit *cricelasia*, de deux mots Grecs qui signifient *Agitation du cerceau.* * Suivant le témoignage d'Oribase, celui qui devoit faire cet exercice, prenoit un grand cercle autour duquel rouloient plusieurs anneaux, & dont la hauteur alloit jusqu'à l'estomach. Il l'agitoit par le moyen d'une baguette de fer à manche de bois. Il ne le faisoit pas rouler sur la terre, car les anneaux insérés dans la circonférence ne l'auroient pas permis ; mais il l'élevoit en l'air, & le faisoit tourner au-dessus de sa tête en le dirigeant avec sa baguette. Voilà pourquoi Oribase dit qu'on n'agitoit pas le cerceau suivant sa hauteur, mais transversalement.

Lib. Collect. VI. *ad Julian.*

Le mouvement communiqué au cerceau étoit quelquefois très-rapide, & alors on n'entendoit pas le bruit des anneaux qui rouloient dans la circonférence. D'autres fois on l'agitoit avec moins de violence, afin que le son des petits anneaux produisît dans l'ame un plaisir qui procurât un agréable délassement. Cette réflexion d'Oribase nous apprend que le jeu du cerceau étoit regardé comme un exercice capable de contribuer à la santé du corps. Il y en avoit une seconde espéce, dans laquelle, au lieu de se servir d'un grand cercle, on en employoit un beaucoup plus petit, & pareil à celui que j'ai fait graver. Il me paroît que c'est proprement le *trochus* des Grecs & des Romains. Xénophon nous en apprend l'usage en parlant d'une Danseuse qui prenoit à la main douze de ces cerceaux, les jettoit en l'air, & les recevoit en dansant au son d'une flûte. Il n'est point parlé dans ce passage des petits anneaux insérés dans la circonférence du *trochus* ; mais il en est fait mention dans plusieurs épigrammes de Martial, & entre autre dans celle-ci :

Conviv. p. 876. édit. de 1625.

* Κρικελασία : de κρίκος que l'on a dit par métathèse pour κίρκος, *cercle* ; & de ἐλασία, *agitation.*

Garrulus in laxo cur annulus orbe vagatur?
Cedat ut argutis obvia turba trochis.

Lib. XIV. Epig. CLXIX.

Les deux eſpéces de cerceaux dont je viens de parler ne différoient entr'eux que par la grandeur. On les diſtingue avec peine, quand ils ſont ſimplement repréſentés ſur les bas-reliefs. Mercurialis en a fait graver un dont Ligorius lui avoit envoyé le deſſein, d'après un monument élevé en l'honneur d'un Comédien. La circonférence eſt chargée de huit anneaux, à l'un deſquels eſt attachée une ſonnette, & outre cela, de neuf fiches ou chevilles, qui, fort lâches dans leurs trous, augmentoient le bruit des anneaux, & produiſoient le même ſon que les baguettes qui traverſoient les ſiſtres. Sur un tombeau gravé dans le Recueil de Pietro Santi Bartoli, on voit un autre cerceau à peu-près ſemblable à celui que je viens de décrire; il a des anneaux, des chevilles, & de plus un oiſeau qui paroît y être attaché: ſingularité qui ne donneroit lieu qu'à des conjectures bien vagues. Je n'examine pas ſi les deux cerceaux indiqués par ces monumens doivent être mis dans la premiére claſſe, ou dans la ſeconde; il me ſuffit d'obſerver que celui que j'ai fait graver eſt d'une très-belle conſervation, & peut-être le ſeul qui ſoit parvenu juſqu'à notre temps. Comment l'a-t-on laiſſé ſortir de Rome, ſans l'avoir au moins publié?

N°. III.

Ce vaſe a dix pouces de hauteur; ſon anſe ſurmonte ſa forme d'environ deux pouces, & ſon plus grand diamétre eſt d'un peu plus de cinq pouces. La belle forme de ce morceau m'a engagé à le placer dans ce Recueil, quoique l'on puiſſe ne le pas regarder comme antique. Mais les Antiquaires les plus ſcrupuleux ayant fait graver des monumens d'après des copies deſſinées, j'ai cru qu'on ne me ſçauroit pas mauvais gré de rapporter une choſe moulée ſur l'antique. Je ſçais même que pluſieurs grands Artiſtes, tels

que Polydore, Perrin del Vague, Jérôme de Carpi, Batista Franco, &c. pleins d'estime pour le bel antique, ont dessiné beaucoup de ces sortes de vases, & qu'ils peuvent avoir donné le trait de celui-ci, dont l'anse & l'évasement laissent quelque chose à désirer. Cependant je ne déciderai point cette question assez peu importante, mais difficile par le peu d'ornemens de ce morceau, qui n'est que de terre recouverte d'un vernis jaspé de blanc & de noir. Le lieu où il a été fabriqué ou moulé, mérite qu'il en soit fait mention; & j'espére qu'on sera bien aise d'apprendre les petits détails suivans. Il n'est pas douteux que ce vase ne soit sorti de la manufacture qui s'étoit établie à Urbin ou à Faënza sur la fin du XVe. siécle, & dont la matiére prit le nom de la derniére de ces deux villes, parce que ce fut le lieu où l'on exécuta pour la premiére fois ces vases & ces plats en terre vernissée & coloriée. L'usage même en devint très-commun. Raphaël, par amour pour le lieu de sa naissance, & par intérêt pour un établissement à la tête duquel étoit un de ses parens, engagea vraisemblablement tous ses éléves à donner des desseins pour les ouvrages de cette manufacture. Ils continuérent d'en envoyer long-temps même après la mort de ce grand Artiste, qui peut-être en a fourni lui-même quelques-uns; mais ni lui ni ses éléves n'ont jamais eu d'autre part à ces ouvrages. Les desseins dont je viens de parler furent peints par des ouvriers qui n'avoient point d'autre métier. On ne reconnoît que trop leur peu d'intelligence, & la médiocrité de leur talent, aux incorrections de tous les genres que l'on remarque aisément dans ces sortes de fayences. Ce seroit faire tort à la réputation de Raphaël, & à celle de son école, que de mettre sur leur compte l'exécution d'ouvrages aussi imparfaits par rapport à la peinture; car pour les formes il étoit moins aisé de s'écarter de celles que ces habiles gens leur traçoient, & c'est-là précisément ce qui rend ces vases précieux. Il s'en trouve de merveilleusement

beaux. J'en ai vû plusieurs qui me feroient croire que non contens des desseins fournis par les meilleurs Peintres d'alors, lés Maîtres de la manufacture d'Urbin prenoient encore des vases antiques pour modéles, ou les faisoient mouler. Celui-ci est sans doute de ce nombre. J'ai vû aussi quelques morceaux de cette même manufacture, enrichis d'arabesques d'une excellente maniére, dans le goût de ces ornemens en usage chez les Romains, & que Jean da Udiné a principalement fait revivre. Les peintures de ce genre sont, à mon gré, celles de toutes qui ont le mieux réussi dans la manufacture d'Urbin. Enfin, ces ouvrages se répandirent dans toute l'Europe ; & ceux qui subsistent encore sont admis aujourd'hui dans de riches cabinets, dont ils sont un des plus beaux ornemens. Il faut cependant convenir qu'ils demandent beaucoup de choix. La découverte de la Chine se fit lorsque cet établissement étoit dans sa plus grande force ; & le commerce répandit la porcelaine. On oublia alors ce qui se fabriquoit en Europe pour le même usage ; & loin de chercher à perfectionner ses propres ouvrages, on se livra à la recherche de ceux en qui se rencontroient sur-tout la beauté de la matiére, l'éclat des couleurs, & la délicatesse du travail. Non-seulement on ne fut pas rebuté par le mauvais goût de leur forme, mais ce mauvais goût prévalut ; & bien-tôt on n'imagina plus qu'il fût possible d'avoir, pour l'usage & pour l'ornement, d'autres morceaux que ceux qui venoient de la Chine ou du Japon. La médiocrité de leur prix contribua beaucoup encore à les faire réussir. Il ne fut plus question de ce qui s'étoit fait jusqu'alors en Italie : les fabriques tombérent, & ne se sont plus relevées.

Les anecdotes que l'on vient de lire doivent intéresser les curieux, parce qu'elles ont un rapport direct à plusieurs parties des Arts, & qu'elles sont une espéce de suite pour les ouvrages de ce genre. En effet, les terres cuites, la couverte des Egyptiens, les travaux des Etrusques, la

fayence, enfin la porcelaine, complettent en quelque façon ce qui nous eſt connu dans cette matiére. Il eſt même à propos de faire de pareilles obſervations dans un temps où l'Europe, à qui la fabrique de la porcelaine ne ſçauroit plus échapper, paroît diſpoſée à s'en occuper plus que jamais, & à ne négliger ni les bonnes formes, ni l'étude des ornemens qui conviennent à chaque choſe. Il eſt d'ailleurs ſi important de joindre la beauté de l'exécution à l'éclat & à la perfection de la matiére, que les Directeurs de ces manufactures redoubleront ſans doute leurs efforts pour y parvenir, en ſe ſouvenant néanmoins que la couverte qui amollit les vives-arêtes, ne permettra jamais à cette matiére l'exécution préciſe d'aucune figure, dont la vûe puiſſe procurer une entiére ſatisfaction : il en eſt de même des miniatures & des petits tableaux avec des fonds de ciel, dont l'expreſſion ne ſçauroit être parfaite. L'émulation anime conſidérablement nos Artiſtes; & il y a lieu de croire que la manufacture de Vincennes, protégée par le Roi, ſervira bientôt de modéle à toute l'Europe. La perfection de la matiére, la ſageſſe des formes, les recherches ſçavantes ſur les couleurs, la belle façon de travailler, & l'imitation ſurprenante des fleurs, ſont de grands préjugés pour avancer, que ſi les ouvrages de la Chine ont fait tomber autrefois ceux de l'Europe, celle-ci s'en vengera en produiſant des morceaux dans le même genre infiniment au-deſſus.

PLANCHE LXXXII.

N°. I.

Ce monument eſt ſans doute le même que celui que le P. Bonanni a fait graver dans le *Muſeum Kircherianum*, & qui avoit été trouvé à Rome au commencement de ce ſiécle. M. Crozat l'avoit apporté d'Italie ; & c'eſt depuis ſa mort que jen ai fait l'acquiſition. Il faut qu'on l'ait caſſé

Pl. II.

en l'apportant en France ; car il paroît beaucoup mieux conſervé dans la copie que le P. Bonanni en a donnée. Il eſt de marbre blanc ; & dans ce qui ſubſiſte il a dix-huit pouces neuf lignes de hauteur. Son plan eſt triangulaire, & chacune des trois faces de ſa baſe a treize pouces dix lignes. C'eſt ſur cette baſe ou premier ſocle qu'eſt porté ſur trois pates de gryphon ou de lion, le corps de ce candélabre, pareil à ceux qui ſe voient dans l'Egliſe de ſainte Agnès, hors des murs de Rome. Ce corps, pour une plus grande ſolidité, eſt ſoutenu par un cylindre réſervé dans l'épaiſſeur. Sur chacune des faces eſt repréſentée en bas-relief une figure debout, dont je donnerai la deſcription. J'ai fait remarquer que ce morceau étoit triangulaire ; mais, pour éviter l'aigreur, les angles formés par la rencontre de chaque face de la baſe ſont arrondis ; & le Sculpteur par la même raiſon a orné les tranches du corps, d'un grainetis qui répand une plus grande richeſſe, & qui embellit la compoſition. Auſſi, pour le bel enſemble, & ſurtout pour la fineſſe du travail des ornemens, on ne peut rien voir de mieux exécuté : ce monument, quand il étoit dans ſon entier, devoit être magnifique.

Après la lecture de cette deſcription, il n'y a perſonne qui s'aviſe de le prendre pour un autel. Je le regarde, avec le P. Bonanni, comme un de ces candélabres que l'on plaçoit dans les temples pour les éclairer, & qui dans les bas-reliefs ſe trouvent ſouvent auprès des autels. On en faiſoit auſſi uſage dans les maiſons des Particuliers.

La premiére figure repréſentée ſur le morceau tel qu'il ſe trouve aujourd'hui, eſt la Diane connue ſous le nom de DIANA LVCIFERA. Elle tient dans une main une torche, de l'autre un arc, & ſur ſon épaule un carquois.

N°. II.

Le P. Bonanni veut que la ſeconde ſoit une Bacchante. Je crois que c'eſt plutôt un Bacchus. Il tient d'une main

une corne, & de l'autre un thyrſe. C'eſt avec ces attributs que ce Dieu eſt repréſenté ſur pluſieurs pierres gravées, & entr'autres ſur une de celles que le Chevalier Maffei a données dans ſon Recueil. Il eſt ici habillé en femme, comme il le paroît ſur pluſieurs autres monumens antiques.

Tom. III. Pl. xxi.

N°. III.

La troiſiéme figure eſt Mercure, reconnoiſſable au caducée & aux talonniéres. Il tient une patére de la main droite, ſymbole que les Anciens ont donné à preſque toutes les Divinités. S'il étoit poſſible de s'aſſurer que ce candélabre eût été ſeulement deſtiné à ſervir d'ornement à quelques palais, il y auroit lieu de croire que celui qui le poſſédoit, honoroit d'un culte particulier les trois Divinités qui y ſont repréſentées.

PLANCHE LXXXIII.

N°. I. II. & III.

Ce morceau de marbre blanc, dont la hauteur eſt de huit pouces quatre lignes, & dont la largeur a deux lignes de plus dans ſa partie inférieure, & deux pouces de moins dans la ſupérieure, eſt le fragment d'un candélabre Romain, pareil à celui de la Planche précédente, & dont le plan eſt pareillement triangulaire. Le temps a heureuſement épargné dans celui-ci la partie ſculptée, du moins celle où les trois figures ſont placées. On voit qu'il y avoit auſſi un grainetis ſur la tranche de chaque angle, & que ce morceau étoit riche. Cependant, à juger par la place ou la largeur de l'eſpace que les figures occupent, la totalité du morceau n'étoit pas comparable en grandeur à celui qui précéde. Ces figures me paroiſſent être des Bacchantes. La premiére tient une eſpéce de *tympanum* : ſur un monument rapporté par Spon, on voit une Bacchante avec un pareil inſtrument. La ſeconde tient une coupe, &

Miſcell. erud. antiq. p. 25.

& la troiſiéme un thyrſe. Ces figures ont huit pouces & demi de proportion. J'ai acheté ce morceau à l'inventaire de M. Gendron : mais j'ignore où il a été trouvé, & comment il étoit parvenu juſqu'à ce cabinet, où il n'y avoit que ce ſeul monument antique.

PLANCHE LXXXIV.

Les deux têtes repréſentées chacune ſous un double aſpect dans la Planche ſuivante, & qui ſont accompagnées de béliéres, paroiſſent être des offrandes, ou des *Ex-voto* faits pour être ſuſpendus dans quelque temple. Si l'on veut admettre cette idée, leur conſécration & le nom de la Divinité qui en étoit l'objet, feroient encore également lettres cloſes ; cependant on pourroit deviner la raiſon qui a pû faire conſacrer la tête de cet enfant. On aime ſi naturellement ceux de cet âge, que dans tous les temps on a imploré en leur faveur le ſecours du Ciel : c'eſt auſſi la raiſon qui nous fait rencontrer tant de têtes d'enfant parmi les monumens antiques. Il ſemble même qu'on affectoit de les repréſenter ſur des camées en agathe, qui, comme on le ſçait, entroient dans les parures & dans les ornemens. J'ai dit que les têtes ſur leſquelles on trouve des béliéres, paroiſſent avoir été des offrandes ou des *Ex-voto* ; j'ajoute avec M. Gori, qu'on pourroit quelquefois leur attribuer une autre deſtination, & les regarder comme des ornemens que les Miniſtres des Dieux ſuſpendoient à leur cou, ou plaçoient ſur leur poitrine. J'établis cette conjecture ſur la figure gravée dans la Planche LXXXIV. que j'ai tirée d'un Recueil de deſſeins qui appartient à M. Falconet, de l'Académie des Belles-Lettres, & qui a été fait par Etienne Duperac. Il étoit Peintre, avoit demeuré long-temps en Italie, & les Amateurs d'antiquités, qui étoient pour-lors en grand nombre, l'avoient ſouvent employé à deſſiner les monumens les plus curieux, à meſure qu'on

Muſ. Etruſc. t. II. p. 180.

en faisoit la découverte. Son Recueil contient beaucoup de statues & de bas-reliefs qui nous sont connus, & la fidélité avec laquelle ils sont dessinés, est un garant de l'exactitude de tout ce qui compose ce même Recueil. Mais pour prouver que le monument rapporté dans cette Planche sur la foi de ce Dessinateur, a existé, & qu'il n'est point un fruit de l'imagination du Peintre, c'est qu'il se trouvoit dessiné dans un Manuscrit de M. de Bagaris que Spon avoit consulté, & d'après lequel il l'a publié, mais avec quelques différences, qui m'ont engagé à le faire graver de nouveau, non-seulement pour mieux établir mon sentiment; mais, parce qu'autant que j'en puis juger, le dessein de Duperac est plus exact. Spon dit que ce monument étoit de marbre; & pour l'expliquer il rapporte un passage de Denys d'Halycarnasse, où il est dit que le Prêtre ou la Prêtresse de Cybéle portoient des simulacres suspendus à leur cou. Suidas dit la même chose; & Ficoroni a rapporté une bulle à laquelle est attachée avec une chaîne d'or l'image d'une figure Panthée. Je crois qu'après de pareils témoignages on n'hésitera pas à regarder plusieurs de ces têtes garnies de béliéres, comme des monumens que les Ministres des Dieux suspendoient à leur cou.

Miscell. erud. antiq. p. 150.

Antiq. Rom. liv. II. c. 19.

In voce : Γάλλος

La bolla d'oro. p. 8.

PLANCHE LXXXV.

N°. I.

La tête de cet enfant est de bronze: la touche en est large; elle est travaillée dans le goût de la chair; & c'est, pour réussir, une voie aussi assurée aux Modernes, qu'elle l'a été aux Anciens. Les yeux de cette tête sont d'argent; ce que je rapporte pour une plus grande exactitude, & non pour une plus grande authenticité. Il est vrai que cette distinction dans les bronzes les fait rechercher davantage par les Curieux, & par conséquent elle en augmente le prix; cependant il est aisé de sentir combien il a été

facile à ceux qui ont voulu tromper, d'ajoûter un pareil mérite à leurs copies : mais cette diſpoſition ſe diſtingue & ſe reconnoît comme toutes les autres. Quoi qu'il en ſoit, je puis aſſûrer que cette tête eſt antique & Romaine. Elle eſt creuſe & ouverte par le haut comme par le bas : la raiſon de cette ſingularité m'eſt inconnue. On voit encore à l'ouverture d'en haut, non-ſeulement la place d'un couvercle, mais encore celle d'une charniére. Quant à l'ouverture inférieure, je pourrois croire que le fond a été détruit, que dans la ſuite on en a limé les bords, ſi pluſieurs exemples & notamment le N°. ſuivant ne m'aſſûroient qu'il étoit d'uſage de le traiter ainſi dans cette eſpéce d'ornement. Ces deux ouvertures n'ont peut-être d'autre objet que la légéreté du bronze. Ce monument, que j'ai acheté chez M. Crozat, a quatre pouces & demi dans toute ſa hauteur. Il a été poſſédé par M. de Peireſc ; du moins il ſe trouve deſſiné dans un Recueil d'antiquités qui vient de lui, & qui eſt dans le cabinet des eſtampes du Roi.

N°. II.

La parure & les ornemens de cette petite tête de femme ne ſont pas ordinaires. La coëffure reſſemble beaucoup à celle du N°. I. de la Planche LXIII. dont le goût me paroît avoir du rapport à celui des Etruſques. Le haut & le bas de cette tête ſont ouverts, ſans avoir jamais eu ni fond ni couvercle ; la fonte en eſt légére, elle a quatre pouces moins une ligne de hauteur, & la béliére, dont le mouvement ſubſiſte encore, a onze lignes d'ouverture. Les yeux de la figure ſont d'argent, & ſa conſervation ne ſçauroit être plus parfaite. Le collier dont ce buſte eſt orné, & qui préſente encore une auſſi grande ſingularité que ſa coëffure, ſe trouve avec pluſieurs autres rapports dans un buſte de même matiére, & que M. Gori a publié. Il lui donne le nom de Proſerpine. Je ne puis parler des proportions, car il ne les rapporte preſque jamais ; ce qui devient néanmoins *Muſ. Etruſ.* p. 80.

importaut pour juger de la distinction des monumens; mais je puis assurer que son dessein indique la même forme, & vraisemblablement le même usage, quoiqu'il ait des aîles à la tête. M. Gori a cru devoir ranger cette tête parmi les monumens Etrusques, & la regarder comme celle de Proserpine dont le culte étoit établi en Etrurie, fondé sur ce qu'elle a des aîles, & que les Etrusques ont été les seuls peuples qui en aient donné aux Divinités infernales. Je ne puis qu'approuver la conjecture d'un si sçavant homme, vis-à-vis duquel je ne prétends pas m'ériger en critique, & que j'estime par tant de raisons; mais il me permettra de lui dire, en parlant toujours d'après les Planches qu'il nous a données, que dans la seconde tête de sa même Planche, que je compare à la mienne, il s'en faut beaucoup que je trouve le goût Etrusque, ou bien étranger aux Romains, comme on le distingue aisément dans la tête rapportée immédiatement auparavant, & que M. Gori attribue cependant à la même Divinité. Outre les différences considérables qui sont dans leurs attributs, celle du goût & du travail qu'on ne laisse pas d'appercevoir dans la Planche, ces têtes ne paroissent ni du même pays, ni du même temps. Mais pour en juger avec certitude il faudroit consulter le monument, parce que les gravures indiquent seulement les formes, sans pouvoir donner une connoissance parfaite du goût national. Je suis très-souvent dans le même cas, malgré la peine que m'a donnée l'explication des Planches de ce Recueil. Le morceau que je rapporte a encore appartenu à M. de Peireisc, & est du nombre de ceux qu'il a fait dessiner, & qui composent le Recueil dont j'ai parlé ci-dessus.

N°. III.

CETTE urne d'albâtre, de la plus belle conservation, a dix pouces de haut, & cinq pouces trois lignes dans la plus grande largeur de ses anses. Elle m'a été envoyée d'Egypte

il y a plusieurs années, & je l'ai donnée au cabinet de sainte Geneviéve, où elle est encore. De quelque pays qu'elle vienne, sa forme est Romaine, & elle étoit destinée à renfermer des cendres. Elle sera, si l'on veut, un de ces monumens intermédiaires, qui prouvent le commerce d'un pays avec un autre. On ne sçauroit douter de celui des Romains avec les Egyptiens, sur-tout après que les premiers furent entrés en Egypte par le droit de conquête. Ils y coururent en foule ; mais ils demeurérent constans dans la pratique de leurs usages : loin d'embaumer leurs corps, on continua de les brûler. C'est tout ce que l'on peut dire sur un morceau aussi simple dans sa forme, & qui n'a d'ailleurs pas plus de caractéres que d'ornemens sur lesquels on puisse établir un jugement. Il faut sur-tout faire attention à la belle simplicité de l'anse qui est développée sous le même numéro.

PLANCHE LXXXVI.

N°. I.

Cette plaque de bronze qui peut-être n'est qu'un fragment, m'est venue d'Egypte, où elle a été trouvée. Le buste d'Osiris & d'Isis qu'on y voit feroient croire d'abord qu'elle est d'un temps où le culte de ces Divinités subsistoit encore avec un certain éclat ; mais comme le mauvais goût du travail nous empêche de remonter si haut, & que le sujet de la composition semble se rapporter à quelqu'un des successeurs de Constantin, il faut tâcher de concilier ces contradictions apparentes, & chercher dans le bas Empire un Prince qui ait assez favorisé le Paganisme, pour qu'on en puisse retrouver des traces dans les monumens de son régne. C'est ce qui est arrivé du temps de Julien surnommé l'Apostat. On sçait qu'il ne fut pas plutôt sur le thrône, qu'il s'efforça de rétablir un culte que l'on abandonnoit de tous côtés, & qu'il témoigna un respect particulier pour les Divinités Egyptiennes. Nous avons de ses

médailles où il eſt repréſenté ſous la forme de *Sérapis*, & où ſa tête eſt en regard avec celle d'Iſis, preſque de la même maniére qu'on le voit ſur cette plaque de bronze. Quelquefois il paroît ſous les traits d'Oſiris, & la Déeſſe Iſis occupe l'autre côté de la médaille. Ces monumens expliquent celui que j'examine. On y voit la tête de Julien couronnée de rayons, comme celle d'Oſiris, & à côté de celle d'Iſis. Au-deſſous ſont placés deux Génies qui approchent du globe de la terre deux cornes d'abondance, qu'ils lient étroitement, comme pour déſigner le bonheur dont les hommes vont jouir ſous la protection d'Iſis, & le gouvernement de Julien. Les deux ſceptres que les buſtes tiennent dans leurs mains ſont le ſymbole de la puiſſance que la Déeſſe avoit dans le Ciel, & de celle que le Prince exerçoit ſur la terre. Enfin, ſi les deux eſpéces d'obéliſques qui ſont aux côtés des deux buſtes ne ſont pas de ſimples ornemens familiers aux Artiſtes Egyptiens, à cauſe du grand nombre d'obéliſques ou de colomnes qu'ils avoient ſous les yeux, on pourra les regarder comme le préſage de la durée du nouveau régne, & de la protection que Julien accordoit à l'ancienne Religion du pays.

Cette plaque qui, comme je l'ai déja dit, eſt d'une très-mauvaiſe exécution, n'eſt pas des mieux conſervées : elle a été caſſée ; mais les figures & les ornemens n'en ſont point endommagés. Elle a quatre pouces huit lignes de largeur, & autant de hauteur, en y comprenant la queue, qui eſt large & haute de treize lignes.

N°. II.

Les Antiquaires donnent le nom de contorniates à des médailles de cuivre frappées vers le quatriéme ſiécle de l'Ere vulgaire, ſur leſquelles on a renouvellé la mémoire des Princes & des Auteurs les plus célébres de l'antiquité ; mais où l'on s'eſt principalement attaché à célébrer les athlétes qui s'étoient diſtingués dans les jeux du cirque,

& les Empereurs qui avoient protégé ces exercices. Ces médailles ſont aſſez communes ; mais je doute que juſqu'à préſent on ait vû un camée contorniate parfaitement ſemblable à ces médailles, par le goût de la gravûre, par la diſpoſition du ſujet, & le motif que l'on s'eſt propoſé ; tel, en un mot, que celui de ce numéro. C'eſt une agathe de deux couleurs, dont le fond eſt tranſparent, & qui repréſente l'Empereur Néron dans un char à quatre chevaux, la tête rayonnante, tenant d'une main le ſceptre conſulaire, & de l'autre la *mappa*, eſpéce de nappe que l'on jettoit dans le cirque pour faire commencer les jeux, & dont on récompenſoit enſuite le vainqueur. Autour de la tête du Prince ſont écrits en aſſez mauvais caractéres & de relief ces mots, ΝΕΡΩΝ ΑΓΟΥϹΤΕ, *Néron Auguſte*. On voit par-là l'ignorance des Graveurs qui ne ſçavoient ni écrire, ni prononcer exactement les mots de leur propre langue. L'ouvrage me paroît être du commencement du quatriéme ſiécle, & avoir été fait à Conſtantinople. Le goût de Néron pour les ſpectacles du cirque, les victoires qu'il y remporta pluſieurs fois, & les efforts qu'il fit pour mériter par des exercices ſi peu dignes d'un Empereur Romain une gloire qu'il auroit dû mépriſer, avoient frappé la multitude ; & long-temps après ſa mort, ceux qui avoient l'intendance de ces jeux, étoient bien aiſes de ſoutenir l'émulation par l'exemple d'un Empereur qui n'avoit pas dédaigné de deſcendre du thrône, pour ſe mêler dans la foule des athlétes. Ne ſuffiſoit-il pas que l'hiſtoire eût appris à la Poſtérité les extravagances de ce Prince inhumain ? falloit-il que le plus brillant des contorniates & le plus ſingulier des monumens en ce genre fût deſtiné à en perpétuer le ſouvenir ?



PLANCHE LXXXVII.

A quoi bon rapporter ici plusieurs conjectures incertaines sur les bas-reliefs dont ce monument est orné ? Il me paroît une simple coupe ou tasse à boire, sur laquelle un Particulier a fait représenter quelques chasses où il s'étoit distingué. Peut-être aussi cette gravure n'est-elle qu'un effet de l'imagination de l'Artiste, où l'on croit démêler un usage qui revient assez à nos chasses aux toiles pour enfermer les animaux. A l'égard des poissons que l'on voit au-dessous, je comprends encore moins ce qu'ils signifient. S'ils ne viennent pas du caprice de l'Artiste, ils semblent faire allusion à un point de Mythologie que nous ne connoissons pas, & caractériser trois signes du Zodiaque terminés en poissons, le Taureau le Capricorne & le Lion. Ce morceau est d'argent. Il a deux pouces de hauteur, & trois pouces cinq lignes de diamétre. L'ouvrage en est d'une grande beauté, & les figures qui sont pleines d'esprit & de mouvement, ont en même temps, malgré le peu de saillie du bas-relief, tout l'effet qu'on en devoit attendre. J'ajoûterai que ce morceau n'a pas souffert la moindre altération dans aucune de ses parties, & qu'il n'étoit ni plus beau ni plus complet en sortant de la main de l'ouvrier.

Je ne parle point d'un nom que je crois Grec, & que l'on voit écrit sur le dessous de la tasse. Les lettres formées avec des points, sont si mal en ordre, qu'elles ne peuvent se lire, & c'est par cette raison que je ne m'y suis guére arrêté.

On trouve un dessein de cette tasse dans le Recueil de M. de Peireisc déja indiqué. Je dois enfin avertir que par inadvertence, la Planche présente cette composition dans un sens contraire à celui de l'original, & que pour développer le bas-relief qui circule autour de la tasse, on a exprimé par des lettres de rencontre l'ordre de sa disposition.

PLANCHE

PLANCHE LXXXVIII.

Ce vaſe de bronze qui fut trouvé, il y a environ dix ans, à Siſtéron, petite ville de Provence, a trois pouces neuf lignes de hauteur, & quatre pouces dans ſon plus grand diamétre. Les huit figures qui y ſont repréſentées en bas-relief ont deux pouces neuf lignes de hauteur, & ſont d'un travail groſſier, mais de goût. On diſtingue aiſément qu'elles ont été faites d'après une belle choſe. Le vaſe eſt bien conſervé, & l'ove, dont l'extrémité ſupérieure eſt ornée, eſt d'une bonne manière, & ſemblable à celui qui fait partie du chapiteau de l'ordre Ionique. Le vaſe vû dans ſes quatre aſpects, préſente toutes les figures qui entrent dans la compoſition du bas-relief. Je dois ſeulement avertir qu'elles s'y trouvent dans un ſens contraire à celui de l'original, faute d'attention qu'on ne ſçauroit imputer qu'au Graveur, & à laquelle il eſt aiſé de ſuppléer, quand on en eſt prévenu. A la ſimple inſpection de ce monument, on reconnoît un combat de Lutteurs. Il falloit, pour gagner le prix dans cet exercice, combattre trois fois de ſuite, & terraſſer au moins deux fois ſon adverſaire. C'eſt pourquoi le vainqueur eſt ici dans deux ſituations différentes, & toûjours prêt à renverſer ſon antagoniſte. Deux hommes debout, & couverts d'une eſpèce de manteau, peuvent être regardés comme les maîtres de Paleſtre, ou les perſonnes prépoſées à la diſtribution des prix. Deux couronnes ſont placées auprès du vainqueur, comme pour ranimer ſon courage. Quant à l'une de ces couronnes que l'on apperçoit au-deſſus d'un trépied, Pauſanias nous apprend qu'autrefois dans les Jeux Olympiques les couronnes deſtinées aux vainqueurs, étoient expoſées ſur des trépieds d'airain : & cet uſage a dû s'introduire & ſe perpétuer en d'autres endroits. Enfin, les deux ſtatues d'Hercule peuvent déſigner que les Jeux qui ſont ici repréſentés étoient

Voyage de l'Elid. l. v. c. 12.

consacrés à ce héros. Ces deux statues sont terminées en gaînes, & dans l'une, Hercule paroît avec le caducée, ce que je n'ai remarqué sur aucun autre monument, & dont je vais me servir pour expliquer un passage de Cicéron que j'ai rapporté plus haut, & où l'Orateur Romain demande à son ami Atticus, des *Hercules-Mercures*. J'avois toûjours pensé que par cette expression, il falloit entendre des statues d'Hercule, simplement terminées en gaînes; mais on voit par ce monument, que ces statues réunissoient de plus les symboles de ces deux Divinités.

J'ai supposé jusqu'à présent que ce monument ne représente qu'une action; cependant je ne sçais s'il n'a pas rapport à deux victoires remportées par le même athléte en différens endroits. Les deux couronnes & les deux statues d'Hercule, chargées de différens attributs autorisent cette opinion. J'ajoûte que les deux figures couvertes d'un manteau, ressemblent extrêmement au vainqueur, & sont dans l'attitude de gens qui voyagent. Suivant cette idée, le vase représenteroit un de ces athlétes, qui alloient en plusieurs pays, faire assaut de force & d'adresse.

Il n'est pas facile de déterminer l'usage que l'on a pû faire de ce vase. Patin qui en a publié un à-peu-près semblable, a pensé qu'il avoit servi à renfermer les cendres d'un athléte. J'ignore si le sien avoit pour cela les dimensions nécessaires; mais je puis bien assûrer que celui-ci ne les a pas. Ce n'étoit peut-être qu'un monument que le vainqueur s'étoit, pour ainsi dire, consacré à lui-même dans son Laraire; ou bien il faut le prendre pour un de ces présens que les athlétes offroient aux Dieux dont ils avoient imploré le secours avant le combat. Enfin, je croirois volontiers que ceci est le modèle en petit, d'un plus grand vase. A l'égard du lieu où ce monument a été trouvé, l'athléte pouvoit être originaire de cette petite ville; ou bien le vase, dont le volume est médiocre, y a peut-être été transporté.

Imp. Rom. num. pag. 160.

PLANCHE LXXXIX.

Cette Urne ſépulchrale d'albâtre, étoit autrefois de la plus grande magnificence. Le pied & le couvercle ſont modernes, le reſte compris entre les deux lignes que j'ai fait ponctuer, eſt certainement antique. La prévention n'a aucune part à mon jugement, quand j'aſſure que le pied & le couvercle ne ſont pas dignes du corps auquel ils ſont unis ; la forme en eſt peſante, & le travail bien différent. Il faut cependant convenir que l'albâtre eſt très-bien aſſorti pour la couleur & la qualité; & j'ajoûterai, pour l'excuſe de l'ouvrier moderne, que le corps de cette Urne, eſt d'un ſi beau trait, & d'une forme ſi parfaite, qu'il falloit être très-habile pour la reſtaurer dans le même eſprit. L'inſcription, dont les lettres ſont en relief, & ont cinq lignes de hauteur, nous apprend que cette Urne renfermoit les cendres d'Æmilia Mirine, fille de Marcus Æmilius, morte à l'âge de onze ans.

D. M.
AEMILIA. M. F.
MIRINE. V.
XI.

On connoît trop la puiſſance & l'étendue de la famille Æmilia, pour que je doive en parler, & pour être étonné de toutes les idées de magnificence qu'offre ce monument. Les lettres en relief, s'accordoient ſans doute autrefois avec l'ornement que l'on voit courir dans une bande au-deſſus de l'inſcription, & dont l'ouvrage eſt aujourd'hui en creux. Le travail en eſt un peu éraillé, mais d'une bonne intention. Il en eſt abſolument de même de celui des Jeux funéraires repréſentés au-deſſus de cette bande d'ornement. Ces Jeux ſont exprimés par des enfans qui luttent & qui chaſſent. J'ai eu ſoin de développer dans le bas de la Planche, ce qui n'a pû ſe trouver dans le point de vûe de l'Urne. On voit

Voyez Mercurialis, *de Art. gymn.*

d'abord deux enfans qui luttent en présence du maître : & l'on remarquera que ce sujet est traité de la même manière
Part. IV. Pl. 55. sur une pierre gravée du Chevalier Maffei. Ces enfans sont suivis par la figure de la Victoire qui tient la couronne prête pour le vainqueur. Un autre enfant précédé d'un chien poursuit un cerf, comme on le peut voir en suivant les renvois indiqués par les lettres qui sont sur la Planche. L'état où se trouvent ces espèces de gravûres, me persuade que tous ces creux n'ont été faits que pour recevoir des incrustations de métaux que l'avarice a détruites. Pour s'en former une idée, il suffira d'examiner un vase de marbre, à-peu-près de même grandeur, possédé autrefois par le Cardinal Mazarin, & conservé aujourd'hui dans le garde-meuble du Roi, parmi un très-grand nombre de richesses en ce genre. Les incrustations qui y restent encore, car il y en a eu quelques-unes d'emportées, sont d'or & d'argent. Elles représentent des Divinités de la mer. Les figures de l'urne dont il s'agit ici, étant du double plus grandes que ces dernières, doivent faire juger quelle étoit anciennement la beauté de ce morceau, & l'opulence du pere, qui avoit consacré ce vase à la mémoire de sa fille. L'ornement courant dont j'ai parlé, & qui est renfermé dans une bande, conserve encore des restes de dorures appliquées dans le champ : ce qui me persuade que ces incrustations pouvoient être d'or ; nouvelle preuve du degré d'habileté que les Romains avoient pour la préparation de leur dorure & de leur couleur, qui parmi eux faisoient partie d'un luxe qui n'avoit point de bornes. On a vû plus haut, Planche LXXIX. ce que j'ai dit sur les mordans & sur l'or appliqué pour enrichir les corps lisses & polis ; & il ne me reste qu'à donner toutes les dimensions de cette urne funéraire. Elle a en tout un pied quatre pouces sept lignes de hauteur, sept pouces de diamétre. Le couvercle a trois pouces une ligne. Il est mobile, & s'emboîte, comme devoit faire l'ancien, dans le corps du vase qui est

creux, & parfaitement évuidé. Le pied eſt élevé de quatre pouces une ligne : ce qui réduit à neuf pouces cinq lignes la partie antique, marquée, comme je l'ai déja dit, entre les deux lignes ponctuées; la bande de l'ornement courant a onze lignes. L'Ordonnateur des jeux ou le Maître d'eſcrime eſt la plus haute de ces figures : elle a deux pouces ſept lignes, quoiqu'aſſiſe; enfin, les plus petites, qui repréſentent des enfans, ont un peu moins de deux pouces.

PLANCHE XC.

Il y a quelques années que l'on trouva dans la petite ville d'Apt, en Provence, un tombeau où étoient renfermés les trois morceaux ſuivans, & quelques vaſes de verre très-ſimples, accompagnés de deux ou trois urnes lacrymatoires. C'eſt ce que m'a mandé M. l'Evêque de Carpentras, à qui une partie de ces antiques fut envoyée, & qui les conſerve dans ſon cabinet.

N°. I.

Une lampe fort légère, puiſqu'elle eſt faite d'une eſpèce de plâtre ou de gypſe couvert ſimplement d'une couleur qui cache la blancheur naturelle de cette matière, & qui lui fait imiter la terre cuite. Je ne dirai rien du ſujet dont elle eſt ornée. Il eſt ſi libre, que j'ai cru devoir le ſupprimer. La lampe a trois pouces & demi de diamétre. Le bec qui portoit le lumignon, eſt un peu endommagé : d'ailleurs la conſervation en eſt très-bonne. On lit au-deſſous, ces mots imprimés en creux, avec un moule : C. OPPI. RIV. Ils peuvent être rendus par ceux-ci : CAII. OPPII RIVALIS. C'eſt, ſuivant les apparences, le nom de celui qui a fait la lampe. Il eſt peu important d'en être aſſuré : nous ne pouvons aujourd'hui donner la préférence à cet Ouvrier.

N°. II.

Sur quantité de tombeaux dont quelques-uns ont été découverts en Italie, mais dont la plûpart se trouvent en France, & sur-tout à Lyon, on voit une formule composée de ces trois mots, SVB ASCIA DEDICAVIT, tantôt abbrégés, tantôt exprimés tout au long. Avec ces mots, est gravé un instrument, dont la forme est presque semblable à celui qui est représenté dans cette Planche. D'autres fois il paroît seul, sans être accompagné de la formule.

Cette singularité a frappé depuis long-tems les Antiquaires, & a donné lieu à plus de quinze opinions différentes, que je ne crois pas devoir rapporter ici. Il me suffit d'observer que l'instrument dont il s'agit a été successivement regardé comme une gâche ou truelle à détremper le mortier, comme une doloire pour polir le bois qu'on employoit au bûcher, & comme une houe pour remuer la terre & préparer le terrein. Mais il n'est guère possible d'en prendre une idée bien nette dans les Recueils des Antiquaires, ou même sur les tombeaux. Des ouvriers ignorans ont pû en altérer la ressemblance; & combien ceux qui les ont copiés d'après ces mêmes tombeaux, en ont-ils défiguré le trait! Il falloit donc, pour répandre quelques lumières sur ce point d'antiquité, trouver l'*ascia* elle-même; & c'est ce que le hazard semble m'avoir procuré.

Le tombeau dont j'ai parlé au commencement de cet article, renfermoit entr'autres choses l'instrument gravé sous deux aspects différens dans cette Planche. Il est de fer: l'extrémité de la branche la plus longue a été rompue; dans l'état où il est encore, il a cinq pouces trois lignes de longueur, & je ne crois pas qu'il ait eu un pouce de plus lorsqu'il étoit entier. L'ouverture pour recevoir le manche a neuf lignes de long sur sept de large. Il conserve encore sa forme, qui n'a point été altérée par la rouille dont l'instrument a été attaqué.

J'ai douté quelque temps si ce monument devoit être pris pour l'*ascia* si souvent représentée sur les tombeaux anciens; mais l'endroit où il a été découvert, & plus encore sa ressemblance avec un instrument représenté sur une médaille de la famille Valeria, m'ont paru suffire pour lever tous les doutes à cet égard, & pour montrer qu'il n'étoit propre ni à remuer la terre, ni à détremper le mortier, ni enfin à polir le bois. C'est une espéce de sarcloir dont on se servoit pour arracher les herbes & les brossailles, & auquel on donnoit quelquefois le nom d'*ascia*. Il s'agit présentement de sçavoir quel secours on peut tirer de cette découverte, pour expliquer la formule SUB ASCIA DEDICAVIT, sur laquelle tant d'habiles Critiques se sont exercès. Voici donc mes conjectures. J'ai déja dit que l'instrument qui est sous mes yeux, & que j'ai fait graver sous deux aspects, en dessous, & de profil, n'étoit propre qu'à arracher des herbes & des brossailles. C'étoit, à mon avis, la premiére cérémonie qu'on faisoit en érigeant un tombeau dans un champ. Elle se pratiquoit par le moyen d'un sarcloir consacré à cet usage, & elle pouvoit être accompagnée de priéres & de rites dont nous ignorons les détails; mais qui vraisemblablement étoient suivis d'imprécations contre ceux qui oseroient profaner le tombeau qu'on alloit construire. Après cette cérémonie on se servoit d'autres instrumens pour remuer la terre & le mortier; & comme on vouloit perpétuer le souvenir d'une consécration qui attiroit du respect au tombeau, on employoit la formule SUB ASCIA DEDICAVIT, ou bien l'on représentoit sur la pierre qui le couvroit, la figure de cet instrument. Enfin, ces marques extérieures ne suffisant pas toujours pour arrêter ceux qui avoient envie de violer ces monumens, on croyoit leur inspirer plus d'effroi en mêlant à leurs yeux avec les cendres du mort l'instrument qui avoit servi à consacrer l'asyle qui les renfermoit. On ne doit point être étonné que les Auteurs anciens qui

Vaillant, *fam. Consul.* Pl. CXL.

Mazochius, *de dedic. sub ascia*, pag. 118.

ne nous ont pas inſtruits de toutes les cérémonies qui ſe pratiquoient ſous leurs yeux, aient paſſé ſous ſilence celle de la conſécration des tombeaux. Elle n'étoit pas en uſage dans tout l'Empire, & étoit particuliére à certains cantons des Gaules, ſoit que les Romains qui y étoient établis, l'euſſent empruntée des Gaulois, ſoit qu'ils s'imaginaſſent arrêter par ce moyen les profanations des cimetiéres, qui y étoient apparemment plus communes que par-tout ailleurs. Il ſeroit peut-être plus naturel encore de regarder ce tombeau comme celui d'un Miniſtre, dont l'emploi étoit, lorſqu'il vivoit, de conſacrer les tombeaux *ſub aſcia*. On trouve aſſez ordinairement ſur les tombeaux la repréſentation des choſes qui ont appartenu à ceux dont les tombeaux renferment les cendres.

N°. III.

Ce caillou verdâtre d'une forme quarrée a dix-huit lignes en tout ſens, & trois lignes d'épaiſſeur. On lit ſur les bords ou tranches des mots écrits en creux, à contre-ſens, & en caractères Romains. Je les ai fidélement rapportés dans la copie que je produis. Dans le milieu d'une des faces on voit une eſpéce d'Oméga, & ſur le côté oppoſé on ne diſtingue plus que les foibles traces de quelques lettres.

Smétius eſt, je crois, le premier qui ait publié des monumens ſemblables à celui-ci. Il en fit graver deux dans le
Page 98. Livre qu'il a intitulé *les Antiquités de Nimégue*, en avouant
Miſcell. erud. qu'ils épuiſoient envain toutes ſes conjectures. Spon en
Antiq. p. 237. eſſaya l'explication, & s'étant apperçu que les mots écrits ſur ces piéces déſignoient des maladies des yeux, ou des remédes pour les guérir, il conjectura qu'elles avoient ſervi de couvercles à des boîtes où des Médecins-Oculiſtes enfermoient leurs collyres. Il n'avoit pas fait attention que les lettres étoient tracées dans le ſens contraire à leur état naturel; & qu'elles étoient deſtinées à former des empreintes ſur

ſur de la cire, ou autre matiére molle. Auſſi M. l'Abbé Le Beuf, qui, en 1729. fut conſulté ſur une de ces pierres que je rapporterai bientôt, la regarda *comme un moule qui ſervoit à marquer ſur la cire les drogues d'un Médecin Romain, ou comme une formule de recette pour la confection d'un médicament.* Dans le Mercure du mois d'Octobre 1734. M. de la Roque ayant eu occaſion de parler de cette pierre, obſerva de même, *qu'elle avoit été ainſi ſculptée pour ſervir d'empreinte dans quelque uſage particulier*, & rejetta le ſentiment de M. le Marquis Maffei qui venoit tout récemment de publier une pierre de ce genre, & qui, à l'exemple de Spon, l'avoit regardée comme un ſimple couvercle de boîte. Pour moi je ſuis perſuadé que ces pierres étoient deſtinées à garantir l'authenticité des remédes que les Médecins-Oculiſtes préparoient, & que ſur la drogue qu'ils diſtribuoient ils appliquoient l'empreinte qui y avoit rapport. Pour donner plus de jour à cette opinion, & mettre le Lecteur plus à portée de juger de ces ſortes de monumens, je vais rapporter ici tous ceux qui ſont venus à ma connoiſſance, ſoit qu'ils aient été publiés, ſoit qu'ils ne l'aient pas encore été; & j'y joindrai les explications que M. Falconet, de l'Académie des Belles-Lettres, a bien voulu me communiquer. Je devrois commencer par celui qui fait l'objet de cet article; mais j'aime mieux le renvoyer à la fin, par la raiſon que les autres ſerviront à éclaircir quelques ſingularités qu'il préſente. Voici les deux pierres que Smétius avoit fait graver, & que Spon a expliquées à quelques mots près.

Premiére pierre.

M VLPI HERACLETIS 1 STRATIOTICVM
M VLPI HERACLETIS 2 DIARODON AD IM.
M VLPI HERACLETIS 3 CYCNARIVM AD IMP.
M VLPI HERACLETIS 4 TALASSEROSA

L'Oculiſte qui avoit fait graver cette pierre, ſe nommoit MARCVS VLPIVS HERACLES; & ſon nom ſe

trouve ſur les quatre côtés de la pierre. Le mot [1] STRATIOTICVM déſignoit un collyre à l'uſage des ſoldats expoſés dans leurs marches à la pouſſiére, à la fumée, &c. στρατιώτης, *ſtratiotes*, ſoldat. Scribonius Largus en parle, & ſon Copiſte Marcellus Empiricus dit *Collyrium ad caliginem & aſpritudinem, quod ſtratioticum dicitur.* [2] DIARODON AD IM. qui doit être écrit DIARRHODON : collyre fait avec des roſes : ῥόδον, *rhodon, roſa.* Il y en avoit de pluſieurs eſpéces. Galien & Alexandre Trallien en parlent. IMPETVS ſignifie ici inflammation ou fluxion ſur les yeux. [3] CYCNARIVM AD IMP. collyre blanc fait avec des drogues adouciſſantes. Galien & Paul Æginéte en parlent. Alexandre Trallien l'appelle κύκνος, *cygnus*, cygne. [4] TALASSEROSA. Ce mot eſt corrompu, & mis pour THALASSERON, collyre où ſans doute il entroit de l'eau de mer, ou qui peut-être étoit de la couleur de l'eau de mer. De θάλασσα, *thalaſſa, mare, collyrium Hermophili*, cité par Galien. Aëtius & P. Æginéte en parlent auſſi.

Je paſſe à la ſeconde pierre, rapportée par Smétius & par Spon.

Seconde pierre.

MARCI VLPI HERACLETIS [5] MELINVM
MARCI VLPI HERACLETIS [6] TIPINVM
MARCI VLPI HERACLETIS [7] DIARICES AD
MARCI VLPI HERACLETIS [8] DIAMYSVS

Le nom de l'Oculiſte eſt le même ſur cette pierre, que ſur la précédente : ce qui prouve que chaque Oculiſte avoit pluſieurs pierres, ſuivant la quantité de remédes qu'il avoit à diſtribuer. [5] MELINVM. Galien rapporte deux collyres de cette eſpéce. Il y entroit du verd-de-gris, d'où il prenoit une couleur qui lui donnoit ce nom. MELINVS *color gilvus inter album & fuſcum.* [6] TIPINVM eſt apparemment un mot corrompu. M. Falconet n'a pû deviner ce que ce pouvoit être. [7] DIARICES, mot corrompu, mis peut-être pour *diacrocon*, collyre ſec, fait avec le

crocus, ſaffran. Celſe en parle. Il y a d'autres DIACROCA dans Aëtius & P. Æginéte. [8] DIAMYSVS. Il faut écrire DIAMISY. Collyre fait avec le *miſy*, matiére minérale, inconnue aujourd'hui, qui approche du vitriol rouge ou colcotar naturel. Dans Marcell. Empiricus DIAMISYOS.

Voici la troiſiéme pierre rapportée par Spon, d'après un Manuſcrit de M. de Peireſc. *Miſc. erud. antiq. pag. 237.*

Troiſiéme pierre.

C. CAP SABINIANI [9] DIABSORICVM AD CALIG.
SABINIANI [10] CHELEDON AD CLA
C. CAP SABINIANI [11] NARDINVM AD IMPETVM
SABINIANI [12] CHLORON AD CLAR

[9] DIABSORICVM doit être écrit DIAPSORICVM. Dans Marcellus PSORICVM, collyre pour les ophthalmies féches *ad ſcabioſos* (*pſoricos*, ψωρα, pſora, *ſcabies*) *oculorum affectus*, *pruritum*, *aſperitatem*, &c. ſelon Trallien. Marcellus parle auſſi d'un *ſtratioticum pſoricum*; & Scribonius Largus avant lui.

CALIGO, proprement diminution de lumiére, & par rapport à l'œil, affoibliſſement de la vûe, ſur-tout par un commencement de paralyſie du nerf optique, appellée goutte ſeréne.

[10] CHELEDON. C'eſt CHELIDONIVM, collyre dans Galien fait avec l'éclaire qui s'appelle *chelidonium*.

[11] NARDINVM, collyre de pluſieurs eſpéces *ex nardo* dans Aëtius & P. Æginéte.

[12] CHLORON, collyre, eſpéce de *diarrhodon*, *à colore viridi.*

Voici la quatrieme pierre trouvée à Gloceſtre en Angleterre, & rapportée par Chishull dans ſa Diſſertation ſur une médaille d'Ephèſe.

Quatriém. pierre.

Q. IVL MVRANI MELINVM AD CLARITATEM
Q IVL MVRANI [13] STAGIVM [14] OPOBALSAMAT AD

Chishull qui n'avoit vû que l'empreinte de cette pierre, ne dit pas ſi l'inſcription étoit diſtribuée ſur les quatre bords, ou ſur deux ſeulement. Il n'y eſt fait mention que

de deux remédes, dont l'un paroît mal désigné : au lieu de [13] STAGIVM OPOBALSAMAT, il faut peut-être lire STACTVM OPOBALSAMAT; formule que l'on trouvera bien-tôt sur une autre pierre. STACTVM ou STACTON est un collyre qui se distille dans les yeux. Scribonius & Galien en parlent. Aëtius l'appelle ἔνςακτον, enstacton, de ςαζω, stazo, *distillo*.

[14] OPOBALSAMVM, signifie la liqueur de la plante appelleé baume, qui entroit dans plusieurs collyres, comme dans le STACTON appellé *opobalsamatum*, ainsi que dans d'autres inscriptions.

Cinq. pierre. La cinquiéme pierre a été trouvée en Normandie dans le Diocèse de Coutance, & rapportée dans le Mercure de Juin 1729, & dans celui d'Octobre 1734. Outre les inscriptions gravées sur cette pierre, on y voit la représentation de certaines plantes, ou parties d'animaux qui pourroient bien être celles qui entroient dans la composition des remédes.

QVINTILIANI
STACTADCLA

QVINTILIANI
[15] DIALEPID

QCAERQVINTIL
ANI [16] DIASMYRN

QVINTILIANI
[17] CROCOD

Le nom de cet Oculiste étoit Quintus Cærealis Quintilianus. Voici les remédes qu'il distribuoit : [15] DIALEPIDIVM, collyre qui devoit être mordant & détersif, fait avec la plante appellée *lepidium*, ou *piperitis*, passerage. M. Falconet n'a point encore trouvé d'Auteur où il en soit parlé.

[16] DIASMYRN. C'eſt le collyre DIASMYRNES de Scribonius, *ex myrrha, quæ* Smyrna *Græcè*. Galien & Aëtius en parlent, & l'appellent *diaſmyrnon*.

[17] CROCOD. C'eſt-à-dire, *crocodilium*, plante ; & non *crocodilus*, animal. Dioſcoride & Pline parlent du *crocodilion*, comme d'une plante de même qualité à peu-près que le LEPIDION ; & ces deux plantes ſont enſemble dans une de ces inſcriptions que M. Schœpflin m'a envoyées. Dans celle-ci le Graveur a placé par gentilleſſe ou par ignorance une tête de crocodile à côté du mot.

Voici la ſixiéme pierre. Elle a été trouvée à Dijon, & rapportée par M. le Marquis Maffei. *Gall. Ant. P. 75.*

Sixiéme pierre.

M IVL CHARITONIS [18] ISOCHRVSA AD CLAR
M IVL CHARITONIS [19] DIAPSA . . . .
M IVL CHARITONIS DIARHOD AD FERV
M IVL CHARITONIS DIASMYRN . . . DE . . .

[18] ISOCHRVSA, nom Grec qui ſignifie, de même prix que l'or : épithéte que l'on donnoit à certains collyres. M. Falconet ne l'a trouvée que dans cette inſcription ; mais dans Aëtius & dans Æginéte on trouve le collyre DIASMYRNVM appellé *iſotheon*, comme égal à Dieu, c'eſt-à-dire, divin, & d'autres drogues qualifiées de même pour en relever la vertu.

[19] DIAPSA. C'eſt le DIAPSORICVM. Voyez le chiffre 9.

Septiéme pierre découverte à Beſançon en 1732. & rapportée par M. Dunod, dans ſon Hiſtoire des Séquanois. Page 205.

Septiéme pierre.

G. SAT. SABINIANI [20] DIACHERALE.

[20] DIACHERALE. M. Falconet ne ſçait ce que c'eſt. Cependant il ajoute que c'eſt peut-être la cendre du hériſſon brûlé, mêlée avec du miel, dont la vertu, ſelon Pline, eſt d'empêcher les cheveux de tomber, & qui pouvoit ſervir de collyre : χὴρ, *cher*, *echinus*, c'eſt le ſecond ſentiment propoſé par M. Dunod ; car pour le premier qui

fait venir DIACHERALE de *Kziri*, mot Arabe, giroflier, il n'eſt pas recevable. Les pierres ſuivantes n'ont jamais été publiées. Celle-ci, qui fait la huitiéme, eſt à Beſançon chez M. Dunod, & M. Schœpflin m'en a envoyé l'empreinte avec quelques remarques qu'il avoit faites à ce ſujet.

Huitiéme pierre.

L. SACCI MENANDR. CHELIDONIM. AD. CA.
L. SACCI MENANDR. MELINVM. DELACR
L. SACCI MENANDRI THALASSEROS DELAC.
L. SACCI MENAN [21] DIASPHORIC. AD SC

CHELIDONIVM a été expliqué plus haut.

AD. CA. *ad caliginem.*

MELINVM DELACR : *melinum delacrymatum* diſtillé.

THALASSEROS DELAC. autre collyre diſtillé.

[21] DIASPHORIC. C'eſt le *diapſoricum* du 9[e]. article mal écrit. AD. SC. c'eſt l'abbrégé de *ſcabiem*, à laquelle convient le *diapſoricum*.

La neuviéme pierre a été trouvée à Mandeurre. C'eſt l'empreinte que M. Schœpflin m'a envoyée.

Neuviéme pierre.

C. SVLP. HYPNI STACTVM OPOB. AD. C.
HYPNI CROCOD DIALEPID AD ASPRI
HYPNI [22] LISIPONVM AD SVPPVRATIONEM
HYPNI [23] COENON AD CLARITATEM.

STACTVM OPOB. AD. CL. *Stactum opobalſamatum ad claritudinem.*

HYPNI CROCOD. DIALEPID. AD ASPRI. C'eſt-à-dire, *ad aſpritudinem. Aſpritudo, aſperitudo, aſperitas*, eſt la ſécheresse de l'intérieur des paupiéres par l'obſtruction des glandes qui tapiſſent cet intérieur, & qui doivent fournir l'humeur deſtinée à lubrifier le globe de l'œil, & à faciliter par-là le mouvement.

[22] LISIPONVM, au lieu de LYSIPONVM, collyre, reméde qui procure du calme : λυσίπονος, lyſiponos, *ſolvens*

dolores. Le même peut-être que celui de Trallien, παρηγορικὸν *mitigans.*

[23] COENON, collyre commun, vulgaire, à plusieurs usages : Κοινὸς, *communis.*

La dixiéme pierre est un fragment conservé au cabinet des antiques du Roi. Elle étoit plus épaisse qu'elles ne le sont ordinairement. Sur l'angle qui subsiste, on lit ce qui suit :

Dixiéme pierre.

. . . . FLAVIANI
. . . . . , M. [24] LENEM. AD
. . . . . VDINEM. OCVLO

DECMI. P. . . . .
ANI COLL. . . . .
MIXTUM C

Le prénom DECMI est pour DECIMI, parce que l'I est renfermé dans la lettre M. P est l'initiale du nom de famille. Les lettres ponctuées sont celles que j'ai cru devoir rétablir ainsi :

Onziéme pierre.

DECMI P. FLAVIANI
COLLYRIVM [24] LENEM. AD
ASPRITVDINEM OCVLO
DECMI. P FLAVI
ANI COLLYRIVM
MIXTVM C.

[24] LENEM, pour LENE. Le même peut-être que le collyre, ἀδηκτὸν, *sine morsu*, ἀπαλὸν, *molle*, chez les Médecins Grecs.

La onziéme pierre est celle que je posséde, & que j'ai fait graver sur la Planche. Le nom du Médecin ou du Charlatan ne se trouve sur aucun de ses bords : peut-être étoit-il dans le milieu d'une des faces, sur laquelle j'ai déja averti qu'on voyoit les traces de quelques lettres. Je répéte ici l'inscription, pour la commodité du Lecteur.

LENEM ADIMPE
AD CALIGINEM
POST IMPETVM
AD ASPRITVDINEM.

Je n'ai rien a y ajoûter, l'explication des autres apprenant tout ce qui peut regarder celle-ci ; & je ne l'ai rapportée que pour épargner la peine de recourir à la Planche.

PLANCHE XCI.

Ces trois lampes de bronze n'ont d'autre mérite que leur forme & leur conſervation. On en a donné un ſi grand nombre au Public, que je ne rapporte celles-ci que pour remplir cette Planche. Je les ai choiſies dans le nombre de celles qui ſe trouvent dans mon petit cabinet. Voici leurs dimenſions.

N°. I.

Cinq pouces & demi de longueur, & deux pouces quatre lignes de largeur.

N°. II.

Quatre pouces dix lignes de longueur, & dix-huit lignes de largeur. Ce que celle-ci a de ſingulier, c'eſt ſon petit couvercle, qui ſe meut au moyen d'une charniére. Je n'en ai jamais vû de plus entiére, quoiqu'elle ſoit un peu plus compoſée que les lampes Romaines ne le ſont ordinairement.

N°. III.

Longueur, trois pouces dix lignes : largeur, vingt lignes. Cette lampe eſt la moins conſervée des trois ; mais l'idée & l'exécution d'une corde nouée pour former ſon manche, la rendent ſinguliére, & de très-bon goût.

N°. IV.

N°. IV.

Ce petit bronze qui n'a que vingt lignes de hauteur, & dix-huit dans sa plus grande largeur, est une preuve du bon goût & de la bonne façon d'orner qui se pratiquoit à Rome en certains siécles. C'est un buste d'enfant aîlé, sortant d'une plante terminée en un pied de gryphon. Cette ingénieuse invention que nous avons vû plus haut exécutée sur un monument Egyptien, a produit d'autres ornemens presque semblables; & tels sont ceux que l'on voit à la Planche suivante, où une espéce de réchaud se trouve soutenu par trois têtes d'oiseaux terminés par des pieds d'animaux terrestres. Je ne doute pas que le pied qui donne lieu à cet article, n'ait servi au même usage.

N°. V.

Cette sonnette de bronze a deux pouces dans sa plus grande hauteur, & autant dans son diamétre. Il ne lui manque que son battant. Elle a conservé son timbre.

PLANCHE XCII.

N°. I.

Ce réchaud de bronze, dont l'ancien usage m'est inconnu, est d'une très-bonne forme, & d'une très-belle conservation. Il a sept pouces depuis l'extrémité d'une des trois têtes d'oiseau, jusqu'au bord opposé de sa circonférence. Cette espéce de plateau a quinze lignes de creux, & les pieds l'élévent au-dessus de deux pouces du plan. Les trois oies, car elles me paroissent telles, forment les trois appuis qui se terminent par des pieds de bœuf, & leurs aîles éployées avec assez de grace sont d'un bon goût d'ornement. Ces têtes qui se reploient sur leur estomach, & qui forment des espéces d'anses, excédent d'un demi-pouce la circonférence du plateau.

N°. II.

Qui voit une face de ce *thuribulum* qui eſt triangulaire, voit les deux autres. Les ornemens ſont rendus ſuffiſamment par la gravûre, & le coup d'œil apprend tout ce que l'on en peut ſçavoir. C'eſt pourquoi je n'ai pas jugé à propos de les développer & de les donner plus en grand. Voici les dimenſions de ce bronze très-bien conſervé. La hauteur totale, en comprenant l'ornement qui termine le couvercle, eſt de quatre pouces deux lignes. Il y a vingt lignes depuis le plan juſqu'au fond qui forme le coffre. Le couvercle, qui s'emboîte très-juſte, a huit lignes de hauteur; & ce qu'il recouvre dans l'intérieur, en a cinq. La boîte étoit deſtinée à renfermer l'encens.

N°. III.

Cette lampe de bronze très-bien conſervée, portoit trois lumignons, & l'on y voit un pareil nombre de béliéres pour attacher les chaînons qui s'y trouvent encore preſque complets, & qui ſe réuniſſoient à un ſeul, pour ſoutenir & ſuſpendre ce meuble dont les Anciens ont toujours fait uſage. Cette lampe a ſept pouces moins deux lignes de longueur. Le corps de la lampe a un peu plus de deux pouces, & le feuillage qui renferme l'évent s'éléve du plan à un peu plus de deux pouces. Dans le Traité des Lampes antiques de Pietro Santi Bartoli, on voit une lampe qu'il regarde comme ayant été conſacrée à Bacchus, à cauſe de cette même feuille; & je lui trouve beaucoup de rapport avec la mienne.

N°. IV.

Ce morceau de bronze terminé par une tête de bélier, ne peut avoir ſervi que de manche à un couteau, deſtiné, ſi l'on veut, aux ſacrifices. Son diamétre eſt de plus d'un pouce, & ſa longueur de quatre pouces ſept lignes. Je

n'en ai guère vu d'un plus beau travail, ſoit pour la diſtribution des cannelures, ſoit pour l'agencement de la tête de bélier; & je puis aſſurer que ce morceau eſt réparé du meilleur goût. On l'avoit ajoûté à un vaſe de bronze qui ſe voit au N°. I. de la Planche XCIX. ce qui le rendoit, à la vérité, fort extraordinaire; & ce fut auſſi ce qui commença à me le rendre ſuſpect. Je trouvois les deux morceaux très-antiques, mais ils ne me paroiſſoient pas faits l'un pour l'autre, ſoit par la ſingularité de leur aſſemblage, ſoit par la différence de leur travail. J'étois néanmoins perſuadé que ce vaſe avoit eu véritablement une anſe, & je croyois que l'on y avoit ajoûté ce manche, ou pour rendre le vaſe plus intéreſſant, ou ſimplement pour cacher les trous qui paroiſſoient alors fermés par une ſoudure miſe très-groſſiérement & à deſſein. Quel fut mon étonnement, quand en mettant le morceau au feu pour faire tomber cette ſoudure, le manche ſe ſépara, & me découvrit le vaſe abſolument pur, & ſans jamais avoir eu ni anſe ni fracture! Je conviens qu'il faut être ſage & attentif dans ces ſortes d'opérations; mais on a peine à concevoir auſſi le nombre conſidérable d'aſſemblages monſtrueux produits par l'ignorance, & plus encore par la cupidité & la friponnerie. Il n'y a preſque point de cabinet où il ne s'en trouve des exemples, principalement dans les bronzes.

N°. V.

CETTE cuilliére d'argent, qui peut avoir auſſi-bien ſervi à l'uſage domeſtique qu'au culte des autels pour prendre les parfums, a ſix pouces dans ſa plus grande longueur: le corps de la cuilliére a deux pouces moins une ligne de long, quatorze lignes de large, & trois de creux.



PLANCHE XCIII.

N°. I.

Ce vaſe de terre de couleur noire naturelle & ſans aucun vernis, a ſept pouces une ligne de haut, & ſix pouces huit lignes dans ſon plus grand diamétre. Il eſt d'une très-bonne forme, ſur-tout pour le temps de ſa fabrique, & le pays où il a été trouvé; & ſi l'on veut jetter les yeux ſur la Planche, on conviendra que cette forme eſt meilleure que celle qu'on donne communément aujourd'hui aux vaſes, ſoit pour les uſages ordinaires, ſoit pour les ornemens étudiés. Ce vaſe étoit rempli de médailles, auſſi-bien que deux autres que les ouvriers ont caſſés, ſoit par accident, ſoit par cupidité. Les médailles étoient toutes de cuivre & communes : car il n'y en avoit que des Antonins, & celles des Princes de cette famille ſe rencontrent plus ordinairement en France. Le terrein où l'on a trouvé ces pots, fait la plus grande ſingularité de cette petite découverte.

M. le Préſident de Meinieres a une Terre ſur les frontiéres de Champagne, qui n'eſt éloignée de la Ferté-Milon que d'un quart de lieue, & qui ſe nomme Bourneville; des ouvriers lui ayant demandé la permiſſion de prendre de la tourbe auprès de ſon château, il y conſentit, à condition qu'ils creuſeroient ſuivant la forme & les deſſeins qu'il leur donneroit, afin d'avoir par ce moyen des piéces d'eau qui ſe raccordaſſent & qui convinſſent à la beauté de ſon parc. On travailla & l'on trouva à trois pieds ſous l'eau au mois de Juin 1751, ce petit tréſor qui vraiſemblablement n'avoit pas été placé à une grande profondeur, encore moins dans un terrein marécageux, comme il l'eſt aujourd'hui. Ce qui prouve l'altération & les changemens que la ſucceſſion des années cauſe à la ſurface de la terre.

N°. II.

On a trouvé ce petit ſanglier de bronze au commencement de l'année 1751, dans les fondations d'une maiſon que l'on bâtiſſoit à Bourges auprès de la Paroiſſe de ſainte Croix de la Cité, une des plus anciennes Egliſes de cette ville. M. de Maurepas m'a envoyé cette petite antiquité, avec quelques médailles Gauloiſes, & une de Salonine, femme de Gallien; toutes très-communes, & mal conſervées: mais elles avoient été trouvées dans le même temps & dans le même endroit. Le petit bronze très-bien conſervé a un pouce ſept lignes de longueur, & neuf lignes de hauteur.

N°. III.

Cette lampe de bronze d'une bonne conſervation a deux pouces & demi dans toute ſa longueur, y compris ſon anſe, & un pouce neuf lignes dans ſa hauteur, depuis ſon plan. Elle paroît n'avoir été, non plus que celles dont j'ai parlé plus haut, qu'un meuble de chambre. Son mérite ne conſiſte que dans ſa forme, qui n'eſt pas commune. Pl. xci. N. 2.

N°. IV.

Cet oſſelet de bronze imite parfaitement la nature, par la figure & les dimenſions. Il n'a éprouvé aucune altération. L'uſage que les Romains en faiſoient pour jetter au ſort ou pour jouer, eſt décrit dans pluſieurs ouvrages, qui me diſpenſent d'entreprendre de donner les mêmes explications.

N°. V.

Ce fer de javelot eſt de bronze, & la langue Françoiſe ne nous donne point d'autre façon de nous exprimer. Sa longueur totale, en y comprenant la queue, eſt de deux pouces ſept lignes. Il recevoit le bois dans la longueur de près d'un pouce, & ſa plus grande largeur eſt de onze

lignes. Il devoit faire une bleſſure bien meurtriére, & être fort difficile à retirer du corps.

N°. VI. & VII.

Ces deux fers de fléche également de bronze ont deux pouces quatre lignes de longueur. Ils ſont diſpoſés pour recevoir le bois, & percés d'un côté, pour y être arrêtés. La différence de leur forme m'empêcheroit de les croire du même temps. Celui du N°. VII. eſt triangulaire, ou ce qu'on appelle de trois quarts; l'autre N°. VI. eſt applati & dans la forme la plus ordinaire. Le métal de ces fléches & celui des armes des Anciens m'ont engagé à faire quelques recherches, qui peut-être ſeront utiles, avec le fer de lance rapporté plus bas à la Planche XCVI. N°. III. je mets ſous les yeux du Lecteur la plus grande partie des armes offenſives des Anciens, en cuivre; ce qui joint à la quantité d'épées de ce même métal que l'on voit dans pluſieurs cabinets, doit ſuffire pour prouver que les Grecs & les Romains ont fait un grand uſage du cuivre, & qu'ils ne ſe ſont pas contentés de l'employer pour les armes défenſives, comme quelques Sçavans l'ont avancé. J'étois depuis long-temps perſuadé du contraire, & mon ſentiment étoit fondé ſur l'opinion du plus grand nombre des Antiquaires, parce que les armes des Anciens qui ſont venues juſqu'à nous, ſont preſque toutes de cuivre; cependant diverſes objections me firent naître des doutes, qui donnérent lieu à des expériences dont je rendrai compte à la fin de cet article.

Mais avant que d'aller plus loin, il faut que je réponde en peu de mots à la diſtinction que pluſieurs perſonnes admettent entre l'airain ou bronze & le cuivre, prétendant qu'elle étoit reçue des Anciens. Peut-être étoit-elle parmi eux la même que celle que nous imaginons aujourd'hui, & qui conſiſte moins dans quelques légéres préparations, que dans les différens noms que l'on donne à la matiére, ſelon

les ufages auxquels elle eft deftinée ; & quoique ce foit fouvent la même chofe, on ne dira pas plus dans notre langue une marmite de bronze, qu'une figure de cuivre. Je crois auffi que les différens ufages que les Romains faifoient de cette matiére, les déterminoit à employer le mot *æs*, ou le mot *cuprum*. Ce que j'ai avancé au fujet des armes de cuivre, eft fondé fur le grand ufage que les Anciens ont fait de la fonte du cuivre, fur leur profonde connoiffance dans cet Art, & fur quelques vérités tirées de la Phyfique, dont voici les principales.

Le cuivre fe tire de la terre avec facilité, & on l'y trouve en parties fort étendues. Il fe met aifément en fufion, & aucun métal ne prend mieux le moule. Auffi l'hiftoire nous apprend qu'il a été le premier & le plus généralement employé. Le fer au contraire n'eft point du tout apparent dans la mine ; on ne le trouve qu'en très-petites parties, qu'une premiére fonte ne fert qu'à réunir. Il faut au moins deux fois plus d'opérations pour le mettre en état d'être mis en œuvre, parce que l'on ne peut le jetter en moule que pour des ouvrages groffiers. Il faut donc toujours le forger, c'eft-à-dire, le travailler chaud & au marteau. Ainfi en convenant qu'il étoit connu dans la Gréce, dans l'Afie & dans l'Italie, on doit avouer auffi qu'il devoit être fort rare & très-cher dans tous ces pays. Je ne l'ai jamais regardé comme inconnu aux Anciens : les Auteurs atteftent trop fouvent le contraire, pour que nous puiffions en douter, mais il y a de grandes diftinctions à faire à cet égard dans la lecture des anciennes hiftoires ; & je fuis perfuadé que l'eftime toujours attachée aux chofes rares, a fouvent engagé les Anciens à parler de ce métal par métaphore, & qu'enfin ils ont été fur cet article & en plufieurs occafions plus élégans qu'exacts. Quoique j'aie dit avec raifon que l'empire des Arts avoit éprouvé le plus de révolutions, je ne crois pas que les connoiffances fimples, comme celles des métaux, puiffent être dans le

même cas ; c'eſt-à-dire, qu'elles ſe perdent jamais. Il faudroit pour cela que la terre fût bouleverſée, ou qu'un pays fût entiérement détruit. De quelque ignorance que les plus grandes lumiéres ſoient ſuivies, elle ne ſçauroit devenir ſenſible que ſur la façon de travailler : mais la matiére une fois connue a toujours exiſté, quoique plus ou moins bien travaillée, auſſi-bien qu'en différente quantité, dans les pays civiliſés, qui n'ont point éprouvé de bouleverſement ni de dépeuplement depuis la guerre de Troye. Il faut donc arriver par les idées générales aux conſéquences du détail, & dire, par exemple : Homère parle du fer. Ce grand homme eſt trop exact pour avoir péché contre le coſtume : le fer exiſtoit donc. Mais il n'en parle que bien rarement ; donc il en exiſtoit peu de ſon temps. Preſque toutes les armes qu'il met entre les mains de ſes héros ſont de cuivre, & il eſt conſtant que l'on travailloit alors ce métal avec toute l'intelligence poſſible. Je n'en veux pour exemple que le bouclier d'Achille, qui me paroît toujours le chef-d'œuvre de l'eſprit humain du côté de la compoſition. On ne peut même douter que l'exécution n'y ait répondu, ou que du moins il n'y eût alors des Artiſtes qui en fuſſent capables ; car le Poëte, comme le Peintre, ne peint que conformément à ce qu'il voit, ou à ce qu'il a vû. Si l'on deſcend plus bas qu'Homère, on lira des faits ſur leſquels je pourrois appuyer mon ſentiment.
Lib. I. c. XXV. Hérodote dit qu'Alyatte, Roi de Lydie, envoya à Delphes une grande cratère d'argent & une ſoucoupe de fer ſoudée. Il ajoûte que c'étoit le plus admirable des préſens faits au temple d'Apollon, & qu'elle avoit été travaillée par Glau-
Lib. X. chap. 16. cus de Chio. Pauſanias parle de cette même cratère. Elle eſt, dit-il, l'ouvrage de Glaucus de Chio, qui avoit trouvé le ſecret de ſouder le fer. La baſe ou la ſoucoupe, continue le même Auteur, ne tient pas par des boucles ou des
Lib. X. chap. 18. agraffes, ni par des clous. Un peu plus bas, Pauſanias, à l'occaſion d'une ſtatue d'Hercule en fer, obſerve que ce métal

métal étoit fort difficile à mettre en œuvre, quand il s'agit d'en faire une ſtatue. Il eſt vrai qu'il parle ailleurs d'une ſtatue de cuivre formée de plaques raſſemblées, & retenues par des cloux; mais il ajoute que c'étoit la plus ancienne que l'on connût de ce métal. Je demande maintenant s'il n'eſt pas clair que du temps d'Alyatte, c'eſt-à-dire, environ 600. ans avant Jeſus-Chriſt, l'art de fondre le fer étoit encore dans ſon enfance; & ce que pouvoient être les armes & les autres uſtenſiles de ce métal travaillés par des hommes ſi peu éclairés ſur ce point, qu'ils ignoroient la maniére de le ſouder, ou, ce qui eſt la même choſe, d'en rejoindre les parties; la reconnoiſſance que l'on témoigne à Glaucus mérite bien de l'attention; & ſa ſoucoupe préſentée au temple de Delphes donne au moins une idée de la rareté de ce métal, & du cas que l'on en faiſoit. Je ſuis donc convaincu que les Anciens, non-ſeulement dans les premiers temps, mais dans les ſiécles des Romains, ne faiſoient uſage que du cuivre, & qu'ils n'employoient pas communément le fer; ſoit qu'ils aient ſuivi les pratiques & les uſages établis dès-lors dans le monde: ce qui s'accorde aſſez avec leur peu de génie pour les Arts, & par conſéquent pour les découvertes; ſoit que le fer ne fût pas encore auſſi commun qu'il l'eſt devenu dans la ſuite, par le ſoin avec lequel on s'eſt appliqué à le travailler dans les derniers ſiécles, & principalement en France. Quoi qu'il en ſoit, je n'ai vû dans le nombre des cabinets de l'Europe, dont j'ai viſité la plus grande partie, que deux lames d'épées de fer, que l'on puiſſe regarder comme Romaines. Elles ſont dans le cabinet des Jéſuites de Lyon. Il n'y en a même qu'une qui ſoit entiére. Malgré la rouille & tout ce qui contribue à détruire ce métal, il eſt étonnant que du nombre prodigieux d'armes que les Romains ont fabriquées pour leur uſage, il ne s'en ſoit pas conſervé quelque veſtige dans des lieux ſecs, & principalement dans un pays chaud comme l'Egypte, qui fournit

Liv. x. c. 17.

tous les jours tant d'antiquités de toutes les nations, & où l'on n'a jamais trouvé le plus petit morceau de fer. Tout y est bronze, pierre, verre, ou terre cuite. Ces raisons seules étoient capables de me confirmer dans une opinion qui deviendra plus claire, & qui sera démontrée par les monumens que l'on découvrira. En attendant de plus grands éclaircissemens, je n'ai rien négligé pour retrouver la trempe du cuivre. La molesse de ce métal, ou la facilité avec laquelle il se casse étoient une objection trop solide, & qui me faisoit trop de peine pour ne pas chercher les moyens de le rendre tel qu'on en puisse faire ce que les Anciens en faisoient, en l'employant à tout ce que nous exécutons avec le fer. L'expérience est au-dessus de tous les raisonnemens.

Les recherches que j'ai fait faire sur le métal même, m'ont donné le cuivre très-dur, fondu, forgé, allié, trempé, susceptible de la meule, enfin soumis à toutes les propriétés du fer. Je vais commencer par copier le détail de l'opération que M. Geoffroi le fils a bien voulu faire à ma priére, & l'on jugera des soins & de la sagacité avec lesquels il s'est prêté à cette petite manœuvre. Au reste, toutes les expériences dont il est parlé dans le discours suivant, ont été faites sur des armes des Romains, & pour fabriquer des lames pareilles à celles que l'on a découvertes depuis peu à Gensac *, & qui sont aujourd'hui dans le Cabinet des Antiquités du Roi.

* Village situé sur la frontiére de l'Auvergne & du Bourbonnois.

» Le verd-de-gris qui ne se forme qu'à la longue sur le » bronze sert à décider à la simple inspection que les armes » anciennes qu'on m'a fait voir, & qui ont été trouvées dans » la terre ou dans des ruines, sont de cuivre pur & sans » alliage, ou que s'il y a de l'alliage, du moins le cuivre est » en grande quantité; & c'est à ce dernier sentiment que l'on » doit s'arrêter, lorsque l'on pense au peu de solidité & de » dureté que le cuivre pur peut acquérir par l'écrouissage, » ou les autres moyens qui nous sont connus. M. le Comte » de Caylus qui m'avoit engagé à l'aider dans l'examen de ce

» métal, examen qui eſt du reſſort de la Chymie, m'a com-
» muniqué un paſſage de Philon de Byzance, qui m'a fourni Mathem. veteres.
» le ſujet de mes premiéres expériences. Le voici tel qu'il
» me l'a donné.

» Philon, en parlant d'une machine qui ſervoit à lancer
» des traits, & qui étoit formée de deux lames de cuivre
» courbes qui avoient du reſſort, dit que ces lames étoient
» faites d'un cuivre rouge, purifié & recuit pluſieurs fois,
» ou mêlé, ajoute-t-il, à une mine peſant de cuivre, & à
» trois drachmes d'étain bien purifié; & après avoir fondu
» le tout enſemble, on en forme les lames, on leur donne
» une courbure légére, & lorſqu'elles ſont bien froides, on
» les bat pendant long-temps.

» J'ai fait des mêlanges de cuivre & d'étain fondus
» enſemble & alliés dans différentes proportions; tous ces
» eſſais m'ont donné un cuivre plus roide & plus dur que le
» cuivre rouge; mais ce métal allié n'avoit ni le grain ni la
» dureté des armes des Anciens qui m'avoient été préſen-
» tées. Au reſte, ce métal eſt aigre & difficile à forger. Je
» croyois que puiſque l'étain communiquoit au cuivre
» aſſez de dureté pour lui donner du reſſort, je pourrois
» parvenir par ce ſeul alliage à le durcir aſſez pour en faire
» des armes. Après quelques tentatives inutiles, je cherchai
» à m'aſſurer s'il y avoit dans ces armes antiques une portion
» d'étain ſenſible, & auſſi conſidérable que dans le métal
» que j'alliois. Pour cet effet, je mis dans un bain de plomb
» ſur une coupelle un petit morceau de mon alliage, qui
» auſſi-tôt qu'il commença à ſe fondre, végéta, à cauſe de
» l'étain qu'il contenoit. J'ai répété cette expérience ſur le
» métal des armes antiques, & ce métal n'ayant point
» végété, mais étant plus difficile à fondre que le mien,
» je fus convaincu que ce n'étoit point l'étain qui durciſſoit
» le cuivre, qui eſt le métal principal des armes.

» La difficulté que j'avois trouvée à fondre ce métal, me
» fit ſoupçonner qu'il contenoit du fer, & mon ſoupçon ſe

» changea presqu'en certitude, lorsque je comparai le grain » de ce métal avec celui de quelques essais de cuivre alliés » de fer, que mon pere avoit fait dans le temps qu'il donna » à l'Académie des Sciences un Mémoire sur le tombac. » Pour m'assurer s'il y avoit du fer dans ce métal, j'en rédui- » sis un petit morceau en limaille, & la plus grande partie » de cette limaille étoit attirable à l'aimant. Je ferai obser- » ver que je m'étois servi d'une lime neuve, & que j'avois » limé avec cette même lime du cuivre rouge, sans qu'il se » soit trouvé dans la limaille du cuivre aucune partie atti- » rable à l'aimant : mais il me restoit encore un doute sur » cette preuve de l'existence du fer dans les armes anciennes. » Le métal dont elles sont faites étant plus dur que le cuivre » rouge, il étoit possible que le premier de ces deux métaux, » quoique beaucoup moins dur que l'acier, eût usé quelques » petites parties de la lime par le frottement ; ce que n'au- » roit point fait le cuivre rouge, qui est beaucoup plus tendre.

» Ainsi pour avoir une preuve qui ne me laissât aucun » scrupule, j'ai fait user avec un grais la meule d'un Cou- » telier, pour en enlever la surface qui est ordinairement » chargée de fer. J'ai fait ensuite user à cette même meule avi- » vée un morceau de métal des armes anciennes, & en lavant » la boue qu'il m'a fourni, pour séparer les parties terreuses » de la meule, des parties métalliques, j'ai eu une espéce » de limaille extrémement fine qui étoit attirable à l'aimant; » & je ne pouvois plus craindre alors de m'être trompé » moi-même par trop peu de défiance. Étant bien con- » vaincu que le cuivre des armes anciennes étoit allié avec » du fer, j'ai fait préparer plusieurs essais d'un métal que » j'ai cru à peu-près pareil, en fondant du cuivre rouge » dans lequel je faisois entrer du fer dans différentes pro- » portions, & tous ces essais m'ont fourni un métal durci ; » mais si aigre, qu'il étoit impossible de le forger. Cet » obstacle qui m'arrêtoit a été bientôt levé, lorsqu'en exa- » minant ces armes avec plus de soin, & en consultant à

» ce ſujet des ouvriers connoiſſeurs, j'ai été aſſuré qu'elles » étoient jettées en moule, & enſuite réparées à la main.

» J'ai cherché à imiter pour la dureté & pour le tranchant » une épée Romaine, & je crois n'y avoir pas mal réuſſi » dans celle que j'ai remiſe à M. le Comte de Caylus. Elle » eſt faite avec un mêlange de cinq parties de cuivre rouge, » & d'une partie de fer fondues enſemble, puis jettées en » moule. Elle a été réparée, & enſuite affilée ſur la meule. » Le fer que j'ai ajouté au cuivre rouge pur eſt du fil de » fer; comme il préſente beaucoup de ſurface au feu, il » eſt plus facile à fondre: mais il a l'inconvénient de ſe » brûler facilement, & de ſe réduire en ſcories. Ainſi je » crois qu'il ſeroit fort difficile de déterminer la quantité » de fer qui eſt mêlée au cuivre, attendu qu'on ne doit pas » compter celui qui eſt changé en ſcories.

» On ſçait qu'il y a beaucoup de mines de cuivre ferru- » gineuſes. Ces mines fourniſſent à la fonte un cuivre dur » & aigre qui a beſoin d'être raffiné, pour être dépouillé » de toutes les parties de fer & de ſoufre qu'il contient, & » pour devenir doux & facile à travailler. Je crois que » ſuppoſant que les armes de cuivre fuſſent communément » en uſage chez les Anciens, le ſentiment le plus naturel » eſt de croire que le cuivre dont ils les faiſoient, étoit ce » cuivre aigre & dur, tel qu'il eſt dans de certaines mines, » qui eſt ce que nous appellons le cuivre noir. Ils s'épar- » gnoient la peine de le dépurer: ce qui l'auroit rendu » moins propre à l'uſage auquel il étoit deſtiné. Comme » nous avons encore pluſieurs mines de cuivre qui ſont » dans le même cas, telles que celle du Lyonnois, de la » baſſe-Navarre, & preſque toutes les autres de France, il » ne ſeroit pas impoſſible de vérifier ce ſentiment que j'oſe » avancer comme le plus vraiſemblable; mais je n'ai pas » eu à Paris les facilités néceſſaires pour les expériences.

» Au reſte, je crois avoir ſimplement indiqué un des » moyens qui pouvoient ſervir à durcir le cuivre; je dis un

» des moyens, attendu que je crois qu'il y en a plusieurs;
» & même qui produiroient des effets plus sensibles ».

Cette opération si clairement rendue est d'autant plus curieuse en elle-même, que l'alliage de ces deux métaux, le fer & le cuivre, étoit regardé comme impossible; cette opération, dis-je, soumet donc le cuivre à toutes les propriétés du fer : ce qui peut mettre dans la société un métal qui n'éprouve ni la rouille, ni les inconvéniens de la longueur des travaux du fer. Cependant il faut convenir que ce procédé ne donne guére de ressort au cuivre, & le rend un peu trop cassant; mais il est possible de faire des recherches & d'employer d'autres voies, & M. Geoffroi convient lui-même qu'il imagine d'autres moyens. Rien n'est plus juste & plus naturel que cette idée; & l'examen des bronzes antiques m'a prouvé la variété infinie de leurs alliages; ce qui confirme la vérité de tout ce que pense M. Geoffroi sur cet article.

Cependant la voie de la trempe m'ayant toujours paru importante pour cette petite découverte, & bien des gens la regardant comme une chose qui n'avoit jamais existé, j'ai fait travailler un simple Fondeur : qui ne connoît que sa forge & son métal, & que j'emploie depuis long-temps à souder, percer, enfin, restaurer des morceaux d'antiquités. Son opération léve toutes les difficultés, & répond, ce me semble, à toutes les objections.

Voici ce que j'ai pû tirer d'une conversation qui, bien loin d'être élégante, n'étoit pas même fort claire; mais j'espére que la simple exposition du fait sera reçue favorablement, à cause de l'utilité qui en résultera. C'est le Fondeur qui va parler.

» L'examen que j'ai fait des bronzes antiques, m'a convaincu que les Anciens avoient le secret de tremper le cuivre, & m'a engagé à en faire la recherche. J'ai donc trouvé que cette matiére étoit aussi susceptible de la trempe que l'acier. J'en ai même assez vû pour être

» persuadé que toutes les trempes ne se sont point ressem-
» blées, c'est-à-dire, qu'elles n'ont point été uniformes,
» & qu'elles ont eu des variétés dépendantes des recherches
» particulières. Le salpêtre & la corne de cheval purifient
» les métaux; il faut donc en mêler dans la fusion du cuivre,
» pour le rendre plus docile au moule, & le mettre plus
» en état de recevoir la trempe.

» Mes ouvrages n'étoient que de cuivre jaune pur, &
» consistoient en lames d'épées, en coins, en couteaux,
» & même en rasoirs. Je les ai d'abord fondus, travaillés
» & terminés; ensuite je les ai mis au feu cerise, & trempés
» tout simplement dans une eau du ruisseau des rues ou de
» boue, mêlée de suie de cheminée, de sel, d'urine &
» d'ail; & je puis assurer qne ces morceaux ont acquis
» toutes les propriétés que la trempe donne à l'acier ».

» Voici la proportion de la trempe que j'ai employée ».

» Sur une pinte d'eau du ruisseau, une poignée de sel
» marin, deux fortes poignées de suie de cheminée, une
» chopine d'urine, une tête d'ail pilée ».

Je ne prétends proposer cette dose qu'en général; celui qui m'a fait ces expériences n'étant, comme je l'ai dit, qu'un simple artisan, qui ne sçait qu'estimer les doses, & qui même les varie, selon les remarques qu'il fait à l'œil sur le cuivre qu'il emploie. D'ailleurs, l'expérience est la preuve la plus sûre, & tous les instrumens qu'il m'a faits ont réussi. Cependant j'avoue que je n'aurois rapporté ces faits qu'avec la défiance que méritent les tours de main, si communs à ceux qui travaillent dans toutes les parties qui dépendent du feu, ou de la Chymie; mais la lecture que j'ai faite depuis peu du Livre de M. de Réaumur sur la fonte du fer, m'a mis en état de parler plus hardiment: & j'ai trouvé que mon Fondeur étoit arrivé par sa pratique aux mêmes effets, & avoit suivi les mêmes principes que le sçavant Académicien. Je vais tirer de cet excellent ouvrage les principaux articles qui concernent l'opération

de la trempe, & que j'aurai ſoin d'abbréger. Je mettrai par ce moyen toute cette matiére ſous les yeux du Lecteur.

De tous les moyens connus des Artiſtes, pour procurer aux métaux une dureté plus conſidérable que celle qu'ils ont naturellement, la trempe eſt celui qui leur eſt le plus familier ; mais comme cette dureté procurée par la ſeule trempe ne peut être que relative à la dureté naturelle du métal, on a cherché différens moyens pour parvenir à rendre les métaux durs, en changeant le tiſſu de leurs parties, pour les diſpoſer à recevoir un dégré de dureté plus conſidérable, lorſqu'on leur feroit éprouver la trempe. On peut en effet changer le tiſſu des métaux par deux moyens. Je n'entrerai point dans le détail de ceux que donne l'alliage, ni du reſſerrement que procurent les coups de marteau réitérés & donnés à froid. Par le premier, le métal devient effectivement plus dur, mais plus caſſant, & il eſt alors preſque impoſſible de le travailler : une chaude un peu vive efface entiérement l'effet du ſecond. Quel eſt donc un des moyens capables de produire la métamorphoſe qui donne cette qualité au métal,& qui le rend propre à réſiſter aux travaux auxquels on veut l'employer ? Le Livre de M. de Réaumur que j'ai cité plus haut, préſente la queſtion ſur le fer, & la décide abſolument.

Il dit, *pag. 9. lig. 7.* « que ce qui l'a aidé dans la recherche » qu'il a faite ſur cette matiere, & c'eſt une réflexion ſur des » procédés fort en uſage parmi les ouvriers qui ont beſoin » de donner une grande dureté à des ouvrages de fer. Ceux » qui font les groſſes limes, n'y emploient que du fer ; ils » les rendent néanmoins auſſi dures que les limes d'acier. » Les Arquebuſiers font prendre une dureté pareille à » quantité de piéces de fuſil compoſées de pur fer, & cela » par le moyen des trempes en paquet »; c'eſt-à-dire, comme il doit l'expliquer ailleurs plus au long, « qu'après que les » ouvriers ont donné à leurs piéces de fer une figure con- » venable, ils les renferment dans des boîtes de tôle avec

» un

» un mêlange de différentes drogues, & les mettent ensuite » dans un fourneau, où ils leur donnent un feu plus ou » moins long, selon la grosseur des piéces renfermées. » Après avoir retiré ces piéces du feu, ils les trempent » toutes rouges dans l'eau froide : elles s'y endurcissent » comme l'acier ».

» M. de Réaumur dit encore, *pag.* 31. *lig.* 6. qu'après » toutes les expériences qu'il a faites, les compositions qui » lui ont paru les meilleures ne demandent que du charbon » pilé, de la cendre, de la suie de cheminée, & du sel » marin ; & plus bas, il en détermine les doses. Quant à ce » qui regarde le métal en fonte, il dit, *pag.* 247. *lig.* 13. » qu'il y a des ouvriers qui jettent dans leurs affineries des » cornes, de la suie & d'autres matiéres pareilles. L'effet » qu'elles produisent n'a pas besoin d'être indiqué ; on voit » suffisamment ce qu'ils peuvent fournir à la fonte. M. de » Réaumur dit encore sur le même sujet, *pag.* 256. *lig.* 28. » que ce qu'il faut sur-tout tenter, c'est de mêler avec ces » fontes des matiéres pareilles à celles dont on se sert pour » convertir le fer en acier, des suies, des sels, des charbons » pilés, &c. ».

Ces procédés, quoique proposés pour un autre métal, s'étant trouvés d'accord & dans les mêmes principes, mais plus composés que celui que j'avois fait exécuter ; dans la crainte que cette premiére trempe de mon Fondeur ne donnât pas une entiére satisfaction, & qu'elle ne laissât quelque doute à ceux qui ne pourroient juger des morceaux que cette opération m'a produits, j'ai engagé le même ouvrier à travailler cette trempe en paquet, & à suivre tout ce que M. de Réaumur indique. Ces opérations ont non-seulement réussi, mais surpassé mon attente, & m'ont donné un cuivre qui n'a point acquis plus de dureté que par la premiére trempe ; au contraire il est devenu plus ductile, plus souple, enfin plus maniable : ce qui fournit un autre genre d'acquisition dans la préparation de ce métal.

Je ne dois pas oublier que ce dernier a plus de reſſort; & qu'il fait feu ſur la meule, comme l'acier.

Tous ces procédés prouvent la certitude de l'opération. Il eſt même conſtant que l'uſage ne peut que la conduire à une plus grande perfection; & ces moyens fourniront un nouveau métal dans certains ouvrages où le fer eſt détruit par l'humidité; & le cuivre trempé a du moins l'avantage d'épargner trois ou quatre mains d'homme, & par conſéquent beaucoup de feu, &c.

Au reſte, ſi les ouvrages que j'ai fait faire par les deux procédés de l'alliage du cuivre rouge avec le fer, & du cuivre jaune trempé, ſont plus durs & plus forts, ſi même ils ont plus de reſſort, il ne faut point oublier que les morceaux antiques ſur leſquels les miens ont été copiés, ont ſouvent reçû une très-grande altération par les ſels & les nitres de la terre dans laquelle ils ont été renfermés pendant l'eſpace d'un ſi grand nombre de ſiécles.

Pl. LXI. N. II. La hache que j'ai dit plus haut être la même que celle qui avoit été envoyée autrefois en France par M. Godin, & qu'il a reconnu pour telle, eſt très-bien fabriquée, & très-bien trempée; cependant elle eſt inférieure en dureté au fer de la lance rapportée au N°. III. Pl. XCVI. de ce Recueil. Mais la hache donne occaſion à quelques réflexions ſolides, que j'oſe expoſer avec confiance, parce que j'ai pour garant un homme prudent & connoiſſeur en ce genre. Les Eſpagnols d'aujourd'hui étant, ſuivant M. Godin, incapables de travailler le cuivre de cette façon, il faut néceſſairement, ou que les Arts aient été plus connus par les Yncas, que Garcilaſſo & les autres Auteurs Eſpagnols ne l'ont écrit, ou que ces ſortes de monumens que l'on trouve fréquemment au Pérou dans la terre & dans les ruines, ſoient l'ouvrage d'une nation plus éclairée, & qui a habité ce pays avant l'arrivée des Yncas. Il eſt même fait mention de cet ancien peuple dans des Auteurs Eſpagnols, dont le témoignage eſt confirmé par des monumens

d'un goût différent de celui qui régne aujourd'hui dans ce pays. Il résulte de-là que si des nations aussi éloignées de tout secours sont parvenues à travailler & à tremper le cuivre avec tant d'adresse, nous devons croire sans peine que les Egyptiens, les Etrusques, les Grecs & les Romains, qui sans contredit avoient plus de lumiéres, faisoient aisément sur ce métal la même opération. Comment pourroit-on enfin douter que les célébres Fondeurs de l'antiquité aient eu des connoissances simples, & que j'ai retrouvées avec tant de facilité? La justice que j'ai toujours rendue aux Anciens m'a seule engagé à rechercher une pratique dont je leur attribuois l'invention; & c'est ainsi qu'il ne faut point écouter l'amour-propre des Modernes, qui les empêche quelquefois de convenir des talens supérieurs de ceux qui les ont précédés. Il est constant que dans quelques Arts libéraux nous n'avons jamais égalé les Anciens du côté de l'élégance, de la grandeur & du goût; comment se pourroit-il qu'ils n'eussent pas une profonde connoissance des Arts utiles? Plus on étudie leurs ouvrages & leurs monumens, & plus on est disposé à admirer l'étendue de leurs lumiéres.

PLANCHE XCIV.

N°. I.

Cette petite aigle qui n'a que quatorze lignes de hauteur, & autant d'une extrémité de l'aîle à l'autre, est très-bien conservée, & d'assez bon goût. Elle est percée entre les deux pieds, pour former le couronnement de quelque corps: car les Romains employoient ces sortes de bronzes à toutes sortes d'usages.



N°. II. & III.

Ces deux morceaux de verre bleu ſoutenu d'une couche de matiére blanche, l'un & l'autre très-peu épais, ſont incruſtés d'or. Leur travail n'eſt pas tout-à-fait le même. Le N°. II. eſt d'un genre d'ornement plus épais, & l'or y eſt d'une ſeule piéce. Je ne crois pas que ce morceau ait été fabriqué autrement qu'en appliquant la feuille d'or toute découpée avec un emporte-piéce ſur le verre encore chaud & preſqu'en fuſion. Cette feuille doit avoir toujours été d'une certaine épaiſſeur, pour recevoir le poliment, quand les matiéres ont été refroidies. L'or du N°. III. a dû être appliqué de la même façon; mais la fineſſe des filets, & l'eſpéce d'émail colorié que l'on voit encore dans les côtes des feuilles, ſont des objets dignes des Curieux. On trouvera plus bas, à la derniére Planche de ce Recueil, des preuves de l'adreſſe infinie & du génie varié des Anciens dans le travail du verre, qu'ils ont employé à des uſages ſans nombre. La grandeur & la véritable forme de ceux-ci ſont exactement rapportées dans la Planche. Quant à leur deſtination, je ne crois pas qu'ils puiſſent en avoir eu d'autre que celle d'être enchaſſés dans des anneaux ou dans des parures apparentes, & fort près de la vûe.

N°. IV. & V.

J'ai fait graver ces deux ſceaux ou cachets antiques, de la grandeur dont ils ſont, & même ſans rapporter les gravûres en creux dont on a prétendu les orner; car elles ſont très-informes. On voit cependant que le N°. V. repréſente l'Amour en pied qui tient une fleur; & quoique je n'ignore point que l'on attribue avec raiſon ces ſortes de cachets aux peuples qui habitoient autrefois l'Orient, je crois m'appercevoir que cet ouvrage eſt de l'enfance de l'art chez les Romains. Le N°. IV. préſente un animal, une fleur, enfin tout ce que l'on voudra. Il n'eſt pas poſſible

de déchiffrer cette gravûre, & l'on ne doit pas s'en prendre aux injures du temps qui auroient pû en gâter le travail, mais à l'ignorance de l'Artiste. Aucun trait de ce monument ne m'indique le pays où il a été fabriqué; & si je n'avois eu que ces réflexions à écrire, je n'aurois pas rapporté les cachets. C'est leur forme qui m'a paru mériter quelque considération. Il est constant que jamais ils n'ont pû servir de bagues: leur ouverture, dont on voit la dimension exacte sur la Planche, prouve qu'ils étoient enfilés dans un cordon que l'on portoit au cou ou ailleurs. Il est fait mention de cet usage dans plusieurs Auteurs modernes, & notamment dans le Traité des Pierres gravées de M. Mariette. Le N°. V. est coupé dans un très-beau morceau de sardoine brune: ce qui me fait conjecturer que l'ouvrage a été fait pour un homme considérable, & par un des bons ouvriers du pays; & l'on jugera par-là des connoissances que l'on avoit alors. Le N°. IV. est taillé dans une agathe noire.

N°. VI.

On trouve par-tout de ces cachets ou sceaux de cuivre avec les noms de ceux à qui ils ont servi. En rapportant celui-ci, je n'ai pas dessein d'en expliquer les abbréviations; & je me contenterai d'exposer les réflexions qu'il m'a donné lieu de faire.

Cette petite plaque quarrée & de bronze est gravée de la grandeur de l'original. Elle a toujours été attachée à l'anneau extérieurement quarré & de la grandeur d'une bague, avec lequel elle a été fondue: on le voit de profil sous le même N°. VI. Ces plaques étoient sans doute toujours jointes à des anneaux par précaution, afin qu'elles ne fussent pas si sujettes à être perdues, & qu'on les portât plus facilement, lorsque l'on prévoyoit le besoin qu'on pouvoit en avoir. Les sceaux de bronze ne remontent pas, ce me semble, à une antiquité fort reculée; du moins je n'en connois point

qui ſoient Egyptiens, ni même Grecs. Avant qu'ils fuſſent connus, un ſymbole gravé ſur une pierre, la tête ou la figure entiére d'une Divinité ou d'un Héros, ſuffiſoient ſans doute aux Romains, ſuivant l'uſage qu'ils en avoient emprunté des Grecs & des Etruſques; & ces mêmes Romains le pratiquérent conſtamment, mais ils y ajoûtérent les noms en creux; & c'eſt-là le principal objet de cet article. Il eſt à préſumer que l'on reconnut dans la ſuite les inconvéniens d'un cachet qui pouvoit ſe trouver dans les mains de tout le monde: ce qui devenoit ſans doute d'une conſéquence infinie pour les perſonnes chargées de quelques détails qui intéreſſoient le Public. Il y a donc grande apparence que les Magiſtrats furent les ſeuls qui pratiquérent cette façon de ſceller, & que tous les noms qui ſont écrits de cette maniére, ſont ceux des Ædiles, des Queſteurs, & autres qui préſidoient à quelque diſtribution, & dont les ordres devoient ſe répandre. Il feroit néanmoins très-difficile, pour ne pas dire impoſſible, de juſtifier cette conjecture, parce que ces ſortes d'anneaux ne préſentent aucune époque, & ne rapportent aucune qualité, & que même, ſelon moi, ils n'ont été faits que pour un uſage commun & momentané. D'ailleurs, les remarques que l'on feroit ſur la ſignification de ces caractères qui ſont aſſez groſſiers, & la différence qu'il eſt aiſé d'appercevoir dans la forme des points, ne ſeroient d'aucune utilité dans un ouvrage de la nature de celui-ci. Mais les obſervations ſur les Arts entrant ſur-tout dans le plan que je me ſuis propoſé, je ne puis me diſpenſer de témoigner mon étonnement ſur la marche de l'eſprit humain, qui rencontre en certains temps des bornes où il s'arrête, ſans qu'il lui ſoit poſſible de paſſer outre, lors même qu'il eſt le plus près des découvertes utiles à la ſociété; ce que l'on doit appliquer à l'Impreſſion, dont les cachets ſont aſſurément un abbrégé, s'ils ne ſont la choſe même. Le caractère diſpoſé en contre-partie pour rendre

l'écriture dans le ſens naturel, les lettres évuidées avec la ſaillie ſuffiſante pour leur faire prendre la couleur, ſans que le fond puiſſe marquer; tout cela n'eſt-il pas l'Imprimerie? Et n'eſt-il pas ſingulier qu'étant arrivé à ce point, on n'ait pas d'abord imaginé de prolonger la planche de cuivre juſqu'à la longueur de la ligne de l'écriture ordinaire, & dont la portée n'étoit pas conſidérable chez les Anciens, puiſque l'on ſçait par les Auteurs, & mieux encore par les feuilles de *papyrus* qui ſont venues juſqu'à nous, qu'elles n'avoient qu'environ onze pouces dans leur quarré; & cette portée n'auroit pas demandé un prolongement de plus de dix pouces pour le cuivre, à cauſe des marges qu'il auroit fallu laiſſer de chaque côté, ſur la largeur, ou ſur la hauteur de chaque feuille, & qui ſe trouvoient néceſſaires pour former le rouleau ou le volume. Les Romains devoient être d'autant plus naturellement conduits à cette découverte, que la façon de rouler leurs ouvrages qu'ils écrivoient dans une longueur continue, ne demandoit point ce que nous appellons le *verſô*, ou le revers du papier. Il eſt aiſé de juger que l'on n'auroit exigé d'eux que des Planches travaillées d'un côté, comme celles de nos Graveurs, pareilles enfin à celles que les Chinois ſont dans l'habitude d'employer depuis un temps immémorial; car pour les caractères mobiles, je ne leur reproche point de ne les avoir pas trouvés : c'eſt une des plus heureuſes & des plus admirables inventions, & qui fait à l'Europe un honneur immortel. Nous ſommes peut-être auſſi près de quelque découverte importante, que les Romains l'étoient de l'impreſſion: & qui nous a dit que la Poſtérité ne nous fera pas les mêmes reproches que nous faiſons aux Anciens? Il faut donc convenir que la plûpart des découvertes dépendent du hazard, d'une combinaiſon éloignée, & de quelques circonſtances qui les font éclore; comme différentes matiéres miſes dans un creuſet produiſent en Chymie des effets que l'on n'avoit pas encore vûs. Si je ne craignois

d'être trop long, j'ajoûterois à tout ceci des réflexions au sujet des noms écrits sur les moules des tuyaux de plomb, & au sujet des Inscriptions elles-mêmes, quoique les lettres s'y voient dans leur sens naturel.

N°. VII.

Les clefs antiques étant communes, je n'aurois pas rapporté celle-ci, qui est de bronze, & dont le travail est fort recherché, s'il n'y avoit à son extrémité un sceau ou cachet. Il est vrai que la gravûre n'en sçauroit être plus informe. Mais il suffit que ce soit un cachet dont on ait fait usage, pour que je l'insere dans cette Planche. Casalius, M. Mariette & plusieurs autres ont parlé de ces sortes de cachets. Cependant on en a publié fort peu de desseins. Remarquez à cette occasion que l'ouvrage intérieur des serrures antiques, de quelque matiére qu'il ait été, s'est trouvé trop délicat pour être venu jusqu'à nous. On pourroit cependant espérer d'en trouver dans les ruines d'*Herculanum*; mais si les serrures étoient de cuivre, comme les clefs & toutes les autres choses d'usage semblent l'indiquer, leurs ressorts, sans lesquels il n'y a point de serrures pour les clefs qui portent ce qu'on appelle des gardes, leurs ressorts, dis-je, étoient de ce même métal qui doit avoir été trempé; car le laiton auquel on donne aisément le ressort en le frappant à petits coups de marteau, ne pouvoit, ce me semble, dans un aussi petit volume, avoir assez de force, pour servir aux serrures.

N°. VIII.

On a fait depuis peu une petite découverte sur le bord de la Seine, au-dessous du village d'Aniéres, vis-à-vis de celui de Clichy-la-Garenne. On a trouvé un nombre considérable de squélettes qui n'étoient qu'à deux ou trois pieds de la superficie du terrein, & dont la plûpart étoient placés le visage contre terre, & sans aucune direction marquée pour

pour le point du Ciel. Un ſeul de tous ces corps avoit un tombeau, ſur lequel il n'y avoit point d'inſcription : il étoit bâti de brique, & renfermoit le corps d'un enfant. Les autres avoient preſque tous des vaſes de terre placés entre les jambes. Pluſieurs de ces vaſes, quant à la forme & à la matière, étoient tout-à-fait pareils à celui que j'ai rapporté à la Planche LXXX. N°. III. & que l'on a trouvé à Vigneux ; mais ces vaſes ne contenoient rien, & ne peuvent ſervir à fixer aucune idée. Il paroît ſeulement que le lieu où étoit cette eſpèce de cimetière a été long-temps conſacré à cet uſage ; car je crois que les vaſes & les autres bagatelles que l'on a pû ramaſſer, ſont de différens ſiècles. Il eſt impoſſible de déchiffrer le peu de médailles qui ſe ſont préſentées. Deux agraffes de bronze ou eſpèces de *fibulæ* ſont en effet ce qu'il y a de plus conſidérable & de plus curieux dans cette découverte. Elles ſont toutes deux d'une conſervation parfaite. Leur forme & leur dimenſion ſont égales ; elles ont deux pouces huit lignes de hauteur, & un pouce huit lignes dans leur plus grande largeur. L'épingle en eſt mobile, c'eſt-à-dire, qu'elle roule dans une eſpéce de charniere ; elle n'eſt point fixe, & n'a point de reſſort, comme celle que l'on voit à la Planche LXXIX. N°. II. & comme ces deux agraffes ſe reſſemblent, je me ſuis contenté de rapporter ſous le N°. VIII. celle qu'une inſcription rend plus recommandable ; on lit ſur un côté :

DOMINE. MARTI. VIVAS.

& ſur l'autre :

VTERE FELEX.

Cet uſage, la forme des lettres, la mauvaiſe orthographe qui indique une prononciation corrompue, & ſur-tout le titre de DOMINVS, ſemblent ne convenir qu'aux Romains du quatrieme ou cinquieme ſiécle. Voilà toutes

les conjectures auxquelles cette découverte peut donner lieu. On sçait d'ailleurs que cet endroit a été considérable autrefois ; & je laisse à ceux qui travaillent sur l'Histoire ancienne de France, à nous apprendre s'il est vrai, comme on le dit, qu'un des Dagoberts, Roi de la premiere race, avoit une maison de campagne dans ce même terrein.

On trouva aussi plusieurs tombeaux sur la fin de l'année derniere à Gourvieux, village qui n'est pas éloigné de Chantilli. Ils sont dans un endroit qui conserve encore le nom du camp de César. Ces tombeaux de pierre renfermoient avec des squélettes, des médailles, des poignées d'épées, des lampes, & des vases de terre de différentes formes, mais dont plusieurs étoient encore pareils à celui que j'ai déja cités N°. III. Planche LXXX. C'est pourquoi je n'en ai fait graver aucun ici ; & la seule remarque importante qu'il y ait à faire sur ces tombeaux, c'est qu'à Gourvieux, comme dans le cimetiére d'Aniéres, les vases étoient entre les jambes des morts. Il me semble que ceux que l'on a trouvés jusqu'ici, & dont on a fait des descriptions, étoient toujours placés à la tête ou aux pieds.

PLANCHE XCV.

N°. I.

Ce doigt de bronze qui faisoit autrefois partie d'une figure, est d'un goût & d'un travail dignes des plus célébres Artistes. C'est l'index de la main droite d'un homme dans sa force. Les trois articulations y sont exprimées dans leurs plus justes proportions. Il est doré ; & quoique la dorure n'ait point été mise au feu, ce qu'on appelle or moulu, elle subsiste encore dans tout son éclat aux endroits où la rouille ne l'a point détruite, malgré la quantité considérable de fer dont cette fonte est mêlée. Ce morceau a sept pouces & demi de longueur ; & les proportions reçûes nous apprennent que la face de la figure a eu onze pouces

ſix lignes, & le corps dix faces dans toute ſa hauteur : par conſéquent la figure doit avoir eu dans ſa totalité neuf pieds neuf pouces, ſans y comprendre la chevelure, ou l'ornement de la tête ; ce qui donne une ſtatue de dix pieds, & cette grandeur ſuffit pour la déclarer coloſſale. Il eſt donc à préſumer qu'elle a tenu ſon rang dans les quatre-vingt-huit de cette eſpèce, ſoit de marbre, ſoit de bronze, qui, ſelon le rapport de Publius Victor, exiſtoient de ſon temps à Rome, d'où ce doigt m'a été apporté, & où il a été trouvé.

N°. II.

Ce pied ou cette conſole formée par une tête & un pied de gryphon, a trois pieds trois pouces & demi de hauteur. Il eſt de bréche violette ; le travail en eſt large & gras, & ne manque pas d'expreſſion. Les yeux ſont creux, & ont été autrefois remplis par quelque pierre fine, ou par quelque compoſition coloriée, qui, ſelon l'uſage de ces temps, étoient admiſes dans cette partie du corps, plus brillante en effet que toutes les autres. J'ai dit plus haut ce que je penſois de ce procédé ; j'ai auſſi rapporté les différentes idées que les Anciens attachoient aux gryphons, qui étoient des animaux imaginaires. J'ajouterai ſeulement, par rapport à l'uſage auquel celui-ci peut avoir été deſtiné, que l'on en voit deux, à-peu-près de pareille forme, dans le *Muſeum Etruſcum*, où l'on remarque qu'ils ont ſervi à porter des buſtes ; & il eſt vraiſemblable que celui-ci a eu la même deſtination à Rome ; mais il eſt d'un meilleur goût de travail ; & d'une proportion plus élégante que les deux que je viens de citer, & la conſervation ne peut en être plus complette. Ce pied pourroit encore avoir ſervi à porter une table. Voyez le Recueil des lampes antiques de Pietro Santi Bartoli : on y trouve un morceau dont la forme eſt la même, & qui ne différe que par la tête de l'animal ; on y a placé celle d'un lion.

N°. III.

Cette main de marbre noir, ou plutôt de pierre de touche, a six pouces huit lignes dans toute sa longueur. Elle est d'un très-beau travail, & d'une conservation parfaite. C'est la main gauche d'une jeune femme. Elle a été faite pour être jointe à une figure, c'est-à-dire, qu'elle n'a point été rompue. Il se peut même qu'elle ait fait partie d'une figure dont le corps étoit d'une matière différente, car les Romains ont aimé ces mêlanges.

N°. IV.

Cette chévre a neuf pouces neuf lignes de longueur, & deux pouces quatre lignes de hauteur. Ce petit bronze est bien conservé, & n'a point été mal exécuté. Le poil même s'y trouve fort bien traité.

N°. V.

La conservation de ce petit bronze, & la précision de son travail, ainsi que celle de son trait, ne laissent rien à désirer. Il représente une oie dont la hauteur est d'un pouce & demi, & la longueur d'un pouce dix lignes. On sçait quel cas les Romains faisoient de cet animal, qui leur avoit rendu un service important. D'ailleurs sa forme & ses mouvemens, qui sont favorables au dessein & aux ornemens, ont encore contribué à le faire réprésenter souvent sur les monumens Romains. Je conviens cependant qu'il y a bien autant de raisons pour regarder cet animal comme un cygne.



PLANCHE XCVI.

N°. I.

Cette patère ronde, plate & ſans aucune eſpèce d'ornement, eſt de bronze, & n'a pas ſouffert la moindre altération. Elle a cinq pouces & demi de diamétre, & ſa queue qui ſe termine en pointe pour être introduite avec plus de facilité dans un manche, a deux pouces neuf lignes de longueur.

N°. II.

Il eſt conſtant que ce couteau de bronze peut avoir ſervi à pluſieurs uſages particuliers; mais comme tous les Antiquaires ont coutume de rapporter ces ſortes de monumens au culte des Dieux, je croirois volontiers que celui-ci étoit deſtiné aux ſacrifices; le cuivre, que les Anciens regardoient comme pur de ſa nature, ayant toujours été conſacré aux Dieux, & pouvant, ſelon eux, par une vertu ſecrete, chaſſer les ſpectres & les eſprits impurs. Ce qui confirme les preuves que j'ai données de l'antiquité du cuivre, qui eſt un des premiers métaux que l'on ait employé, & dont, par cette raiſon, l'on a continué de ſe ſervir dans les cérémonies religieuſes. La forme du manche de ce couteau eſt ſinguliere, & même incommode. La poignée étant trop petite pour la main, étoit ſans doute recouverte par une ſeconde poignée de corne, de bois, ou d'ivoire. Quoi qu'il en ſoit, ce couteau a treize pouces neuf lignes dans toute ſa longueur, depuis la pointe juſqu'à la bélière qui porte l'anneau qui ſervoit à le ſuſpendre. Le manche a trois pouces dix lignes dans ſa longueur extérieure, & la lame a quinze lignes dans ſa plus grande largeur.

Schol. de Théoc, Idyll. 2. v. 36.



N°. III.

Cette lance de bronze eſt du plus beau travail. Les filets qui naiſſent de ſa plus forte extrémité, & qui vont toujours en ſe réuniſſant juſqu'à ſe réduire à rien, ſont répandus ſur la partie ronde qui donne toute la force à cette arme, & ne peuvent être plus parfaitement exécutés. Ce fer de lance (car on ne peut s'exprimer autrement en notre langue) a ſept pouces moins deux lignes dans toute ſa longueur, vingt-deux lignes depuis ſa baſe, s'il eſt permis d'appeller ainſi cette partie, juſqu'à l'élargiſſement de ſa hampe. Le trou percé dans la circonférence, & qui ſervoit à fixer cette arme offenſive dans le bois, eſt à huit lignes de ſa plus forte extrémité. Ce trou eſt ouvert avec ſoin de chaque côté dans un champ liſſe, réſervé dans les filets qui ſont l'ornement de cette partie ronde, & qui la couvrent d'ailleurs en entier.

N°. IV.

Ce caſque de bronze eſt d'un ouvrage fort ſimple & fort léger. Les monumens de ſon eſpèce ſont extrêmement rares. Celui-ci a neuf pouces de longueur extérieure, & huit pouces une ligne dans ſon intérieur. La raiſon de cette différence vient de la ſaillie qu'il a ſur le devant. Elle eſt ſenſible dans le deſſein : on voit qu'elle vient mourir ſur la partie de derriére : ſa largeur eſt de ſix pouces neuf lignes. Ce qui conſtate un uſage qu'on auroit peut-être révoqué en doute ; c'eſt que les Romains doubloient leurs caſques, & y mettoient une eſpéce de coëffe ; car il n'y a point ordinairement de tête qui ſoit de cette proportion : & cependant cette arme défenſive devoit néceſſairement, pour pluſieurs raiſons, être juſte & ferme ſur la tête. La profondeur de ce même caſque eſt encore une autre preuve de cet uſage ; puiſque la hauteur, juſqu'au plus haut du bouton, eſt de ſept pouces quatre lignes. Le bouton, ſans compter l'élévation

imperceptible d'où il prend sa naissance au haut de la circonférence, a un pouce de largeur, & dix lignes de hauteur : il est orné par une espéce de feuillage. On en peut remarquer le dessein dans la Planche. On voit à l'extrémité du rebord, un cordon qui fait le tour de la piéce, & se trouve surmonté par des filets ; & de peur que cette arme défensive ne fût trop pesante, on a eu soin de faire le bouton creux. En un mot, cette belle antique est fondue avec une si grande légéreté, qu'elle n'a guére plus d'une ligne d'épaisseur, & que tout le morceau ne pése aujourd'hui que deux livres & quatre gros, quoïqu'il soit rempli de crasse, de verd-de-gris, & de soudure que l'on a été obligé de mettre depuis peu pour soutenir quelques piéces que le temps avoit séparées. On y voit encore de chaque côté la tête des attaches de bronze qui servoient à le tenir en état, en l'assujettissant sous le menton.

N°. V.

Ce beau mors de cheval a quatre pouces & demi dans sa plus grande largeur ; & quatre, depuis les anneaux qui servoient à passer les rênes. Les Romains n'avoient point d'autre mors pour conduire leurs chevaux, si nous en croyons les Auteurs : car les chevaux des statues équestres qui sont venus jusqu'à nous, n'ont absolument rien dans la bouche. Les Romains ne faisoient donc usage que de ce que nous nommons aujourd'hui un filet. Il paroît par celui-ci qu'ils étoient arrondis & non brisés. Ce petit monument est de bronze, & si parfaitement conservé, que l'on pourroit s'en servir, comme s'il sortoit de la main de l'ouvrier.



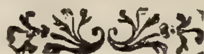
PLANCHE XCVII.

N°. I.

Ce numéro repréſente un verre antique, ſur lequel on voit en relief un vaſe orné de branches & de feuilles de lierre. Ce relief eſt de couleur blanche, & le fond eſt bleu. J'ai préféré ce morceau à tous ceux que je poſſéde en ce genre, à cauſe de la forme du vaſe que l'on y voit repréſenté. M. Mariette, dans ſon Traité des pierres gravées, rapporte avec exactitude la découverte de M. Montami, qui a retrouvé la compoſition des Anciens. Je renvoie le Lecteur à cet ouvrage, où il verra qu'autrefois on imitoit non-ſeulement les camées, ou plutôt les agathes de deux & de trois couleurs, mais qu'on les retouchoit au touret, avec la poudre de diamant, c'eſt-à-dire, avec le même outil, & de la même façon que l'on travailloit les pierres fines. M. Mariette parle de cette opération dans ſon Traité des Pierres gravées; & j'en ai dit auſſi quelque choſe dans un Mémoire ſur les vaſes, qui ſera inſéré dans le Recueil de l'Académie des Belles-Lettres. Ce verre ſeroit un peu trop grand pour une bague.

N°. II.

Cette table gravée ſur une très-belle cornaline, mais dont l'ouvrage eſt aſſez mauvais, mérite cependant quelque attention par la ſingularité de ſa forme. J'ai vu autrefois entre les mains de M. de Boze, une pierre gravée très-approchante pour l'idée, de la table qui y étoit repréſentée; mais il y avoit dans ſa forme & dans ſes contours des différences aſſez conſidérables pour m'engager à donner celle-ci.



N°. III.

N°. III.

Ce beau petit vaſe de bronze, dont la forme ſimple ne peut être plus élégante, n'a que deux pouces & demi de hauteur, & quatorze lignes de diamètre. Son couvercle, ſon renflement, tout en eſt pur. Il ſervoit peut-être à mettre des parfums pour l'uſage des bains publics. Uniquement frappé de la pureté de ſon trait, je ne veux point m'occuper du chagrin que pourroit cauſer ce que je dirois de ſon peu de conſervation.

N°. IV.

Ce numéro contient une boîte de bronze, dont le diamétre eſt de trois pouces ſept lignes, & la hauteur d'un pouce onze lignes, ſans compter le couvercle qui s'éléve de cinq lignes juſqu'au tenon qui contient ſon anneau. Cette boîte n'a de mérite que ſon antiquité; car elle n'eſt pas des mieux conſervées, & ſon travail eſt tout ſimplement fait au tour, ſans avoir d'autre ornement que des filets ſimples, & répétés dans toutes ſes parties extérieures. La forme de ſon couvercle qui s'emboîte par un recouvrement très-ordinaire, eſt aſſez bonne; & le petit anneau qui ſe voit au milieu, eſt encore mobile. Il eſt à préſumer que cette boîte ſervoit dans les bains publics, comme celle du numéro précédent.

N°. V.

Ce vaſe d'albâtre eſt parfaitement évuidé. Son gouleau & ſon pied ſont d'une bonne forme, & me déterminent preſque à le déclarer antique. Il eſt néanmoins bien aiſé de ſe tromper ſur des corps liſſes, & qui n'ont ni travail ni deſſein qui puiſſent ſervir de fondement à une déciſion. C'eſt pourquoi quelqu'un doutera peut-être de l'antiquité de ce monument; d'autant plus que les Anciens n'ont pas ordinairement interrompu leurs formes par de petites

moulures inutiles, telles que l'on en remarque ſur le ventre & la naiſſance du gouleau de ce vaſe. Il avoit une anſe qui ne ſubſiſte plus. Il paroît avoir été réſervé dans le même morceau. Cette magnificence dans la matière & dans le travail, ſemble aſſûrer ſon antiquité; mais ces preuves ſont équivoques & peu ſolides. Ce morceau eſt fort bien conſervé, à la réſerve de la pointe du bec qui a été un peu caſſée. Il y a de la dorure ſur des filets, & ſur quelques autres endroits : mais elle eſt placée ſans goût. On lit au-deſſous du pied, ce mot VRCEOLVS, écrit à la main, &, je crois, par un Italien. Il n'en faut quelquefois pas tant pour donner du prix à un morceau. Celui-ci a huit pouces neuf lignes de haut, & quatre pouces & demi dans ſon plus grand diamétre.

PLANCHE XCVIII.

CES monumens de la magnificence des Romains peuvent avoir ſervi à la décoration des Palais, ou à renfermer les cendres des morts. Mais l'explication de pareilles choſes étant tout-à-fait arbitraire, je me contenterai d'expoſer ce que j'en penſe, ſans prétendre garantir mes conjectures.

Nº. I.

CE grand & beau vaſe de marbre blanc eſt de la plus parfaite conſervation. Il eſt orné de feuillages travaillés de bon goût, ainſi que les maſcarons ou têtes chargées & de fantaiſie, dont le couvercle eſt décoré; mais les deux têtes de femmes qui tiennent la place des anſes, ſont d'un mauvais deſſein. Elles ſont trop fortes, & n'ont aucun attrait : ce qui fait un peu de tort à la totalité de ce morceau. Ce vaſe a deux pieds moins deux lignes, depuis le deſſous du pied juſqu'au haut du bouton dont le couvercle eſt couronné. Son plus grand diamètre eſt de ſeize pouces, ſon épaiſſeur eſt de deux, & ſa profondeur eſt de treize pouces

ſix lignes. Ce monument n'ayant aucune inſcription, ni aucune eſpéce d'indication, il eſt plus naturel, ſur-tout à cauſe de ſon volume, de lui donner place dans la décoration d'un Palais, que de vouloir en faire un vaſe cinéraire.

N°. II.

CETTE portion de vaſe eſt de marbre blanc : quoique dépourvûe de ſon pied, & peut-être même de ſon couvercle, la forme en eſt agréable; à quoi ne contribuent pas peu les ornemens qui ſont diſtribués à ſa ſurface : plus ils ſont ſimples, plus ils font un bel effet. La gorge eſt enrichie de canaux, & d'un enlacement en manière de portiques; & le corps du vaſe eſt revêtu de larges gaudrons ſéparés par des filets, qui de même que les gaudrons ſont eſpacés avec grace, bien profilés, & diminuant à meſure qu'ils s'approchent du pied où ils prennent naiſſance. La hauteur totale du morceau eſt de ſept pouces quatre lignes, ſon diamètre de dix pouces, & ſa profondeur de cinq pouces une ligne. Tout m'oblige à mettre ce vaſe au rang de ceux qui n'étoient deſtinés qu'à l'ornement.

N°. III.

CE vaſe de marbre blanc paroît avoir ſervi à renfermer des cendres. Ma conjecture n'eſt point fondée ſur ce qu'il en contient encore aujourd'hui; car je n'ignore pas combien il eſt aiſé d'ajoûter ou de retrancher ces ſortes de matières, pour rendre l'objet plus intéreſſant, & en augmenter la valeur; mais la forme favoriſe cette explication. Quoi qu'il en ſoit, il eſt du moins très-certain que l'antiquité de ce vaſe eſt jointe à la beauté de l'ouvrage; que les feuilles en ſont bien fouillées, & que les anſes réſervées dans l'épaiſſeur du marbre ſont de bon goût. Je ſuis perſuadé qu'il a eu autrefois un couvercle. Sa hauteur eſt de huit pouces moins une ligne, ſon plus grand diamétre de neuf pouces neuf lignes, & ſa profondeur de ſept pouces.

N°. IV.

Ce beau vaſe de marbre blanc n'a jamais pû ſervir qu'à l'ornement. Il n'a même été travaillé qu'extérieurement. En un mot, il eſt maſſif, mais la forme & l'exécution en ſont extrêmement belles. Il a deux pieds de hauteur ſur ſix pouces de largeur dans ſon plus grand diamètre. J'ai acheté ce vaſe & les trois précédens à l'inventaire des ſculptures de M. Crozat, qui les avoit apportés d'Italie ; & celui-ci appartient aujourd'hui à M. Mariette, à qui je l'ai cédé.

N°. V.

J'ai trouvé par hazard dans Paris ce vaſe d'une ſerpentine ſingulière, puiſqu'elle eſt truitée & marquée de différentes couleurs, qui lui donnent un faux air de granit. Je ne garantirois pas ſon antiquité. Je ſçais trop combien il eſt aiſé d'imiter de pareils ouvrages. Cependant je ne puis m'empêcher de placer ce vaſe au rang des monumens antiques que j'ai pû raſſembler, quoique l'on ne doive pas fonder un jugement ſur la pureté de ſa forme, ſur le genre de ſon travail, ni ſur la bizarrerie de cette anſe ſeule, réſervée dans l'épaiſſeur du morceau, & qui n'a jamais eu de ſymmétrie.

PLANCHE XCIX.

Tous les peuples ont cultivé l'art de faire des vaſes. Les beſoins de la vie, le ſervice des autels, le culte des morts, enfin le luxe & la magnificence, en ont multiplié les formes à l'infini, & l'on y a employé toute ſorte de matiéres, les plus viles, comme les plus précieuſes.

La grande variété des formes fait qu'il eſt ſouvent difficile de fixer la deſtination particulière de tous les vaſes antiques qui ſont parvenus juſqu'à nous. Mais on ſe procure du moins le plaiſir de voir la beauté, la pureté, la fineſſe &

la grandeur de leur trait ; parties dans lesquelles les Anciens méritent presque toujours d'être admirés. C'est principalement dans cette vûe que je présente tous les vases de ce Recueil ; & je n'ai pas d'autre dessein que celui d'exposer l'espéce de leur matière, leurs proportions, & le mérite de leur travail. Tels sont, à l'égard de ces morceaux, mes engagemens avec le Public ; & je n'ai proprement entrepris que de les placer dans la classe des pays où j'ai cru entrevoir qu'ils avoient été fabriqués. La quantité des vases Romains est plus grande que celle des Etrusques ; du moins la variété de leurs matières est plus étendue, & nous nous flattons d'en mieux connoître les usages ; mais nous nous abusons peut-être : aussi m'appliquai-je moins à la discussion de ce point de critique, qu'à arranger ces vases dans les Planches, de manière qu'ils plaisent à la vûe, & que la disposition en soit agréable. Cependant je ne rejette point les conjectures qui se présentent, quand elles ont de la vraisemblance, & lorsqu'elles peuvent servir d'explication au sujet. Elles m'ont amusé en les écrivant, & j'espère que la lecture n'en sera pas inutile. Voici quelques réflexions générales sur les vases de terre & de bronze.

Toutes les nations n'auroient pas fait un si grand usage des vases de terre cuite, si le prix n'en avoit été fort modique. Une autre raison les engageoit à en fabriquer une prodigieuse quantité : c'est qu'ils n'avoient aucun inconvénient pour la santé. Cependant quoique ceux de cuivre n'eussent pas le même avantage, il paroît que les Romains en ont fait un usage excessif ; & qu'ils étoient peut-être parmi eux plus communs que chez aucun autre peuple. Ils s'en servoient non-seulement pour le service des autels, mais dans leurs besoins domestiques. Et si Pline ne nous disoit pas positivement : *Stannum illitum æneis vasis, saporem gratiorem facit, & compescit æruginis virus*, nous douterions que les Anciens eussent employé le cuivre a ce dernier usage, parce que de tous les vases les mieux conservés, il

Lib. XXXIV. C. XLVIII.

n'y en a aucun qui nous préſente la moindre trace de l'étamage, qu'ils ont pourtant connu, & ſans lequel ils n'auroient pas oſé ſe ſervir des vaſes de cuivre dans l'uſage ordinaire de la vie. On en a même, dit-on, trouvé quelques-uns dans les ruines d'Herculanum, dont l'intérieur étoit doré & argenté : ſeul exemple de l'étamage de ces monumens. Le paſſage que je viens de rapporter, eſt une preuve des détails où Pline eſt entré. Il eſt le ſeul qui nous ait donné cet éclairciſſement ; & ce ſçavant Naturaliſte ſemble n'avoir rien négligé pour nous inſtruire.

N°. I.

Ce beau vaſe de bronze qui contient un peu plus de trois demi-ſeptiers de liqueur, eſt celui dont j'ai parlé plus haut, Planche XCII. & dont j'ai détaché le manche de couteau terminé par une tête de bélier, & que l'on voit au N°. IV. de cette même Planche. Ce vaſe a quatre pouces neuf lignes de hauteur, & n'a de mérite qu'une certaine grace dans ſa forme, & la ſingularité de ſon ouverture diviſée en trois parties, pour verſer plus facilement la liqueur. Je crois que les Romains ont emprunté des Etruſques cette forme ſi commode. J'en ai vû beaucoup de ſemblables dans les monumens de cette nation. Quoi qu'il en ſoit, la conſervation de celui-ci eſt complette ; mais il n'a aucun ornement : car je ne donnerai pas ce nom à quelques filets bien placés, & marqués avec ſoin par le tour.

N°. II.

Ce vaſe de bronze qui n'a jamais eu d'anſe ni d'ornement, paroît ici tel qu'il a été fabriqué. Il contient une pinte moins un poiſſon de liqueur. Sa hauteur eſt de ſix pouces dix lignes. Les cercles qui ſont tracés légèrement au cou & ſur le fond extérieur, prouvent que celui-ci, comme tous ceux de ce même métal rapportés dans ce

Recueil, ont été travaillés & terminés au tour avec beaucoup de ſoin, après qu'ils ont été ſortis du moule.

N°. III.

Ce petit vaſe dont l'anſe eſt perdue, eſt de bronze. La perte de cette anſe diminue beaucoup ſans doute de l'agrément de ſa forme. Il a trois pouces neuf lignes de haut, & l'ouverture ronde qu'il a dans le milieu de ſon renflement & ſur le côté, ne permet pas de douter qu'il n'ait été bouché par une riche incruſtation; ou bien qu'il n'ait porté un gouleau, tel peut-être que nous en voyons à nos theyères. Le P. du Moulinet en a rapporté un ſemblable. Cab. de ſainte Genev. p. 26.

N°. IV.

La ſimplicité du trait & l'élégance de la forme que préſente cette urne du plus bel albâtre, ne laiſſent rien à deſirer. La juſteſſe de ſon couvercle & le peu d'épaiſſeur conſervée à toute la matiére, indiquent le goût & le talent de celui qui l'a exécutée. Toutes ces parties comparées avec des vaſes antiques de matières précieuſes, & principalement avec pluſieurs vaſes de ce genre conſervés chez le Roi, ne me permettent pas de douter que celui-ci ne ſoit antique, quoiqu'il n'ait aucun travail ni aucun caractère qui puiſſent le prouver démonſtrativement. Cet élégant morceau a ſept pouces deux lignes dans toute ſa hauteur, & quatre pouces trois lignes dans ſon plus grand diamètre. Je ne déciderai rien ſur l'uſage auquel il a été deſtiné. Cependant il me ſemble avoir ſervi à renfermer des cendres; & ſon extrême beauté ne doit point empêcher de s'arrêter à cette conjecture, parce que les Romains n'ont pas mis de bornes à leurs dépenſes funéraires. Je n'ai rien de certain à dire ſur le pays & le temps où ce beau vaſe a été fabriqué, mais ſa forme eſt bien exacte : elle eſt ſi fine & ſi bien penſée, que l'on a peine à ſe perſuader qu'elle ne ſoit que d'un Romain. Le hazard me l'a fait trouver dans Paris.

N°. V.

Cette urne lacrymatoire de verre blanc eſt d'une forme ſingulière : du moins j'en ai peu vû de ſemblables. Elle fut trouvée l'année dernière auprès de Naples. Sa baſe a deux pouces de largeur, & ſa hauteur eſt de cinq pouces & demi.

PLANCHE C.

N°. I.

Cette eſpéce de buire ou vaſe de forme allongée eſt de bronze, & de la plus belle conſervation. Elle a dix pouces trois lignes de haut. Son anſe fort bien travaillée eſt rapportée ſéparément ſous le même numéro. La compoſition, & plus encore le genre du travail, ſont dignes de l'attention des Connoiſſeurs.

On voit à l'extrémité de cette anſe un Pâtre qui tire une chévre, & dans trois diviſions qui occupent la longueur le Graveur a repréſenté différentes eſpèces d'animaux, dont les troupeaux ſont compoſés. Enfin, tous ces ornemens champêtres me paroiſſent remonter à une très-haute antiquité. J'avoue même que je ne reconnois point le goût Romain ni dans l'ordonnance, ni dans la main de l'Artiſte. Le défaut de piéces de comparaiſon m'empêche de décider, & m'oblige de placer ce vaſe parmi les ouvrages Romains. Il contient deux pintes & trois poiſſons, & ſa largeur dans ſon plus grand diamètre eſt de ſix pouces.

N°. II.

Cette autre buire eſt de bronze, & ne ſçauroit être mieux conſervée. Le trait en eſt bon ; mais outre le mérite de ſa forme, elle eſt encore plus recommandable par ſes belles oves, par ſes beaux filets, enfin par un ſi grand terminé, que l'orfévrerie elle-même n'eſt pas travaillée

avec

avec plus de ſoin. Ce vaſe a dix pouces ſept lignes de hauteur ; & ſon anſe détaillée & rapportée ſous le même numéro, donne une idée de ſa délicateſſe, & du genre de ſon travail. Cette anſe a ſept pouces & demi de longueur ; & le vaſe, dont la largeur eſt de quatre pouces & demi, contient une pinte & demi-ſeptier de liqueur. On voit ſous les numéros de ce vaſe & de celui qui le précéde, le travail fait au tour, dont leurs fonds ſont extérieurement ornés. Celui du N°. I. eſt d'un rélief aſſez ſaillant ; l'autre eſt ſimplement tracé à l'outil.

N°. III.

Ce petit vaſe de bronze, qui n'a jamais eu ni anſe ni ornement, & dont tout le mérite conſiſte dans la pureté du trait & dans la correction, contient un demi-ſeptier de liqueur ; & ſa hauteur eſt de quatre pouces quatre lignes.

PLANCHE CI.

N°. I.

Ce vaſe de bronze, d'une forme peu élégante, & d'une aſſez médiocre conſervation, a été fondu très-mince ou plané au marteau. On y apperçoit à peine un reſte de dorure. Sa hauteur eſt de cinq pouces une ligne. L'anſe, qui eſt gravée ſéparément & plus en grand ſous le même numéro, fait le ſeul mérite de ce petit monument. Elle eſt fort bien conſervée, & repréſente une Sirène, dont le tour eſt auſſi fin qu'agréable ; mais d'un genre qui n'eſt pas ordinaire dans les morceaux antiques, & qui pourroit faire regarder celui-ci comme moderne : ce que je n'oſerois aſſurer. La hauteur de ce vaſe eſt de quatre pouces ; & il contient préciſément une pinte de liqueur.



N°. II.

La forme de ce vase de bronze est des plus singulieres. Il a cinq pouces moins trois lignes de hauteur. L'anse qui a cinq pouces & demi dans toute sa longueur, le surmonte d'un peu plus d'un pouce. Son ornement est rapporté sous le même numéro. Le feuillage terminé par un cartel qui renferme un enfant assis, est de bon goût; & quoique la forme de ce vase ne me paroisse rapportée dans aucun des Recueils que j'ai vûs, je garantirois bien son antiquité. Il contient une pinte, moins un poisson, de liqueur.

N°. III.

On voit sous ce numéro un vase, dont la forme est la même que celle du précédent. Il est aussi de bronze; mais le volume est de moitié plus petit. Le vase n'a donc que trois pouces deux lignes de hauteur, & ne contient qu'un demi-septier de liqueur. Il est mal conservé, & son anse a été perdue. Il n'a rien de fort remarquable; & n'est bon qu'à nous apprendre que cette forme a été au moins pendant un temps en usage chez les Romains: ce qui me paroît prouvé par la répétition de la même forme avec des proportions différentes.

PLANCHE CII.

N°. I.

Le *simpulum* étoit un instrument servant aux sacrifices; avec lequel on puisoit le vin contenu dans un vase nommé préféricule, soit pour le goûter, soit pour en faire différentes libations. Il y en avoit de bois[a], & de terre cuite[b]: mais ceux qu'on trouve dans les cabinets des Curieux, sont communément de bronze. Celui-ci, dont la copie est exactement dessinée dans le Recueil de M. de Peiresc, est tout-à-fait uni & de bronze. Il ne peut-être mieux conservé. Il a neuf

[a] Nonnius, c. 15. *num.* 12.
[b] Pline, *lib.* 35. 6. 12.

pouces dix lignes dans toute ſa longueur. Le manche ou la queue terminée, à ce que je crois, par une tête de canard, excéde ſon à-plomb de dix-ſept lignes. Le cuilleron a deux pouces ſept lignes de diamétre, & ſix lignes de creux.

N°. II.

Ce petit pied de bronze ſemble avoir été fait pour porter la lampe de même métal dont il eſt accompagné. J'en poſſéde un autre de même forme, mais d'une proportion plus forte, & peut-être deſtiné au même uſage. Ce petit pied eſt, ce me ſemble, un meuble de cabinet. Il a ſix pouces de haut, en y comprenant ſon pied triangulaire, & il eſt couronné par un petit plateau qui porte aiſément la lampe que j'ai fait deſſiner au-deſſus, pour ne laiſſer aucun doute, & faire ſentir qu'elle n'eſt point attachée. Le corps de cette lampe n'a qu'un pouce cinq lignes de diamétre; & le bec qui recevoit le lumignon, avec l'eſpèce d'anſe qui ſervoit à la porter, prolongent la forme totale à deux pouces dix lignes. La conſervation de ce petit monument eſt complette.

N°. III.

Cette urne lacrymatoire de verre a quatre pouces quatre lignes de hauteur. Elle eſt bien conſervée. On a ſi ſouvent décrit & rapporté ces ſortes de vaſes, que je me crois diſpenſé d'en dire davantage.

N°. IV.

Cette petite urne a eu une deſtination différente de celle du numéro précédent, & je crois qu'elle a ſervi à conſerver des parfums, ou autres choſes ſemblables. Quoi qu'il en ſoit, la forme en eſt très-bonne, & la matiere mérite quelque attention. C'eſt une pierre aſſez légere, dont je ne connois point l'eſpèce; & elle n'a pû recevoir que par le moyen du tour ſa forme intérieure & extérieure,

qui lui ont été données avec une grande précision. Cette urne a trois pouces trois lignes dans sa plus grande hauteur, & dix lignes dans son plus grand renflement.

N°. V.

On trouva l'année derniére, en faisant un grand chemin de Nangis à Bray-sur-Seine, un cimetiére d'une médiocre étendue. Il étoit environné d'une muraille, contre laquelle il y avoit plusieurs squélettes adossés; mais la plûpart étoient placés sans ordre dans le milieu d'une grande fosse. La singularité de cette découverte consiste dans les anneaux de bronze que plusieurs de ces squélettes avoient autour du cou, des cuisses & des bras. Ces anneaux sont très-légers, pleins & très-peu larges : quelques-uns sont ornés d'un gaudron incliné, & d'un assez bon goût; mais en général ils sont unis, & les cercles sont continus. Celui que l'on voit ici a servi de collier à un jeune homme, ou à une femme âgée; car il n'a que quatre pouces trois ou quatre lignes de diamétre, & il est le seul de tous ceux que j'ai vûs qui ait une séparation & une moulure, qui distinguent ses extrémités, ainsi que le dessein le fait voir. Cette ouverture le rendoit plus commode dans les enflures du cou, quand il grossissoit, ou lorsqu'il faisoit quelque effort. Tous les autres dont il m'a été possible de juger, étoient absolument ronds, & égaux dans leur contour. Ils ne peuvent avoir servi sans avoir été soudés en place. M. le Comte d'Hérouville en a rapporté du lieu où ils ont été trouvés un assez grand nombre de toutes les espèces, avec plusieurs autres ustensiles également de bronze, qui ne peuvent avoir servi qu'à des ornemens militaires, ou à des parures de femmes. On trouva aussi dans ce même endroit un pot rempli de médailles que les paysans dissipérent, sans qu'il m'ait été possible d'en retrouver une seule. Il est donc assez difficile de décider si ce cimetiere a été fait pour des Gaulois, ou pour des Romains. Ceux qui voudroient

l'attribuer aux premiers, pourroient citer un paſſage de Strabon, où il eſt dit qu'outre les colliers, les Gaulois portoient des anneaux autour des bras. On a même trouvé plus d'une fois en France des ſquélettes qui avoient de pareils ornemens; mais il faut obſerver que Strabon & plusieurs autres Auteurs diſent en termes formels que les colliers & les braſſelets des Gaulois étoient d'or, tandis que ceux des ſquélettes trouvés en France n'étoient que de bronze. Il faut obſerver de plus qu'il n'eſt pas dit que ces ſquélettes euſſent des anneaux autour des cuiſſes, comme on en a vû quelques-uns de ceux de Bray-ſur-Seine. Cette circonſtance ſemble déſigner plus particuliérement des eſclaves Romains. Il eſt conſtant qu'ils portoient des anneaux aux cuiſſes: Ovide[a] & Martial[b] en font mention; mais comme il n'eſt pas dit qu'ils euſſent des colliers & des braſſelets, je crois qu'il faut ſuppoſer ici un mêlange d'uſages entre ces deux nations, & dire que le cimetiere nouvellement découvert renfermoit les corps de quelques Gaulois eſclaves des Romains, qui, ſuivant le goût de leur nation, portoient des colliers & des braſſelets, & qui, pour marque de leur ſervitude, avoient des anneaux autour des cuiſſes.

Lib. IV. p. 197. Relig. des Gaulois, t. 2. p. 343.

[a] Pont. I. 6.
[b] Lib. III. ep. 29.

N°. VI.

CETTE petite corne d'abondance eſt de bronze. Elle a trois pouces & demi dans toute ſa longueur, & faiſoit partie ſans doute d'une totalité, ſur laquelle je n'oſe établir aucune conjecture. Je l'ai rapportée à cauſe de la douceur de ſon contour, de la façon dont elle ſort de ces deux feuillages, & parce que l'eſpèce de cet ornement y eſt traitée d'une bonne maniere.



PLANCHE CIII.

Les vaſes de verre employés ſans doute par les Romains aux uſages communs & ordinaires, l'ont été très-ſouvent par le menu peuple, à renfermer les cendres de ceux dont la famille n'étoit pas en état de faire de grandes dépenſes. Cependant cet uſage n'étoit pas ſi fréquent en Italie, où la terre cuite me ſemble avoir été plus ſouvent employée par le petit peuple. Il paroît au contraire avoir été ſuivi aſſez conſtamment dans nos Provinces méridionales; mais avant que de faire la deſcription des morceaux repréſentés dans cette Planche, & qui m'ont donné occaſion d'en examiner la fabrique, je vais écrire quelques réflexions ſur la maniere dont je m'imagine que les Anciens les travailloient; d'où il ſera aiſé de juger des avantages qu'ils pouvoient en retirer.

Nous ne pouvons parler que des vaſes que les Romains nous ont laiſſés. Il ſeroit difficile d'en avoir de cette eſpèce des autres nations qui les ont précédées. Il eſt à remarquer que ces verres n'ont point de ponty : c'eſt un terme employé dans les verreries lorſque l'on veut parler d'une pièce faite ſans que l'ouvrier, pour former l'ouverture, ait attaché ſa canne au fond de cette piéce. Cette manœuvre y laiſſe plus ou moins de matiére, & toujours une caſſure néceſſaire pour ſéparer la piéce; & c'eſt-là ce qu'on appelle le ponty. L'uſage de faire des vaiſſeaux avec le fond plat eſt entiérement aboli; mais, ſelon les Mémoires que j'ai eus d'Allemagne, il y avoit été rétabli il y a environ une trentaine d'années. Il eſt aſſez vraiſemblable que la fayence & la porcelaine qui ſont devenues ſi communes en Europe, ont beaucoup contribué à faire diſparoître les vaiſſeaux de verre devenus moins néceſſaires. Leur fragilité naturelle en a dégoûté; on leur a préféré des matieres plus ſolides; & les Verriers ont voulu ſoutenir leurs manufactures, en donnant

leurs ouvrages à meilleur marché. Ainſi le ponty s'eſt établi au point qu'il eſt devenu général. Cependant il forme dans le vaiſſeau une inégalité qui le rend plus facile à caſſer, & qui le met hors d'état de ſoutenir le feu. Tout l'art de ne point faire de ponty, ainſi que les Romains l'ont pratiqué, ſe réduit à tenir le verre que l'on a commencé à former, avec une eſpèce de tenaille de fer à trois ou à quatre branches. Les Verriers donnent à cet inſtrument le nom de canne à reſſort. Elle eſt formée par trois ou par quatre lames de fer, dont la largeur eſt d'un pouce, & la longueur depuis un pied juſqu'à trois, ſuivant le volume du verre que l'on veut exécuter. L'épaiſſeur de ces lames ne doit jamais être conſidérable; mais elle doit toujours être proportionnée à leur largeur, de façon cependant qu'elles ſoient flexibles. On ſent aiſément qu'elles ſont ſoudées à l'extrémité, & appliquées aux quatre faces de la barre. Cette barre qui forme la canne eſt un peu arrondie, & d'une groſſeur proportionnée à la longueur des lames. On ſe ſert donc d'une eſpèce d'anneau de fer pour retenir les vaſes entre les lames. La figure de cet anneau eſt conique. Il a quelques lignes d'épaiſſeur, & ſa hauteur eſt en proportion avec la grandeur de la canne. Il doit être fort & bien battu. On le paſſe dans la canne, de façon que ſa partie la plus large ſoit du côté des lames, pour les mieux ſerrer & contenir. La maniere dont on emploie cette canne à reſſort eſt des plus ſimples. Quand l'ouvrier a ſoufflé un vaſe, un autre ouvrier préſente la canne à reſſort, dont il a écarté les lames; il embraſſe le vaſe en ſerrant les lames à la faveur de l'anneau. Quand le vaſe eſt bien aſſujetti, le premier ouvrier prend la canne à reſſort, coupe ou ſépare celle qui lui a ſervi à ſouffler, & rien ne l'empêche de former l'ouverture du vaſe, & de la finir à la maniere ordinaire. Après ce détail, on ne doit pas être ſurpris de voir des vaſes de verre quarrés, & ſur leurs fonds des cercles tracés en relief.

C'eſt ainſi que les Romains ont toujours travaillé leurs verres, ſans avoir peut-être connu le moyen de les faire autrement. De quelque grandeur qu'ils ayent été, tous ceux que j'ai vus me mettent en état d'avancer hardiment qu'ils n'ont point fait uſage des autres pratiques.

N°. I.

CETTE belle urne de verre a été trouvée il y a très-peu d'années auprès d'Aix en Provence, dans une Terre dont M. le Préſident de S. Canat porte le nom, & c'eſt lui qui m'en a fait préſent. Elle eſt de la plus parfaite conſervation. Ses anſes ſont de très-bon goût, mais ſon couvercle n'eſt pas auſſi mâle que les autres parties. Elle renferme encore les cendres & les os calcinés qu'on lui avoit confiés ; & je puis aſſurer que ceux-là n'ont point été ſuppoſés. Il eſt aſſez ordinaire de trouver dans cette Province des vaſes de cette eſpèce, recouverts par des boîtes de plomb rondes, peu épaiſſes, & ſans aucun travail, ſans autre choſe enfin que ce qui eſt néceſſaire pour procurer une plus grande conſervation au morceau de verre que ces caiſſes de plomb enveloppent. Je me ſuis contenté, pour faire ſentir la ſimplicité de cette enveloppe, de la marquer par des lignes ponctuées : elles ne donnent que l'idée d'un trait quarré ; mais on ſent bien qu'il n'étoit pas poſſible d'exprimer ſa rondeur, ſans la deſſiner à part : ce qui n'en valoit aſſurément pas la peine. Il ſuffira de ſçavoir que le deſſus de cette boîte n'étoit point ſoudé, qu'il faiſoit un recouvrement d'un peu plus d'un pouce, & qu'il ſe levoit, comme il arrive dans toutes les boîtes qui n'ont point de charnières ; & ce recouvrement eſt déſigné par les points. La hauteur de cette urne eſt de huit pouces, & ſon plus grand diamétre de ſept pouces deux lignes.



N°. II.

Ce vaſe a un peu plus d'un pied de hauteur, & ſon diamètre qui eſt à-peu-près égal par-tout, eſt de ſix pouces huit lignes. J'ignore ſi jamais il a eu un couvercle. Sa forme cylindrique n'eſt pas ordinaire dans les vaſes Romains : elle reſſemble à celle du vaſe de terre Egyptien que j'ai rapporté à la Planche XV. N°. I. & ce vaſe n'a de différence que ſes anſes, & la poſſibilité d'être poſé ſur ſon plan. Je l'ai trouvé par hazard dans Paris. C'eſt tout ce que j'en ſçais. Il me paroît cependant avoir trop peu de rapport avec les trois autres de cette Planche, pour affirmer qu'il ait eu le même objet.

N°. III.

La plus belle forme, les anſes les plus élégamment placées, les évaſemens les mieux eſpacés, font de ce vaſe de verre un objet extrêmement agréable à la vûe. Je ne doute point qu'il n'ait été deſtiné à renfermer des cendres, & que par conſéquent il n'ait eu un couvercle ; mais la perte de ce couvercle ne doit point exciter nos regrets. La hauteur du vaſe eſt de neuf pouces, & ſon plus grand diamètre eſt de huit. J'ai fait acheter ce vaſe en Provence, d'où il m'a été envoyé ſans aucun détail.

N°. IV.

Voici tout l'équipage d'un mort, trouvé en 1750. dans un village auprès de Montpellier. Il conſiſte dans les quatre morceaux ſuivans. Une urne de verre, dont la forme un peu trop écraſée, & qui n'eſt pas des plus belles, eſt néanmoins parfaitement conſervée. Elle a en tout neuf pouces deux lignes, depuis ſon aſſiéte juſqu'au-deſſus du bouton de ſon couvercle, & près de huit pouces dans ſon plus grand diamètre, que les anſes excédent de chaque côté d'environ onze lignes. Un petit vaſe de même matière que

le précédent, & qui paroît de la même fabrique. Il étoit ſans doute deſtiné à mettre le lait ou le vin que l'on offroit aux mânes de la perſonne morte. Il a ſept pouces de hauteur, & deux pouces cinq lignes ſur ſon plan quarré, qui s'élève dans cette même forme à la hauteur de trois pouces trois lignes juſqu'à la naiſſance du goulot. Non-ſeulement celui-ci n'a pas plus de ponty que tous les autres, mais ſon fond eſt orné de quatre cercles ſaillans, & d'autres qui ſont creux. J'ai rendu compte de cette opération au commencement de cet article. On voit encore dans l'équipage de ce mort un petit plat de terre cuite recouverte d'un vernis rouge. Il a ſix pouces trois lignes de diamètre. Il eſt creux & rond. Le rebord plat dont il eſt orné, eſt large d'un pouce, & laiſſe une eſpéce de conduit pour les fluides qu'il contenoit. Il étoit ſans doute deſtiné pour les vivres dont on avoit eu ſoin de fournir le mort. Enfin, je n'ai voulu négliger aucune des attentions que l'on avoit eues pour le défunt, & je rapporte juſqu'aux reſtes de la petite urne qui renfermoit les larmes que l'on avoit répandues pour lui. Elle ne m'eſt pas venue en meilleur état : elle eſt ronde par ſon extrémité, & ne pouvoit être poſée droite, mais ſeulement couchée. Ce qui m'étonne, c'eſt que ſon épaiſſeur eſt plus forte que celle des autres vaſes : le matière paroît cependant de la même qualité.

PLANCHE CIV.

Nº. I. & II.

Je vois toujours avec un nouveau plaiſir les vaſes antiques, à cauſe de la noble ſimplicité de leur trait ; & j'avoue que j'ai une ſécrette joie, quand le hazard m'en procure. Celui-ci eſt de verre, & me paroît devoir être mis dans la claſſe de ceux que les Romains qui habitoient les parties méridionales de la France, plaçoient dans leurs tombeaux. Ce vaſe eſt aſſez mal conſervé ; mais toutes les piéces ayant été remiſes

à leur place, on peut juger de sa forme. La singularité de ses anses, la solidité qu'elles indiquent, & enfin le bon goût qui y règne, m'ont engagé à en rapporter une séparément. Elle sert à faire connoître ce vase sous ses deux aspects. Sa hauteur totale est de huit pouces deux lignes, & sa longueur de sept pouces & demi. L'anse marquée au N°. II. a trois pouces quatre lignes de hauteur : sa largeur la plus élevée est de deux pouces onze lignes, & la plus inférieure de trois pouces sept lignes. C'est feu M. Geoffroi, de l'Académie Royale des Sciences, qui m'a donné ce monument.

N°. III.

Les Connoisseurs ne manqueront pas d'admirer l'esprit de la touche, & la justesse des mouvemens de ce cheval, qui n'a d'ailleurs rien de curieux, ni d'historique. Ce petit bronze est fondu massif. Sa plus grande longueur est de six pouces, & sa hauteur de trois pouces neuf lignes.

N°. IV. & V.

Ces deux verres sont ornés de têtes en relief qui me paroissent avoir quelque mérite : aussi les ai-je rapportées de face & de profil. Celle qui est au N°. IV. est de la plus belle couleur verte, imitant l'émeraude. La tête est très-bien dessinée, & tout aussi agréable dans son trait que dans l'agencement de sa coëffure & de sa composition. Celle que l'on voit au N°. V. imite encore plus parfaitement la turquoise. Il se pourroit même qu'elle ne fût point Romaine. La singularité de son travail est ce qu'il faut sut-tout remarquer. Ces deux petits morceaux n'ont qu'un peu plus de neuf lignes de diamètre, & je crois qu'ils ont servi de parures dans les divers habillemens.



PLANCHE CV.

N°. I.

En travaillant à la fontaine de Nîmes, on découvrit il y a quelques années deux coins de médailles de l'Empereur Auguste, tous deux de bronze, de figure conique, & tous deux gravés quelque temps après dans les Mémoires de l'Académie. L'un de ces coins ayant été mis sous le balancier par ordre de M. de Bernage, qui étoit alors Intendant de Languedoc, ne put résister à la force de cette machine; il se cassa, & les morceaux en ont été négligés & perdus. L'autre dont je donne ici le dessein, & qu'on pourroit prendre plutôt pour un sceau que pour un coin de médaille, avoit passé par différentes mains qui n'en connoissoient pas le prix, & étoit sur le point d'éprouver un sort plus funeste, si le hazard ne me l'eût fait tomber entre les mains. Il a quatorze lignes de haut, & onze lignes de diamètre, de façon qu'il a une ligne de plus en hauteur que le coin du cabinet de sainte Geneviève, déja publié par le P. du Moulinet, qui paroît ne l'avoir pas bien lû. Car au lieu de ces mots CAESAR AVGVSTVS DIVI F. PATER PATRIAE, qu'on distingue encore dans l'original, il a mis dans sa copie : IMP. CAESAR AVGVSTVS PATER PATRIAE.

Tom.XIV.Hist. p. 105.

Cab. de sainte Genev. p. 117.

Ces trois coins d'Auguste étoient d'une forme avantageuse pour résister au marteau. Car étant placés dans un mandrin de métal & de même forme, ils se trouvoient exactement & également soûtenus dans toutes leurs parties, & l'on sent bien que le cuivre dont ils étoient composés n'étant point trempé, avoit besoin d'un pareil secours pour résister au grand effort qu'il devoit éprouver. Je ne puis rien dire de celui qui a été cassé : mais la pesanteur des deux autres comparée à leur volume, m'ayant étonné, je les ai limés légérement à leur extrémité; & par le moyen de l'analyse, j'ai vû clairement qu'ils étoient composés

l'un & l'autre de cuivre, de zinck, d'étain, & de plomb calciné, en portions égales. Mais ce qui me persuade encore plus que cet alliage est celui de ces morceaux antiques, c'est que la même matière fondue dans des moules que j'en avois tirés, m'a donné un poids égal. Voilà donc un examen qui favorise ce que j'ai dit plus haut sur le cuivre, car ce métal se trouve ici employé à une des choses qui exigent le plus de résistance; & je conclus de-là que du temps d'Auguste, & dans un siécle où les Arts étoient dans une grande perfection, l'on préféroit souvent le cuivre au fer. Il paroît que dans la suite on fit plus usage de ce dernier métal, soit qu'il fût devenu plus commun, soit qu'on eût appris à le travailler avec plus de facilité; car l'on conserve dans le cabinet de sainte Geneviève deux coins de fer qui sont véritablement antiques, & que le P. du Moulinet a aussi fait graver, mais sans nous apprendre de quel métal ils sont. L'un représente, suivant cet Antiquaire, la tête de Constantius Chlorus avec ces mots autour: FL. VAL. CONSTANTIVS NOB. C. & l'autre un revers de médaille, sur lequel on voit un Empereur couronné par la Victoire dans un char à quatre chevaux, avec ces mots: PONTIF. MAX. TR. P. II. COS. II. P. P. légende & type qui paroissent sur une médaille d'or de l'Empereur Macrin. Le premier de ces coins n'est pas parfaitement rond. Il a quinze lignes de large dans un sens, & dix-sept lignes dans un autre. Le second a neuf lignes de diamètre. Leur forme n'est point conique, mais ils sont coupés à plat; celui qui représente une tête, a trois lignes de hauteur, & l'autre en a quatre. Ils n'avoient par conséquent l'un & l'autre que l'épaisseur nécessaire pour être retenus dans un mandrin d'une forme pareille, & sans lequel il n'auroit pas été trop facile de frapper les médailles au marteau. Cette précaution les empêchoit de glisser, & l'on sçait qu'il n'y a guère plus de deux cents ans que l'usage du balancier est introduit.

N°. II.

Au commencement de ce ſiècle il ſe fit à Lyon des découvertes conſidérables, dont le P. Meneſtrier, Jéſuite, fait mention dans une Lettre inſérée dans les Mémoires de Trévoux. Mais elles n'ont été ni deſſinées ni décrites exactement, peut-être même en a-t-on diſſipé la plus grande partie. Quoiqu'on diſe à tout propos, *dans un ſiècle auſſi éclairé que le nôtre*, on peut aſſûrer que la race des Barbares n'eſt pas encore éteinte. Parmi ces reſtes d'antiquité étoient les moules repréſentés ſous ce numéro. Je vais tâcher d'en donner une légère idée.

1704. page 1213.

Si l'on paîtrit deux morceaux de terre, ſi on leur donne à chacun la forme d'une tablette applatie de chaque côté, épaiſſe de quelques lignes & arrondie par les bords; ſi l'on applique enſuite ſur l'une & ſur l'autre une piéce de monnoie, il eſt viſible que chacune de ces tablettes repréſentera en creux ſur une de ſes faces, un des deux types que la piéce de monnoie repréſentoit en relief. Qu'on joigne les deux tablettes en les luttant par les bords, & en ménageant ſur ces bords rapprochés un trou, une entaille par où quelque matière fuſible puiſſe s'introduire, on aura un vrai moule qu'on fera cuire, & dans lequel on jettera en fonte des monnoies en quelque métal que ce ſoit. Dans l'opération que je viens de décrire, chaque tablette n'eſt imprimée que d'un côté, mais ſi ſur l'autre côté on avoit appliqué d'autres piéces de monnoie, & qu'on eût fait correſpondre ces nouveaux types gravés en creux à d'autres tablettes également imprimées, on auroit une ſuite & un rouleau de moules liés enſemble, dans leſquels on couleroit à la fois pluſieurs médailles; & tel eſt celui qui eſt gravé dans cette Planche. C'eſt un cylindre dont la hauteur eſt d'un pouce & demi, & la largeur d'environ un demi-pouce. Il n'eſt pas entier, car le côté ſupérieur offre un revers de médaille qui eſt développé au N°. VIII. &

qui étoit relatif à une tête imprimée ſur une tablette qui a été ſéparée du rouleau. Dans l'état où il ſe trouve, il eſt composé de huit tablettes, qui forment autant de moules entiers, qu'on apperçoit de petits trous dans la hauteur du cylindre.

Dès que j'eus ces moules, j'eſſayai d'y faire couler de l'étain, pour voir quel en ſeroit l'effet. Quand je le crus ſuffiſamment refroidi, je ſéparai tous les moules avec une ſcie très-fine. Mais ils ne me donnèrent que des piéces informes, parce que leur capacité ſe trouvoit à demi remplie par de la terre qui s'y étoit introduite. Je nettoyai chaque tablette en particulier. Je les remis chacune en leur place, les luttai de nouveau, & y ayant fait couler de l'étain, j'en retirai les ſept médailles qui ſont repréſentées dans cette Planche. Je répétai ſouvent la même expérience; le ſuccès en fut toujours le même; & j'en conclus que les mêmes moules avoient pû ſervir plus d'une fois. Ceux-ci conſervent l'empreinte de quelques médailles déja connues, & ils paroiſſent avoir été fabriqués dans l'intervalle de temps où Caracalla & Géta régnoient enſemble. Ils offrent des médailles de ces Princes, de Julia Domna leur mère, & de Julia Mæſa qui y eſt nommée Auguſte. Ce qui feroit penſer que ce n'eſt pas ſous l'Empereur Hélagabale que Julia Mæſa a reçu ce titre, comme on le croit communément, mais qu'elle l'avoit déja obtenu de Septime Sévère par le crédit de Julia Domna, dont elle étoit ſœur. Hérodien, l. 5. Il eſt du moins conſtant qu'elle fut particulièrement reſpectée de ce Prince; & que pendant ſon règne & celui de Caracalla ſon fils, elle eut un appartement dans le Palais de l'Empereur. Mais ſans inſiſter davantage ſur cette conjecture, je vais examiner l'uſage auquel ces moules étoient deſtinés.

Le Pois, Savot & d'autres Antiquaires ont imaginé que les Anciens ſe ſervoient de coins & de moules pour fabriquer les médailles; qu'ils jettoient d'abord les matières

Le Pois, *fol.* 10. Sav. *Diſcours ſur les Méd.* p. 31.

dans des moules où elles reçoivent le contour, l'épaiſſeur & une première ébauche du type; qu'après avoir recuit ces piéces au feu, ils les ajuſtoient & les rengrenoient à des coins gravés plus profondément que ne l'étoient les moules, & que par le moyen du marteau ils leur donnoient un relief plus conſidérable & une plus grande perfection. Ces procédés ſont poſſibles, mais le temps qu'ils auroient exigé dans des circonſtances où il étoit néceſſaire de multiplier au plutôt l'eſpéce, les auroit rendus impraticables. Auſſi M. Mahudel, qui a réfuté le ſentiment dont je viens de rendre compte, a-t-il penſé que les moules que l'on a découverts, avoient ſervi à des faux Monnoyeurs. Quelque probable que ſoit ſon opinion, je crois qu'il me ſera permis de m'en écarter pour en embraſſer une autre, qui, ce me ſemble, n'a jamais été bien approfondie.

Hiſt. de l'Acad. des Inſcript. tom. 3. pag. 221.

Je penſe donc que les Romains avoient des monnoies frappées au marteau, & d'autres ſimplement jettées en moule; que dans certaines fabriques, & dans certains temps, on a préféré l'une de ces deux manières à l'autre; & que ce double uſage ne leur étoit pas particulier, puiſque nous avons des médailles des Rois d'Egypte, de Syrie & de Judée, dont les unes ſont gravées avec des coins, & les autres ſimplement moulées; & qu'on apperçoit la même différence ſur les médailles que quelques villes Grecques ont fait du temps des Empereurs. Mais pour donner plus de jour à cette idée, obſervons, 1°, Que parmi les moules qui ſont venus juſqu'à nous, du moins parmi ceux dont il eſt fait mention dans les Auteurs, ou que j'ai vûs en différens cabinets, il n'en eſt point qui ſoit antérieur au règne de Septime Sévère: 2°, Que ces moules paroiſſent avoir été deſtinés aux médailles d'argent: 3°, Enfin que c'eſt vers le temps de Septime Sévère que le titre des médailles d'argent commence à baiſſer, & que cet affoibliſſement va toujours en augmentant juſqu'à l'Empire de Dioclétien. Ces changemens ſucceſſifs dûrent produire deux

deux effets, le premier fut d'empêcher la contrefaction des especes en argent. En effet, si l'on considère que les médailles de plusieurs des successeurs de Septime Sévère sont d'un très-mauvais billon, on aura de la peine à croire que les faux Monnoyeurs eussent voulu risquer leur vie pour l'appas d'un gain qui ne pouvoit les faire subsister.

Le second effet que dut produire le changement arrivé dans le titre de la monnoie d'argent, fut d'engager les Officiers de la monnoie à ne pas donner à cette espéce la même attention qu'ils donnoient à celle d'or; à chercher les voies les plus courtes & les moins dispendieuses pour les fabriquer, & par conséquent à préférer plus souvent à l'usage du coin celui du moule, qui étoit peut-être déja reçu dans certaines fabriques d'Italie, des Gaules, &c.

Les réflexions que je viens de faire m'enhardissent à en proposer quelques autres. On est étonné de voir qu'il nous reste une si grande quantité de médailles de Princes qui n'ont régné que peu d'années, ou peu de jours. On demande comment on a pû graver tant de coins dans des intervalles de temps si limités. Je répondrois volontiers que la plûpart de ces médailles étoient moulées; & dans cette supposition rien n'est plus facile à concevoir, qu'une pareille diligence. Un ouvrier pouvoit graver très-promptement sur un poinçon une tête de relief avec la légende qui devoit l'accompagner, pendant qu'un autre ouvrier préparoit le revers. Il n'importe de quel métal ou de quelle matière étoit ce poinçon. Il suffisoit qu'il eût assez de consistance pour imprimer en creux sur de la terre molle les types qu'il avoit reçus en relief; & le moule étoit aussitôt fait. Peut-être même que pour abbréger cette opération, on ne mettoit pas les lettres sur le poinçon, & qu'on se contentoit de les imprimer dans le moule avec des caractères mobiles. Les transpositions & les renversemens de lettres qu'on voit sur plusieurs médailles antiques, autoriseroient assez cette conjecture; mais je n'en ai pas besoin

pour aſſurer que le procédé que je viens d'expliquer, ne demanderoit pas deux jours de travail pour être conduit à la perfection; & qu'on a principalement dû le mettre en pratique à l'avénement d'un Prince à l'Empire, & dans ces circonſtances où le Souverain devoit ſouhaiter que la monnoie portât au plutôt l'empreinte de ſon autorité, & où les Officiers Monétaires tâchoient de lui donner des preuves de leur zèle & de leur empreſſement. Ce n'eſt pas tout : à l'exemple de ces cylindres de terre cuite, où les moules de médailles ſont arrangés dans une correſpondance de têtes & de revers, on pourroit fabriquer des cylindres de cuivre contenant pluſieurs moules luttés avec de la terre, ou liés enſemble par des charnières qui en dirigeroient les mouvemens, & ſur leſquels on graveroit avec un cizelet une tête & un revers en creux. Cette ſeconde opération ſeroit auſſi prompte que facile, & j'en garantirois l'exécution.

On m'oppoſera peut-être que ſuivant mon ſentiment il devroit ſe trouver pluſieurs médailles Impériales d'or & d'argent avec des caractères de moulure, tels que la légéreté du poids, la trace du jet ſur les bords, les ſouffiures dans le champ, &c. Mais on pourroit faire la même difficulté à ceux qui regardent les moules que l'on a découverts, comme l'ouvrage des faux Monnoyeurs : puiſque ceux-ci nous ont laiſſé beaucoup de médailles fourrées, ils devroient également nous en avoir laiſſé une grande quantité de moulées. D'ailleurs il n'eſt pas aiſé de diſtinguer ce dernier genre de médailles, après un long eſpace de ſiécles. En circulant dans le commerce, en reſtant dans les entrailles de la terre, elles perdent pluſieurs caractères diſtinctifs de leur fabrication. Les bords s'arrondiſſent également; le champ poli par le frottement, ou attaqué par les ſels de la terre, préſente une ſurface unie, ou ne laiſſe plus diſtinguer les ſouffiures & les petits pores que le moule produit. A l'égard du poids on ſçait les différences infinies

qui se trouvent à cet égard dans les médailles d'un même Empereur. Je crois donc que parmi les médailles anciennes qui nous restent, il y en a beaucoup qui n'ont pas été frappées au marteau. Mais c'est aux Antiquaires qui joignent à d'autres connoissances celle du métal, à juger de mes vûes & des conséquences que j'en ai tirées.

PLANCHE CVI.

Ce morceau d'une frise en mosaïque est absolument pareil à un autre du même travail, de la même proportion, & d'une beaucoup plus grande étendue, que M. le Duc de S. Aignan a rapporté de Rome au retour de son Ambassade. Ils ont été trouvés, il y a quelques années, à Tivoli. Ils formoient, à ce que l'on assûre, l'encadrement du pavé d'un temple, & prouvent aujourd'hui que l'on n'avoit rien épargné pour le rendre magnifique.

Tous les Recueils d'antiquités nous indiquent la magnificence des Romains dans le pavé de leurs temples, de leurs bains & de plusieurs piéces de leurs maisons. Ce travail est trop connu pour me permettre de m'étendre sur une opération si parfaitement retrouvée; car on peut dire avec vérité que les Modernes composent les mosaïques avec une précision & un goût supérieurs aux ouvrages en ce genre. L'admirable exécution des tableaux de S. Pierre de Rome fixera toujours avec étonnement les regards des Curieux: elle tient du prodige; & fera connoître à la postérité la plus reculée le mérite des Peintres modernes dans toutes les parties de leur Art. Quoique cette opération ne soit en effet qu'un ouvrage de patience qui consiste à tailler les cubes, & à les choisir justes pour les teintes; il faut convenir que nous avons une grande obligation aux ouvriers qui s'y sont appliqués, & plus encore à ceux qui les ont mis en état de se perfectionner dans ces sortes d'ouvrages, qui ne sçauroient qu'être fort chers, à cause du temps qu'ils exigent.

Le deſſein que je préſente ici indique ſuffiſamment le goût de cette bordure. Les eſpeces de fleurs dont l'ornement eſt compoſé, ſont bien eſpacées : on peut en trouver la manière un peu ſéche. Mais pour donner une idée de la peine & de la dépenſe que ce pavé peut avoir coûté, je dirai ſeulement que cette moſaïque eſt formée par des verres qu'il a fallu couper & tailler en très-petites parties. Leur volume eſt ſi peu conſidérable, qu'un pouce quarré contient cent quarante-quatre morceaux ou environ ; car on ne peut les calculer avec préciſion, à cauſe de l'inégalité des petits cubes qui rempliſſent les fonds, & qui eſt néceſſairement cauſée par les contours.

Au reſte, quoiqu'on ſe ſoit toujours appliqué à traiter les ornemens des temples d'une manière convenable, dans laquelle le choix des couleurs entre pour beaucoup ; ce même choix augmente ici les preuves répandues dans ce Recueil ſur la dureté des couleurs que les Romains aimoient par préférence. Ces ouvrages de moſaïque ſont fort dépendans de la Peinture, dont ils ſont une ſuite & une imitation. En effet, le fond de ce fragment eſt noir, le blanc forme non-ſeulement tous les contours avec la plus grande netteté, mais il domine encore dans le plein de la plus grande partie des feuillages ; les entrelas ſont d'un verd ſourd, & terminés par des corps d'un jaune terne ; le rouge foncé domine enſuite. Voilà quel eſt l'accord de ces couleurs ; & quant aux verres de couleur blanche, ils forment non-ſeulement les contours avec préciſion, mais ils expriment un ſentiment de rondeur & d'effet de lumière dans les différentes places où ils étoient néceſſaires.

Ce fragment a un pied de long ſur huit pouces de large, & la conſervation en eſt très-belle. Il m'a été donné par M. le Chevalier de Maſſanne, auſſi eſtimable par l'étendue de ſes connoiſſances, que par la douceur de ſon caractère, & les agrémens de ſon eſprit.

PLANCHE CVII.

Je ne prétends point faire ici l'hiſtoire du verre. On a dit bien ou mal tout ce que l'on pouvoit en dire. Il me ſuffit en général que la découverte de cette matière ſoit de la plus haute antiquité, & qu'à cauſe de ſon utilité l'on puiſſe aſſurer qu'elle eſt de nature à n'avoir jamais été perdue, mais ſeulement plus ou moins bien travaillée par les différentes nations qui l'ont tranſmiſe aux Romains. Je conviens que c'eſt en un moment deſcendre bien bas; mais je n'ai aucun morceau de cette matière que je puiſſe attribuer avec certitude aux Egyptiens, aux Etruſques, ni même aux Grecs.

Le verre dont je veux parler n'eſt point celui auquel on a donné la forme de vaſe; je crois l'avoir aſſez expliqué plus haut: & quoique ce ſoit toujours la même matière, elle a reçu des figures extrêmement différentes, convenables aux emplois auxquels on la deſtinoit. Les Romains ont admis le verre dans la décoration intérieure de leurs maiſons. Ils en ont fait uſage dans preſque toutes les parties des ornemens, tels que les maſcarons, les colomnes, les revêtemens de panneaux, &c. Ces morceaux toujours brillans, faciles à nétoyer, & d'une durée très-conſidérable, produiſoient des effets magnifiques; mais le moyen de les exécuter étant connu, puiſque la matière amollie par le feu reçoit aiſément des creux & des reliefs, je n'en parlerai pas plus que de l'imitation des agathes & des pierres fines que nous ſçavons exécuter. Dans le nombre des morceaux de verre antique que j'ai raſſemblés, j'ai fait choix de ceux qui me paroiſſent les plus ſinguliers, & les plus difficiles à imiter. Ils ſont rapportés dans la grandeur & dans la forme de mes fragmens, & je vais en faire le détail.

N°. I. II. & III.

Ce morceau profilé eſt bleu & blanc. Ce qui eſt bleu deſſus, eſt blanc deſſous. Il ſemble dans ce morceau, comme dans tous ceux que j'ai examinés, que la pâte blanche qui me paroît une eſpéce d'émail, ait toujours été le ſoûtien des autres couleurs, & principalement du bleu : c'étoit ſans doute pour faire valoir le verre bleu, qui, à cauſe de ſa diaphanéïté, n'auroit pas produit ſon effet, s'il ne s'étoit trouvé couché ſur le blanc. On peut prendre une idée très-juſte de ce morceau dans la Planche aux N^{os}. I. & II. Le profil N°. III. fait ſentir la netteté & la préciſion du travail dans une matière auſſi ſujette à s'éclater. Cette opération me paroît digne des Curieux, car elle ne peut être faite au moule ; & il n'y a point de rabot de profil qui coupe le bois auſſi franchement & avec autant de fineſſe que ces moulures ſont coupées.

N°. IV.

Ce fragment de verre eſt celui d'un quarré, qui, lorſqu'il étoit entier, pouvoit avoir deux pouces & demi en tout ſens. Je ne décrirai qu'un des côtés, les trois autres étant une répétition de celui-ci. La bande extérieure marquée *A* ſur la Planche, eſt verd-d'émeraude, & paroît opaque, ainſi que toutes les autres bandes coloriées : elle eſt ſéparée de la ſeconde par une bande de la moitié plus étroite *B*, tranſparente comme le verre, & ſans couleur ; & qui dans toute ſa longueur eſt ouvragée d'un petit filet très-délié, de matière opaque & couleur jaune, lequel pénétrant d'outre en outre le corps tranſparent, y circule en forme de ſpirale. La troiſiéme bande *C* eſt bleu-turquin, traverſée dans ſa longueur par des raies d'un ton plus foncé ou plus clair, ſuivant que la matière opaque ou la matière tranſparente y dominent. Vient enſuite la quatriéme bande *D* qui eſt jaune ; & à celle-ci ſuccéde une cinquiéme bande

E qui eſt blanc de lait. Elle eſt ſuivie de la ſixiéme bande *F*, dont la couleur eſt violette ou de pourpre; & cette bande a cela de particulier, que dans ſa longueur elle eſt partagée par un filet blanc. Il reſte au centre une partie du quarré *G* de couleur jaune. Généralement, toutes ces bandes coloriées marchent aſſez parallélement ; mais elles ne ſe touchent pas ſi exactement, qu'il ne reſte entre chacune d'elles un vuide ou eſpace fort étroit, qui marque d'autant mieux les interſtices, que la matière qui remplit ces vuides eſt de verre tranſparent, prenant la couleur de tous les corps ſur leſquels le morceau que je décris eſt poſé, ne paroiſſant lumineuſe que lorſqu'on interpoſe le morceau entre l'œil & la lumière, & qu'on voit le jour à travers. Il n'eſt point douteux que dans le travail de ce verre on a obſervé à-peu-près le même méchaniſme que dans celui du morceau de verre profilé qui précéde. C'eſt encore en le mettant au feu qu'on eſt parvenu à fondre & à amalgamer toutes les parties différentes qui entrent dans ſa compoſition ; car on a dû juger par la deſcription que j'en ai donnée, qu'une matière tranſparente & une matière opaque étoient jointes enſemble; mais ce que je n'ai pas encore fait remarquer, c'eſt que dans ce morceau, ainſi que dans le précédent, les couleurs ne tirent leur effet que d'un corps opaque qui leur ſert de baſe & de fond, & qui eſt tantôt jaune & tantôt bleu, ſuivant le beſoin : jaune, par exemple, ſous la bande verte, & blanc ſous la bande bleue. A quoi j'ajoûterai, que ce morceau étant deſtiné à être vû dans ſes deux ſurfaces, elles ſont également polies ; & que devant montrer dans l'une & dans l'autre le même compartiment & la même diſtribution de couleurs, il a fallu placer les couches de matières opaques aux endroits où elles étoient néceſſaires, pour ſoûtenir la couleur, & lui donner du corps, non ſur la ſurface poſtérieure, comme dans le morceau précédent, mais dans l'intérieur, &, ſi je puis me ſervir de cette expreſſion, dans le cœur même du

morceau, en les y étendant parallélement, & partageant ainſi en deux parties égales les matières coloriées de chaque bande, l'une pour une ſurface, & l'autre pour l'autre côté; & ce n'eſt pas une des moindres ſingularités de ce verre antique, qui, à quelque uſage qu'on l'ait employé, a dû produire un effet auſſi riche qu'agréable.

N°. V. & VI.

Ces deux morceaux ſont travaillés d'une façon différente; & l'inégalité de leur épaiſſeur prouve qu'ils étoient deſtinés à des ornemens que l'on ne plaçoit point ſur une ſurface plate; car le N°. V. très-mince à une de ſes extrémités, a ſix lignes d'épaiſſeur à l'autre bord; & le N°. VI. également mince d'un côté, eſt épais de quatre lignes de l'autre. La fabrique de ces morceaux eſt des plus ſingulières. Les eſpéces d'étoiles ſans nombre, & jettées au hazard, que l'on voit au N°. VI, ſont placées dans une matière blanche qui paroît groſſière, qui a peu de conſiſtence, & qui s'eſt dégradée; à la différence des étoiles qui perçant toute l'épaiſſeur du morceau & apparentes des deux parts, ſont conſtamment de verre. La matière du N°. V, eſt plus fine & beaucoup meilleure. La couleur en eſt rouge, & les ornemens qui traverſent toute ſon épaiſſeur, auſſi-bien que les points blancs dont le fond eſt ſemé, ſont plus réglés en eux-mêmes, & ſe trouvent eſpacés avec une aſſez grande régularité: tous ces corps étrangers à la matiere qui les retient, ſont de verre, & traverſent toute l'épaiſſeur.

N°. VII. VIII. & IX.

Les N°s. VII, & VIII, ſont des ſurfaces plates, qui ont ſervi peut-être à la décoration des murailles d'un appartement. Le premier a conſervé ſon poli des deux côtés. Il a deux lignes d'épaiſſeur; le fond en eſt noir; les points ou les petits accidens ſemés dans le champ ſont blancs, &

les

les eſpéces de feuillages aſſez bien eſpacés ſont de couleur verte. Leurs côtés ſont jaunes, & leur milieu eſt rouge : le verre dans lequel ces ornemens ſont incorporés, eſt plus fin & plus travaillé que ceux des numéros précédens ; mais il eſt également traverſé par les corps étrangers. La petite dentelle jaune N°. VIII. fait la même choſe ſur ſon fond ; il eſt d'un très-beau bleu, & d'une belle matiére d'émail. La portion de vaſe N°. IX. eſt d'un verre très-bien travaillé ; la couleur en eſt verte, & les accidens blancs ſont jettés au hazard, & font un très-bel effet ſur les deux faces.

N°. X.

Le fond de ce petit morceau eſt d'un bleu très-foncé. Le cercle extérieur de l'ornement, & le centre ſont blancs : les traits qui forment les feuilles, paroiſſent noirs, mais ſont tranſparens ; la partie ſupérieure de ces eſpéces de feuilles eſt jaune. Cette couleur eſt ſéparée par un trait rouge, de la couleur verte qui ſe joint au centre : cet ornement avec tout le détail de trait & de couleur que je viens de rapporter, perce le morceau qui a deux lignes d'épaiſſeur, & ſe voit de chaque côté avec une exactitude complette. Il me ſemble qu'il donne la preuve la plus parfaite de cette ſinguliére façon de travailler le verre. Car il eſt bon de remarquer qu'en prolongeant, autant que l'on aura voulu, un quarré pareil à celui-ci, on a eu des morceaux d'ornement toujours égaux dans toutes leurs parties, & dans toutes leurs couleurs, & par le moyen de la ſcie on les aura de l'épaiſſeur déſirée ; un poliment facile à donner met enſuite ces morceaux en état d'être employés.

J'avois réſolu de donner ſimplement ces deſcriptions, non-ſeulement comme une preuve des connoiſſances & des recherches des Anciens, mais comme un problême à réſoudre, dans le deſſein de piquer la curioſité de quelque Chymiſte, & d'être un jour inſtruit d'un procédé que je ne

pouvois comprendre. J'avois consulté sans succès les personnes les plus intelligentes dans ces matiéres ; enfin, il y a quelque temps que je pris heureusement le parti de faire voir ces morceaux à M. Majault, Docteur de la Faculté de Médecine de Paris, & il m'a donné une suite d'expériences qu'il a bien voulu faire pour m'obliger. Ces expériences conduisent à la solution complette de mon prétendu problême, & lui font assurément honneur. Je vais les rapporter comme un des articles les plus curieux & les plus intéressans de ce Recueil.

PREMIER PROCE'DE'.

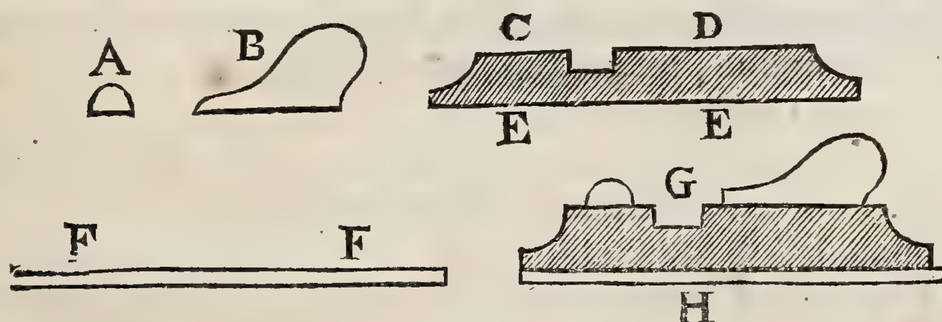
Le Méchanisme de la composition de tous les verres antiques dont on vient de lire la description, ne consiste que dans l'art de former un tout de morceaux de verre ou d'émail de différentes couleurs, configurés selon l'ouvrage ou le dessein qu'on se propose d'exécuter : démontrons cette vérité par des expériences.

Pour imiter le fragment de moulure représenté par les figures des trois premiers numéros, on prendra deux bandelettes de verre bleu transparent, & une bandelette de verre blanc laiteux. On rangera ces bandelettes sur un fond préparé de façon que la matiére, (telle que le tripoli,) ne puisse faire union avec les corps vitrifiés ; on placera sur ce fond deux bandelettes de verre bleu à côté d'une bandelette de verre blanc, comme on le voit dans les figures du N°. I. & sur ces bandelettes on en placera trois autres de grandeur inégale, dont deux blanches qui formeront les côtés, & qui recouvriront les deux bleues inférieures, & une bleue dans le centre, plus large, & qui recouvrira la blanche premiére posée.

Les choses ainsi préparées, on les mettra sous la moufle dans un fourneau de coupelle ou d'émailleur, pour unir ces parties par la fusion, sans cependant la porter au degré de pouvoir confondre le blanc & le bleu. Le tout

étant refroidi, on donnera la forme que l'on voudra aux bandelettes ſupérieures avec des lamines de cuivre ou de fer bien dreſſées, chargées de ſable fin ou d'émeril, pour uſer les parties qui doivent être enlevées ou creuſées ; ſi l'on veut que ces moulures ne ſoient que doucies, on ſe contentera de ce premier travail : ſi au contraire on vouloit qu'elles fuſſent polies, on employera la pierre-ponce en poudre, & enfin le tripoli.

Pour donner la forme à ces ſortes de moulures, j'ai employé un autre procédé, par le moyen duquel on les aura très-exactement profilées, ſans être obligé de les former avec le ſable ou l'émeril. Quoique ce procédé ne ſoit pas nouveau, puiſqu'il eſt le même que M. de Montami, Gentilhomme de M. le Duc d'Orléans, a employé pour imiter les camées, il me paroît cependant le devenir, par l'application que j'en fais au travail des moulures de verre des Anciens.



On prendra des portions de moulures une baguette *A*, une doucine *B* détachées de leur baſe *C*, *D*. On aura eu le ſoin de les faire en bois ou en métal. On imprimera ces portions de moulure *A B* dans le tripoli ; enſuite on prendra les empreintes avec du verre blanc laiteux dans ces creux de tripoli, de la même maniére que l'on prend les empreintes de pierres gravées. (*a*) On prendra de même

(*a*) Hiſt. de l'Acad. des Sciences, année 1712. ſur la maniére de copier les pierres gravées, par M. Hombert.

l'empreinte de la portion de moulure *C, D, E, E,* que l'on aura également faite en bois ou en cuivre, & l'on aura soin de la mouler en verre bleu transparent, comme on aura fait les portions *A* & *B*. On aura préparé d'avance une plaque *F F* de verre blanc laiteux bien dressée, & un peu plus large que la piéce *C, D, E, E*. Les choses en cet état, on collera avec de la gomme arabique la baguette *A* sur la surface *C*. La doucine *B* sur la surface *D*, & la plaque *FF* contre la surface *E E*, de façon qu'elle excéde la gorge postérieure de la piéce *C,D,E,E,* pour former sous le bleu un quarré blanc en arriére-corps. Le tout formera l'ensemble que l'on voit dans le profil *G H*. On renversera cette moulure, on la placera dans le tripoli, de maniére que la face *H* devienne la supérieure, & soit au niveau du tripoli. Ces verres ainsi arrangés & exposés au feu sous la moufle dans le fourneau d'émailleur, s'uniront par la fusion sans se confondre & sans se déformer; & l'on obtiendra par ce procédé une moulure que l'on pourroit appeller moulure camée, faite selon le goût des Anciens; elle sera même plus parfaite que le fragment qui a donné lieu à ces recherches.

SECOND PROCÉDÉ.

Pour imiter le morceau de verre N°. IV. il faudra prendre des bandelettes de verre des couleurs que l'on aura résolu d'employer; on leur donnera la longueur & la largeur convenables au morceau que l'on voudra exécuter, semblables enfin à celles qui sont marquées *A, B, C, D, E, F* du N°. IV. & terminées au centre par un quarré *G*. Il faut que ces bandelettes rassemblées soient coupées assez juste pour ne pas laisser de vuide entr'elles, lorsque l'on voudra les joindre. Si l'on veut former un quarré, on aura préparé huit bandelettes des couleurs déterminées; elles seront de longueur égale, pour avoir les deux côtés doubles,

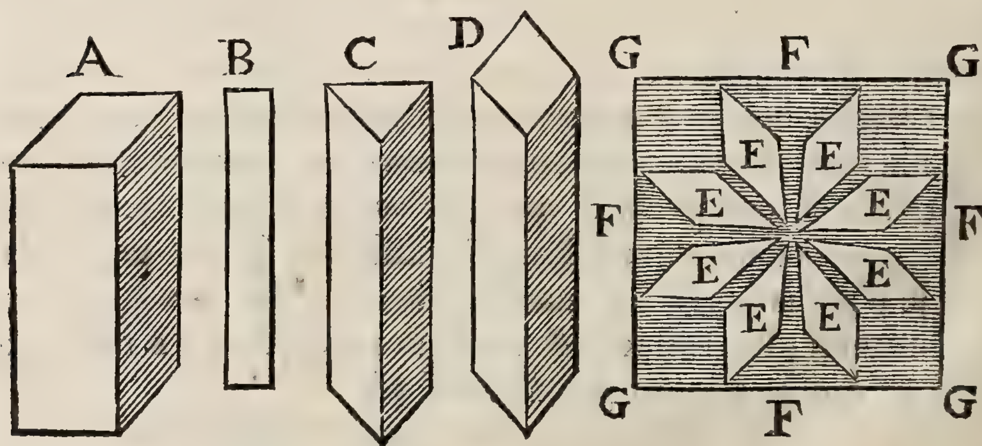
c'eſt-à-dire, deux bandelettes appliquées l'une ſur l'autre. Après avoir établi quatre de ces bandelettes ſur un fond de tripoli, on paſſera ſur ces bandelettes un pinceau chargé d'émail blanc, ou poudre fine délayée avec de l'huile d'aſpic, comme le font les Emailleurs. Mais il faut obſerver que cette couche doit être aſſez épaiſſe pour couvrir exactement toutes les bandelettes. L'émail étant ſec on portera les ſecondes bandelettes de verre ſur celles qui ſont chargées d'émail; & l'émail ſe trouvera entre deux couches de verre de même couleur. On mettra le tout ainſi arrangé dans le fourneau décrit ci-devant pour les moulures: & quand le feu aura mis les bandelettes en fuſion, elles ne formeront qu'un tout, & l'opération ſera finie.

TROISIÉME PROCÉDÉ.

Si la découverte de la maniére de traiter les fragmens des verres antiques, dont je viens de parler dans les deux premiers procédés, a paru préſenter des difficultés, elles augmentent à la vûe de ces ſix derniers: la fineſſe & la régularité de leur deſſein ſembleroient même apprendre que l'on n'auroit pû parvenir à faire ces différentes eſpéces de moſaïque en verres, que par des travaux très-pénibles. Comment en effet peut-on imaginer qu'il ſoit poſſible de former des maſſes de verre, au travers deſquelles percent des deſſeins très-réguliers qui ont pû ſouffrir la fuſion, ſans perdre l'arrangement fait pour former le deſſein déterminé par l'Artiſte? telles furent mes réfléxions, quand j'examinai pour la premiére fois ces ſortes de verres: mais convaincu qu'il n'étoit pas poſſible que des ouvrages autant répétés euſſent coûté un travail long & difficile, je me perſuadai que je n'avois pas ſaiſi la maniére de travailler des Anciens: un examen plus réfléchi & quelques expériences m'apprirent ce que je n'avois pas d'abord vû.

La moſaïque déſignée par la figure N°. V. dont le fond

eſt rouge, ſemé de petits points jaunes & de quarrés bleus & blancs, n'eſt qu'une portion d'un tout, dont le deſſein a dû être ſemblable à cette partie; tout, qui a été diviſé en le ſciant avec le ſable : les inégalités que l'on voit à la ſurface ne viennent que de ce que le temps a détruit les parties les plus tendres, telles que les petits points jaunes dans le fond de la moſaïque, & le blanc dans les quarrés bleus. L'examen des fractures nouvellement faites prouvera ce que j'avance. Ce qui fait la difficulté de l'exécution du fragment de verre dont je parle, ce ſont les petits filets bleus qui forment des rayons auſſi fins que des cheveux, qui partent du centre, & vont ſe perdre dans le blanc qui lui-même forme une petite étoile à huit rayons au centre du bleu : tout ce deſſein n'a que deux lignes de large au plus, & traverſe le verre rouge environ un demi-pouce, ſans perdre de ſa régularité. On conçoit, que le verre qui ne ſe travaille pas comme le bois ou comme les métaux, n'eſt pas ſuſceptible des fineſſes que le rabot, le marteau ou le burin peuvent donner, mais l'art ſupplée à l'impoſſibilité de traiter le verre comme les autres corps. Il a ſes propriétés : on peut en tirer avantage. C'eſt ce que je vais eſſayer de démontrer dans le procédé employé pour l'exécution du fragment de moſaïque déſigné par la figure N°. V.



On prendra huit morceaux de verre blanc laiteux, dont la coupe horizontale forme une lozange, comme dans la figure *A*, d'environ un pouce, ou un pouce & demi de long. On aura préparé huit petites lamines *B* de verre bleu d'une demi-ligne d'épaiſſeur, & de la moitié de la largeur d'une des faces de la figure *A*. On aura eu ſoin d'avoir quatre triangles *C* de verre bleu, & quatre quarrés *D* de verre de même couleur, & toutes ces piéces *A*, *B*, *C*, *D*, de même longueur. On les rangera comme on les voit dans le plan géométral, *E*, *F*, *G*; de façon que les huit petites bandelettes *B* ſe trouveront au centre entre les huit quarrés longs *A* qui ſeront placés en *E*, *E*, *E*, *E*. Les quatre triangles *C* placés en *F*, *F*, *F*, *F*, & les quatre quarrés *D* formeront les quatre angles *G*, *G*, *G*, *G*. On aſſujettira toutes ces piéces avec un fil, on les poſera verticalement ſur un morceau de verre commun, épais de cinq ou de ſix lignes, de la même grandeur que la figure *E*, *F*, *G*. L'on couvrira la partie ſupérieure d'un même morceau de verre, de façon que l'aſſemblage fait pour former le deſſein ſoit terminé par deux morceaux de verre commun. Le tout ainſi arrangé, on l'entourera de tripoli, qu'on aura ſoin de fouler, pour contenir ces verres, afin qu'ils ne faſſent qu'un tout conforme au deſſein projetté. On expoſera ces verres au feu ſous une moufle; & quand on ſuppoſera que l'aſſemblage ſera fait par la fuſion, on ſoudera aux deux extrémités ſur le verre commun (après avoir dégagé le tout du tripoli) deux tiges de fer ou de verre, afin de pouvoir tirer cette maſſe autant qu'il le faudra, pour rendre la tige de verre qui en réſultera de la largeur de deux lignes. Le deſſein de la figure *E*, *F*, *G* ne ſera point altéré par cette manœuvre, quoique réduit au trentiéme ou environ de ſa grandeur. J'ai dit qu'il falloit mettre deux morceaux de verre commun aux extrémités des morceaux de verre arrangés pour former le deſſein; c'eſt dans la vûe de ne rien perdre de ce même deſſein, lorſqu'on ſoudera les

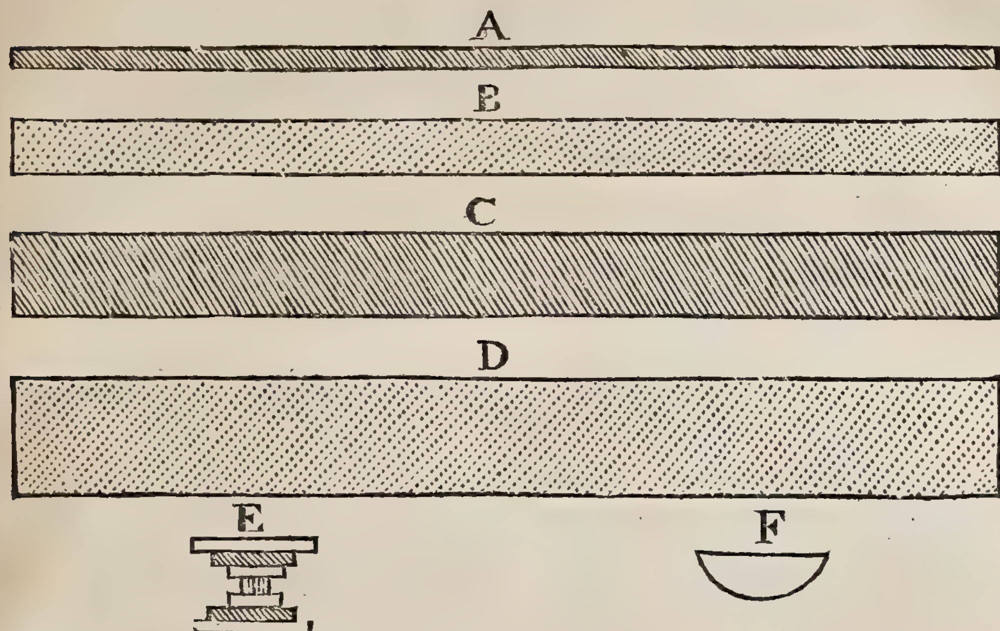
deux tiges de verre ou de fer pour tirer la maſſe : ce qui arriveroit ſans cette précaution, car les parties de verre attachées aux tiges ſeroient en pure perte. Quand cela aura été fait, on coupera la tige de verre colorié en morceaux de la longueur que l'on voudra, d'un pouce & demi, par exemple; on rangera ces morceaux ſelon l'ordre de la moſaïque de la figure du N°. V. dans une pâte compoſée de verre rouge opaque miſe en poudre, & dans laquelle on aura mêlé de petits morceaux de verre jaune. Le tout ſera mis dans un creuſet dont le fond ſera plat & les bords perpendiculaires au fond, de deux à trois pouces de profondeur plus ou moins, ſelon l'épaiſſeur que l'on voudra donner à la maſſe que l'on ſe propoſe de faire. Les choſes étant ainſi arrangées, on les expoſera à un feu gradué, que l'on pouſſera juſqu'à mettre la matiere en fuſion. Lorſque la fuſion aura uni toutes les parties, on retirera le creuſet du feu; on le laiſſera refroidir inſenſiblement; on briſera le creuſet lorſque tout ſera froid, on ſciera cette maſſe tranſverſalement en autant de parties que l'on voudra, & par ce moyen on aura dans chaque partie une moſaïque ſemblable à celle du N°. V.

Il eſt aiſé de concevoir, qu'en variant les deſſeins & la couleur des matiéres, on obtiendra des moſaïques non-ſeulement comme celles des Numéros VI. VII. & IX. mais encore qu'il ſera poſſible de porter cette variété à l'infini.

Quatrie'me Proce'de'.

Je ne ferois pas un article particulier de la moſaïque N°. VI. ſi elle n'étoit véritablement différente des précédentes par le méchaniſme de ſa compoſition. Ce ne ſont plus des deſſeins qui tranchant par leur couleur avec le fond, la percent d'outre en outre pour former les moſaïques dont je viens de parler; celle-ci eſt une maſſe de verre compoſée de couches, qui elles-mêmes ont été formées par

par la réunion de petits corps ovales verds & jaunes ; ſéparés par deux filets blancs qui ſe perdent dans un fond bleu.



Pour parvenir à imiter cette moſaïque, on prendra d'abord une petite bandelette de verre verd *A*, deux jaunes *B*, deux vertes *C*, & deux jaunes *D*, toutes de verre opaque de la longueur & de la largeur plus ou moins données dans les quatre figures *A*, *B*, *C*, *D*. On rangera ces ſept bandelettes ſelon l'ordre marqué dans le profil *E*. La petite verte *A* formera le centre, les deux jaunes *B* la recouvriront de chaque côté. Ces derniéres ſeront recouvertes par les deux bandelettes vertes *C* : & enfin les deux plus larges *D* de couleur jaune termineront cet aſſemblage de chaque côté. Alors on formera ſur du tripoli bien foulé, un ſillon formé par une baguette repréſentée par le profil *F*, on poſera ſur ce ſillon toutes les bandelettes rangées comme nous venons de le dire, de façon qu'une des grandes jaunes ſoit du côté du ſillon. On mettra le tout ſous la moufle dans le fourneau de coupelle ; & lorſque la matiére ſera en fuſion, elle s'affaiſſera dans le ſillon formé dans

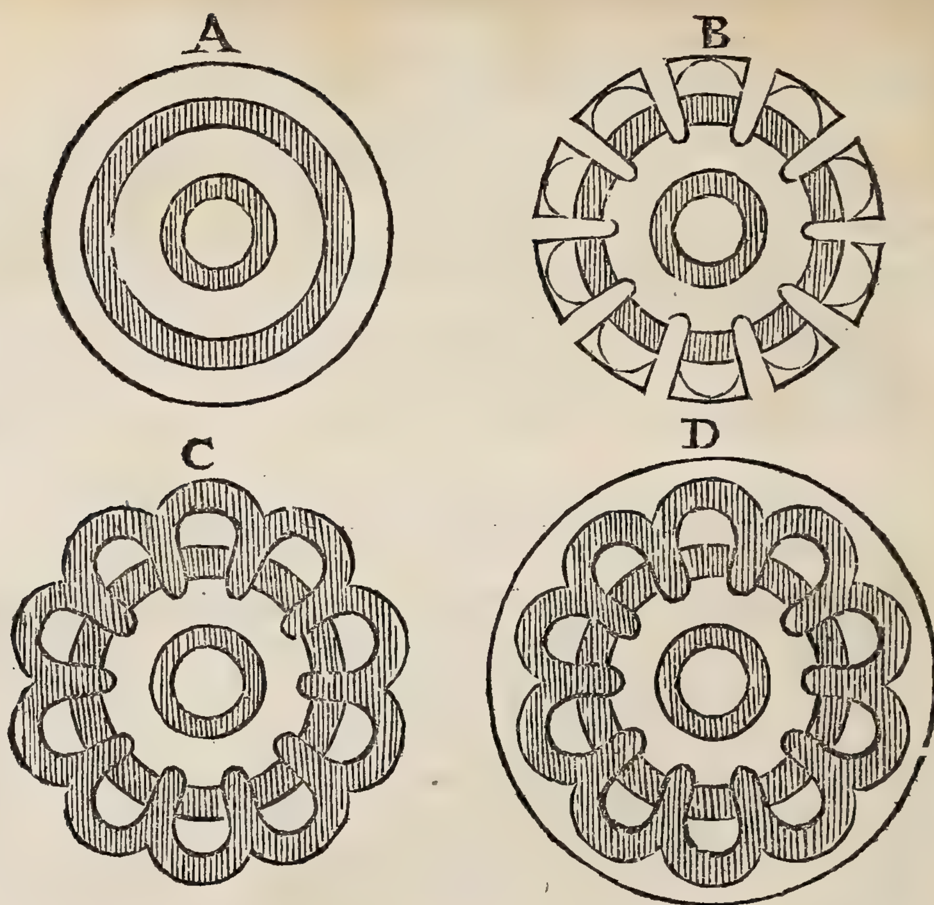
le tripoli ; & les deux petites bandelettes jaunes ſe joindront, & envelopperont la petite verte du centre ; les deux grandes vertes & les deux grandes jaunes en ſe joignant auſſi, produiront le même effet que les précédentes. Le tout étant fondu, formera un corps ovale, ſi on n'a pas porté la fuſion au dégré de faire couler la matiére ; on ſoudera aux deux extrémités deux tiges de verre, afin de pouvoir tirer ce verre en baguettes d'une ligne de diamétre, qui ſerviront à former les petits corps ovales compoſés de lignes vertes & jaunes, qu'on voit dans la moſaïque qu'on s'eſt propoſé d'imiter.

Je conviens qu'il ſeroit poſſible de faire ces baguettes de verre par un procédé plus facile, & qui reviendroit à peu-près au même, c'eſt-à-dire, que l'on pourroit tirer une maſſe de verre compoſée de couches qui décriroient des cercles ou des ovales verds & jaunes ; mais m'étant aſſujetti à rendre compte du travail des Anciens, il ne m'a pas paru poſſible de l'imiter exactement que par le procédé que je viens de détailler, les ovales verds & jaunes étant compoſés dans le fragment antique de ſept parties réunies pour former l'ovale dont il eſt queſtion, ce que la loupe fait appercevoir dans quelques-uns de ſes ovales dont l'union des bandelettes eſt imparfaite. Pour compoſer la moſaïque, on fera dans un creuſet quarré dont le fond ſera plat & les bords perpendiculaires au fond, un lit d'une pâte faite avec du verre bleu opaque mis en poudre d'environ une ligne d'épaiſſeur, on couchera ſur cette pâte les petites tiges ovales dont je viens de parler, entre leſquelles on poſera verticalement deux très-petites bandelettes de verre blanc laiteux, de façon que leur largeur n'excédera pas la hauteur des petits ovales, leur épaiſſeur le tiers ou environ, & leur longueur égale à ces ovales ; on ſerrera de fort près ces bandelettes & ces ovales ; on les recouvrira d'une ligne ou environ de la même pâte bleue ſur laquelle on les a aſſis ; ſur ces pâtes on couchera encore

des bandelettes & des ovales de la même maniére que la couche inférieure, de façon que lit par lit on donnera autant d'épaiſſeur que l'on voudra à cette maſſe deſtinée à compoſer la moſaïque. On mettra le creuſet ſous la moufle au fourneau de coupelle, on le retirera pour le laiſſer refroidir inſenſiblement, lorſqu'on ſuppoſera que la fuſion aura uni le tout. On briſera le creuſet lorſqu'il ſera froid pour ſcier la maſſe ; on aura attention que le trait de ſcie coupe tranſverſalement les petites baguettes jaunes & vertes, ainſi que les petites lamines de verre blanc laiteux.

Cinquiéme Procédé.

Quoique la moſaïque figure X ne paroiſſe pas la plus compoſée, elle eſt cependant la plus difficile à exécuter, à cauſe de la juſteſſe de ſon deſſein, de la fineſſe de ſes traits, & du brillant des couleurs dont elle eſt variée, de façon que le pinceau ne feroit rien de plus terminé. C'eſt un quarré de verre bleu opaque de huit lignes de large ſur deux lignes d'épaiſſeur, qui ſert de fond à tout le deſſein. Ce deſſein eſt un fleuron à dix feuilles. Il a cinq lignes de diamétre ; il eſt couché ſur un fond blanc de forme ronde qui excéde le fleuron d'une demi-ligne ; le fleuron & le centre qui eſt un point blanc d'une ligne de diamétre, ſont bordés d'un verre brun-diaphane ; & ce même verre brun en s'allongeant de la circonférence au centre, deſſine les découpures du fleuron qui ſont fort profondes. Le fleuron eſt compoſé de trois couleurs de verres opaques. Celle qui forme l'extrémité des feuilles eſt jaune, celle qui approche du centre eſt verte : une couleur rouge très-vive les ſépare. Ce morceau prouve, à mon gré, plus qu'aucun autre, juſqu'à quel point les Anciens avoient porté l'art de manier le verre. Je vais eſſayer de rendre compte de la maniére dont eſt compoſée la moſaïque que je viens de décrire.



On formera une maſſe de verre d'un pouce & demi de hauteur ou environ, du diamétre de la figure *A* compoſée de cinq couleurs arrangées comme on le voit dans cette figure ; le centre ſera blanc laiteux, le cercle qui l'entourera de verre brun-diaphane, celui qui le ſuivra d'un verd opaque de couleur de verd d'eau, une couche de rouge entourera la précédente, & enfin une couche de verre jaune fera la derniére enveloppe. On formera dix dentelures, comme dans la figure *B*, avec une lame de fer ou de cuivre chargée de ſable ou d'émeril. Il faudra que les ſillons que le travail tracera, percent juſqu'au centre de la couche verte. Cela fait, on arrondira de la même maniére chaque dentelure ; alors on aura un creuſet à fond plat, dont les bords ſeront perpendiculaires au fond, &

d'environ deux pouces de profondeur, dont le diamétre excédera la figure *B* d'un demi-pouce ; on posera la masse verticalement dans le centre de ce creuset ; on remplira le vuide qui se trouvera entre le creuset, la masse & les sillons, d'un verre brun-diaphane mis en poudre ; on mettra le tout sous la moufle dans un fourneau de coupelle ; & lorsqu'on supposera que le verre brun mis en poudre aura fait corps avec la masse du centre, on retirera le creuset du feu, pour le laisser refroidir. Lorsqu'il sera froid, on le brisera pour découvrir le verre, afin de pouvoir travailler la circonférence au sable, pour lui donner la forme extérieure de la figure *C*. On s'épargneroit la peine de ce dernier travail, si au lieu de se servir d'un creuset rond, l'on employoit un creuset formé sur un moule guilloché intérieurement, comme la figure *C*. Pour garnir en verre blanc la circonférence de cette masse, on la remettra dans un creuset rond, comme je viens de le dire ; on garnira le vuide qui sera entre le creuset & la masse de verre, de verre blanc laiteux ; on laissera refroidir le creuset, on le brisera pour découvrir le verre blanc, & on obtiendra par ce moyen une masse, comme on le voit dans la figure *D*. Alors il ne sera plus question que d'appliquer aux deux extrémités de cette masse deux morceaux de verre commun, épais de cinq à six lignes, du diamétre de la figure *D*. On engagera le tout dans le tripoli bien foulé, pour unir les deux plaques de verre commun à cette masse. L'union étant faite, on soudera aux deux extrémités sur le verre commun deux grosses tiges de fer ou de verre (après avoir débarrassé le tout du tripoli) pour le tirer en tige de six lignes ou environ de diamétre ; pour lors on coupera cette tige pour la mettre verticalement dans une pâte faite avec du verre bleu en poudre. Cette pâte mise dans un creuset tel qu'il a été décrit, fondue pour faire union avec les tiges destinées à former la mosaïque, le creuset refroidi & cassé, on scira transversalement la masse, & on aura une mosaïque

telle qu'on la voit au N°. X. Il faut remarquer qu'en mettant plusieurs tiges destinées à former le dessein dans la pâte de verre bleu à une distance d'environ six lignes l'une de l'autre, on aura autant de morceaux de mosaïque dans chaque couche sciée, qu'on aura mis de tiges dans la pâte bleue, que l'on pourra aussi partager en les sciant perpendiculairement pour former des quarrés.

Il sembleroit que l'on pourroit abbréger ce travail, si après avoir formé une masse ronde, figure *A*, entourée de la derniére couche de verre brun qu'on voit dans la figure *C*, on pouvoit enfoncer cette derniére couche *C* avec un outil, la matiére étant encore amollie par le feu; mais on verroit alors les couches jaunes & rouges portées vers le centre, ce qui n'est point dans l'original, puisqu'elles sont coupées très-nettes pour le passage du verre brun-diaphane; & le procédé qu'on vient de donner, rend plus exactement ce verre si difficile à imiter.

Je ne dirai rien de la maniére dont les Anciens faisoient leurs verres & leurs émaux coloriés. Les matiéres toutes semblables à celles que nous employons, nous apprennent que l'art de vitrifier & celui de donner aux verres toute sorte de couleurs, leur étoit connu ainsi qu'à nous.



FIN.


I


II

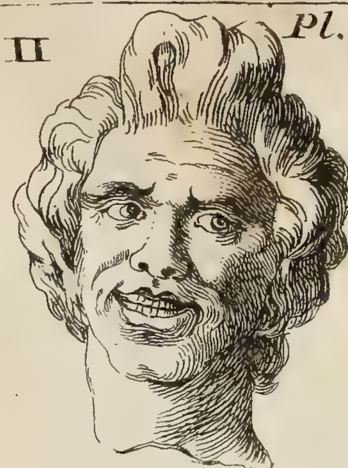

II

Pl. LIX

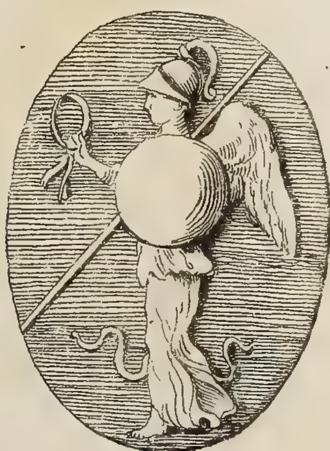
I



II



III





IV

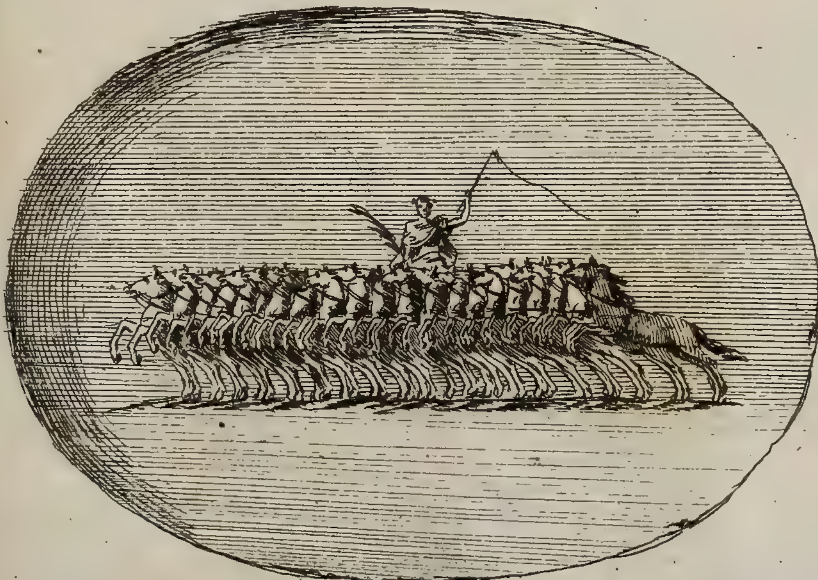



III

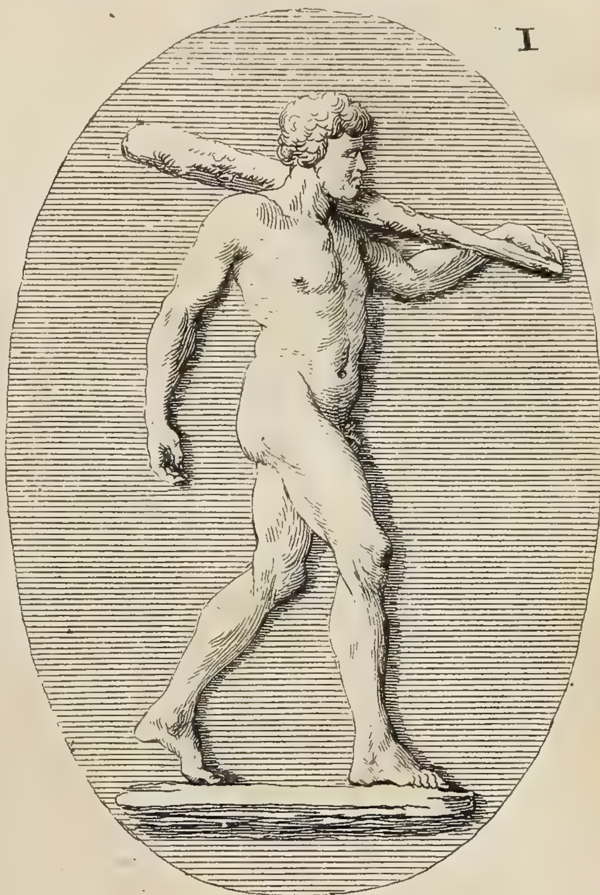

II


V

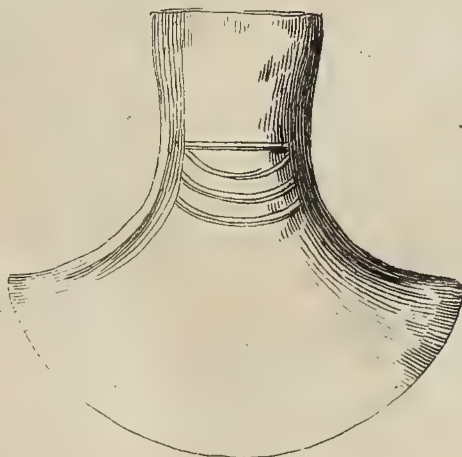

I

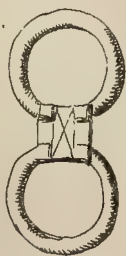

IV


IV


I

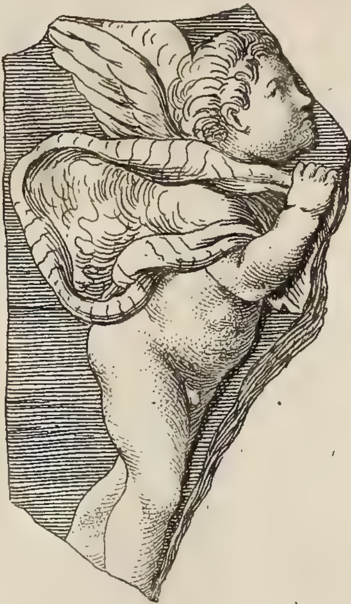



II


V


III

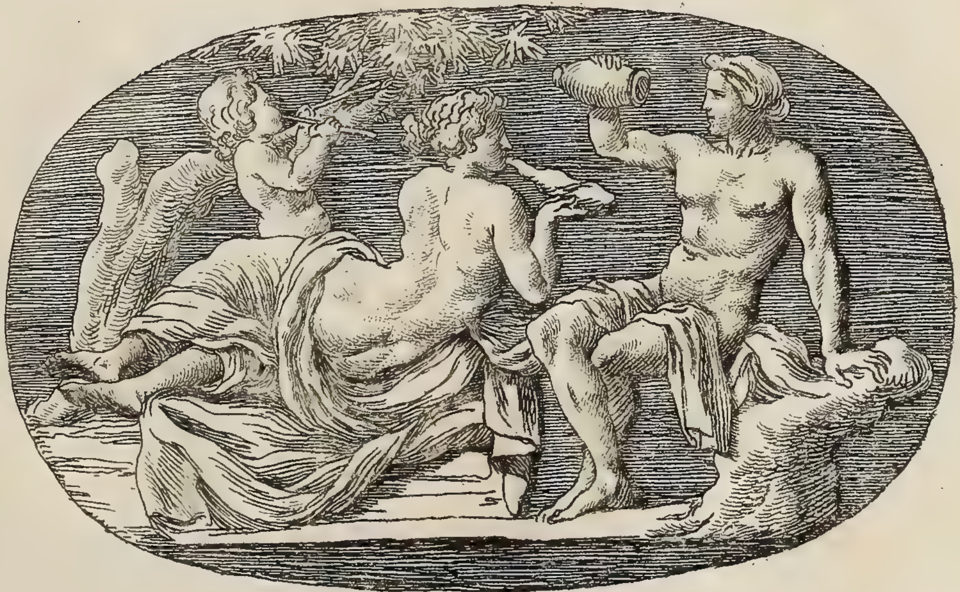
II



I



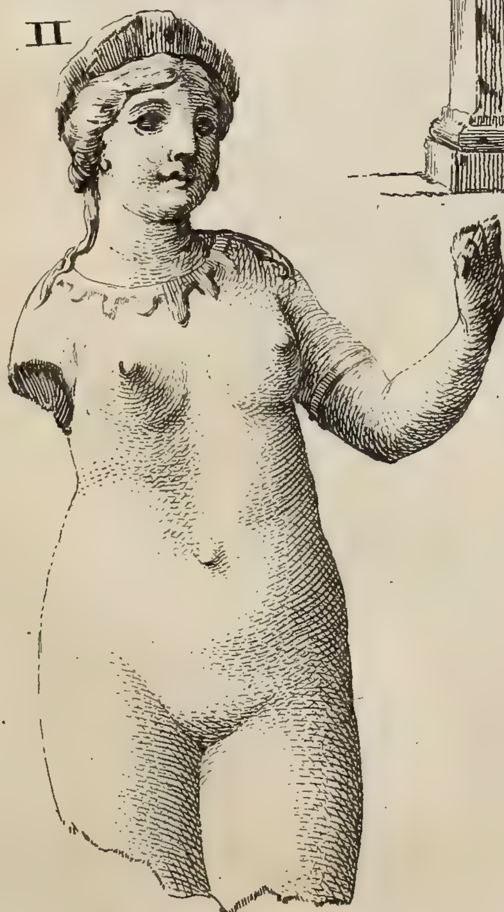
III




IV


III


V


II


I


I


I


II

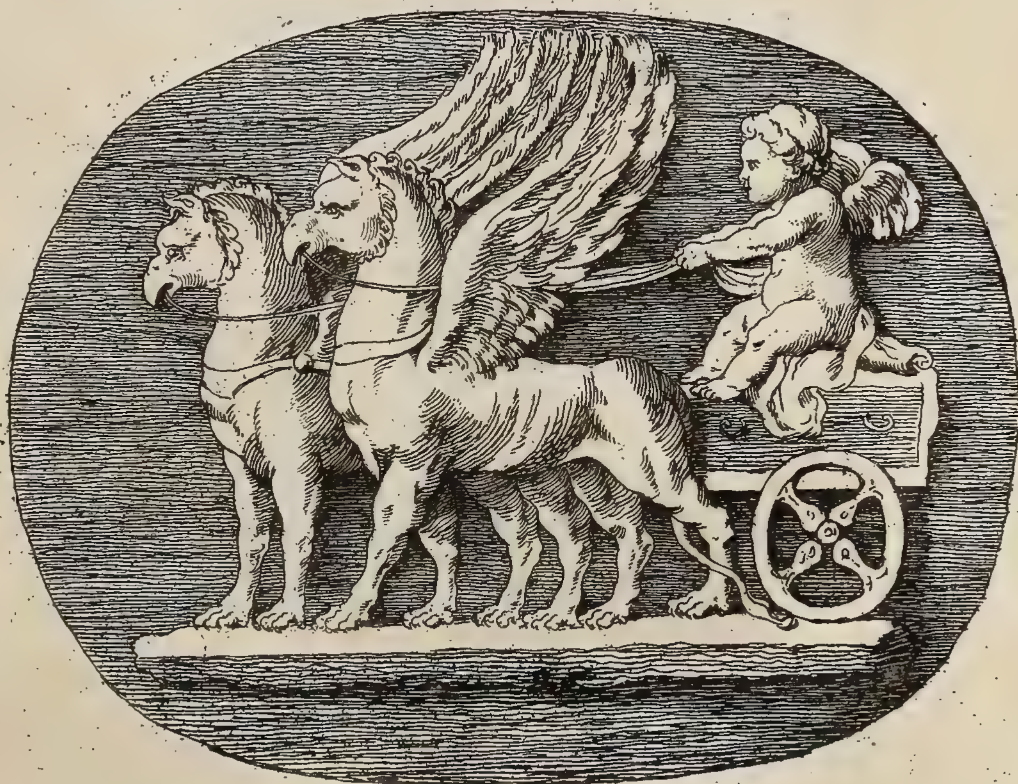
II



I



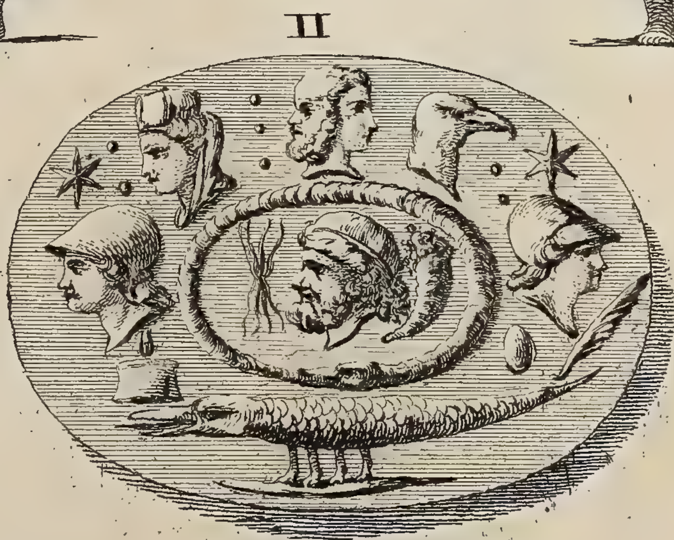
III

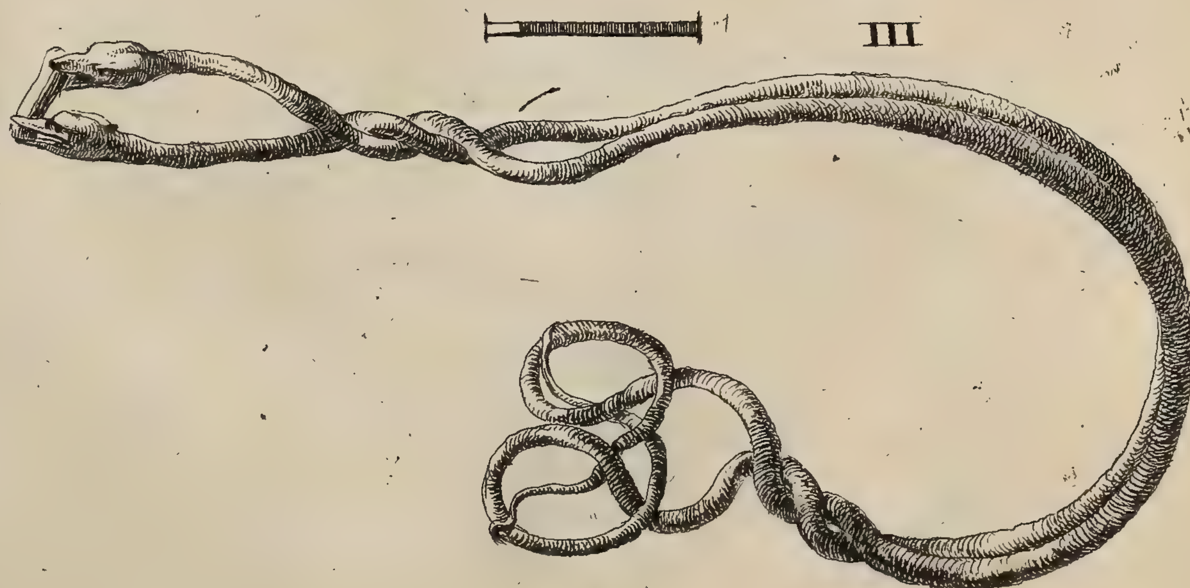





I


I


II


III

EMMANVEL SALVE CVI SI FORTVNA FAVERET
BELLI IMPAR MAVORS ARTIBVS IPSE FORET
FLECTERE SIC VTINAM POTVISSEM IMMITIA FATA
VT CONVERSA TIBI PROSPERA FATA DABVNT



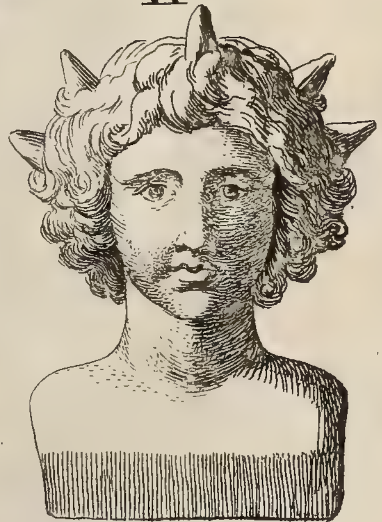
HOC MAGNI
POMPEII CAPVT IN
VRBIS DEREPTIONE E
SACRO CLEMENTIS VII PALATIO
SVBLATV̄ GEORGIVS
FRANCIS PERGIVS COHORTIS DVX
SVRICVM PRIMVM ASPORTAVIT MAGNO
DEINDE EMPTVM PRETIO CONRADVS
ISNERVS AD ALOYSIVM MONDELLVM SIBI
CONIVNCTISSIMVM BRIXIAM MISIT POSTREMO
A MVLTIS PRINCIPIBVS FRVSTRA EFFLAGITATVM
OCTAVIVS MONDELLVS SER.^{MO} CAROLO
EMMANVELI SABAVDIÆ DVCI TANQVAM
SVAE ERGA ILLVM PIGNVS
OBSERVANTIAE TALI OMNIVM
DIGNISSIMO MVNERE
DONAVIT



III



II




Pl. LXIX


IV


I


II


III

II

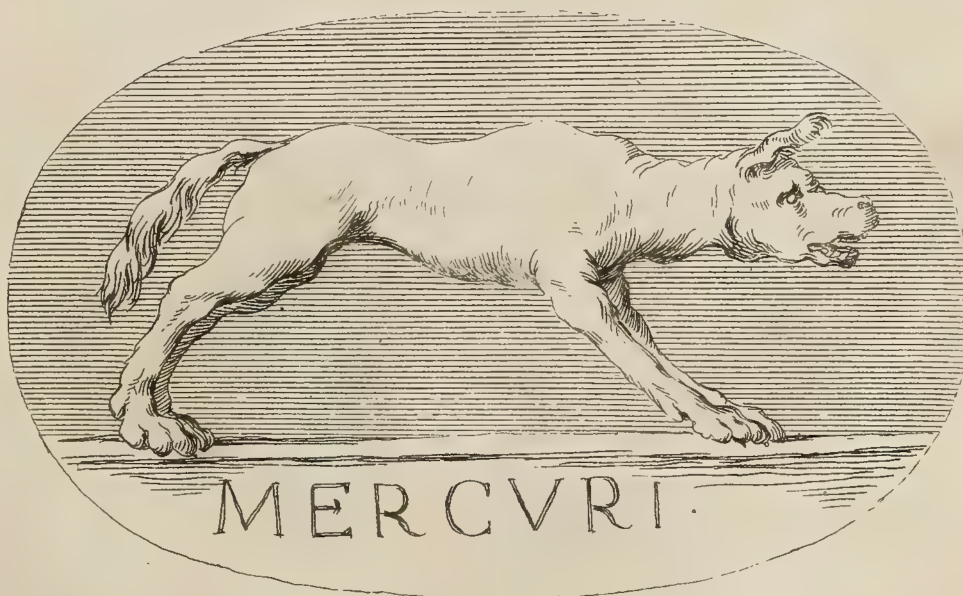


I





III





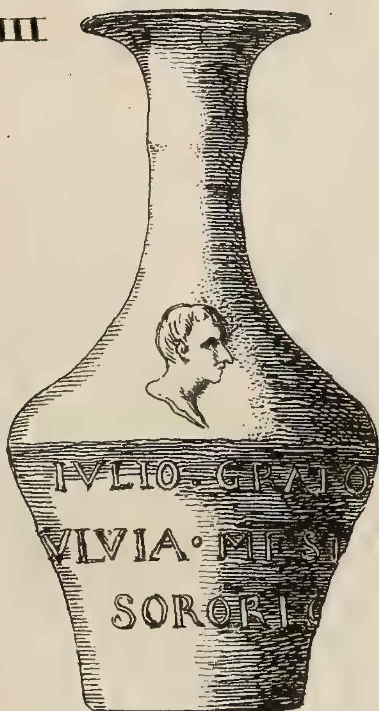
I



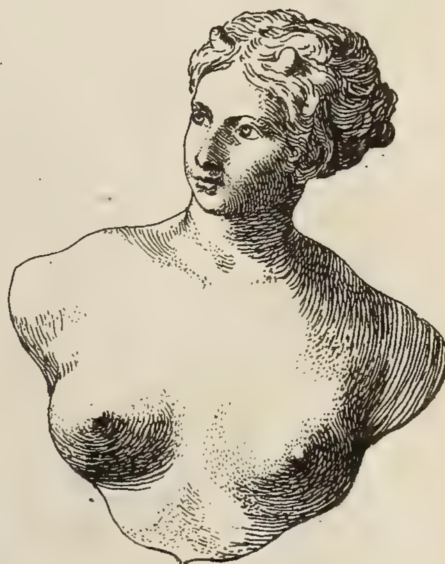
I



III



II



III



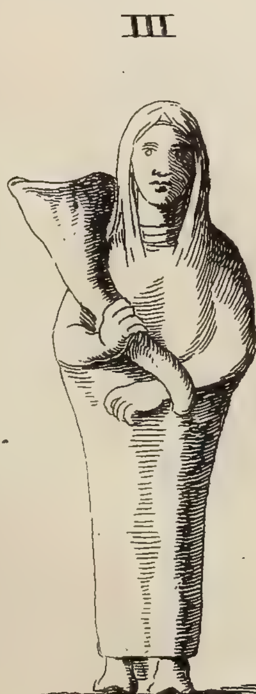
IVLIO · GRATO
FVLVIA · MESTISS:
SORORI·C·


I


I


I


IV

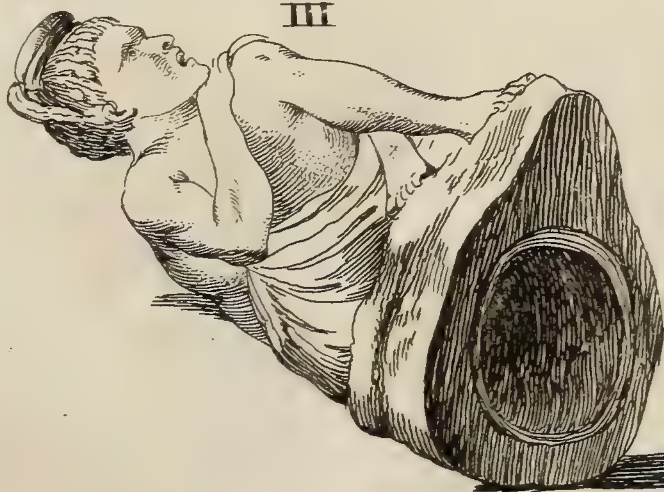

III

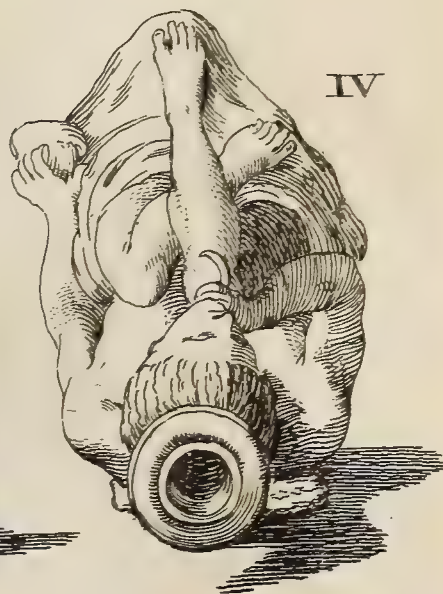

II

Pl. LXXIV









I



I



II



II



III



III



IV



IV



V



V



VI



VI



VII



VII



VIII



VIII



I



IV



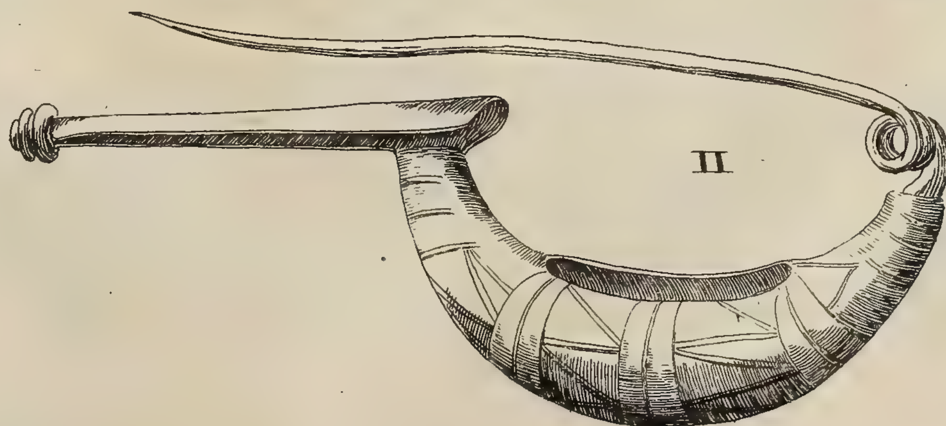


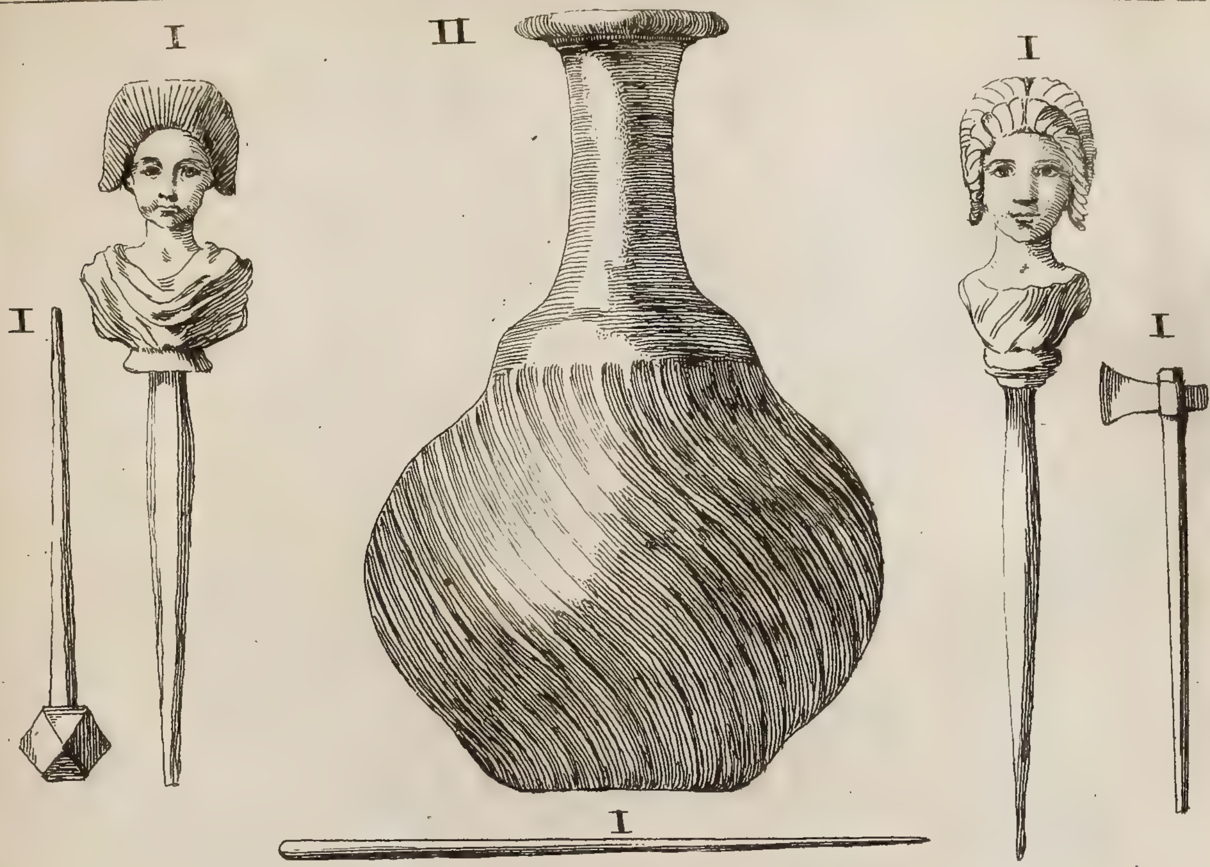
III



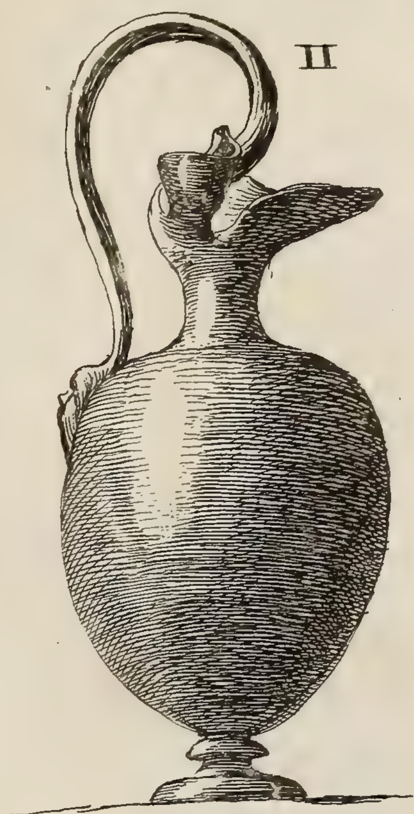


II

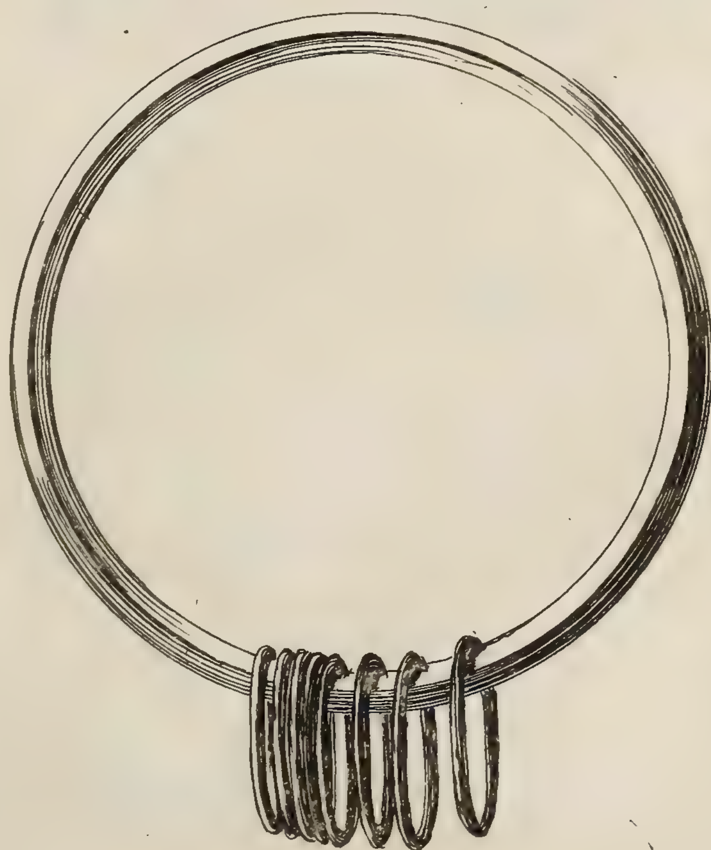



I
II
I
I
I
I

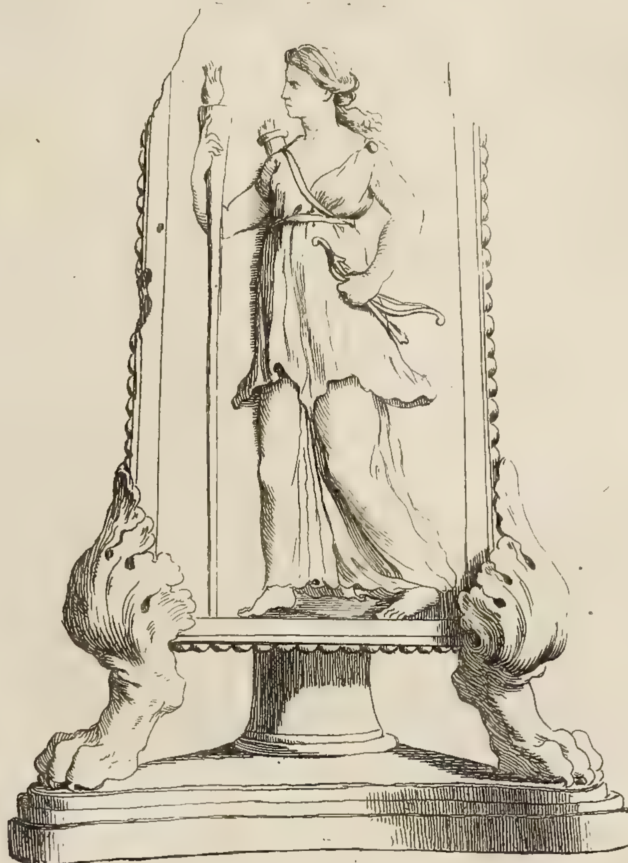

I
IV
III


II


I


III

I



II



III



I



II



III



Pl. LXXXIV

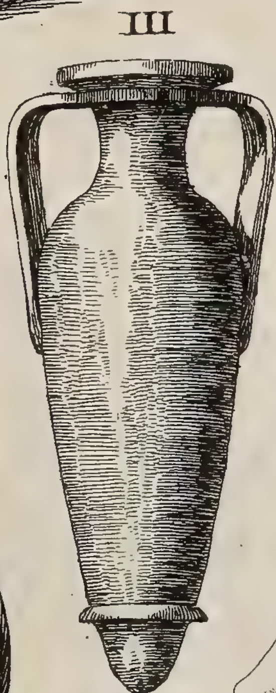


LABERIA · FELICLÆ
SACERDOS · MAXIMA · MATR
IS DEVM M · I ·


III


I


I


III


II


II

I



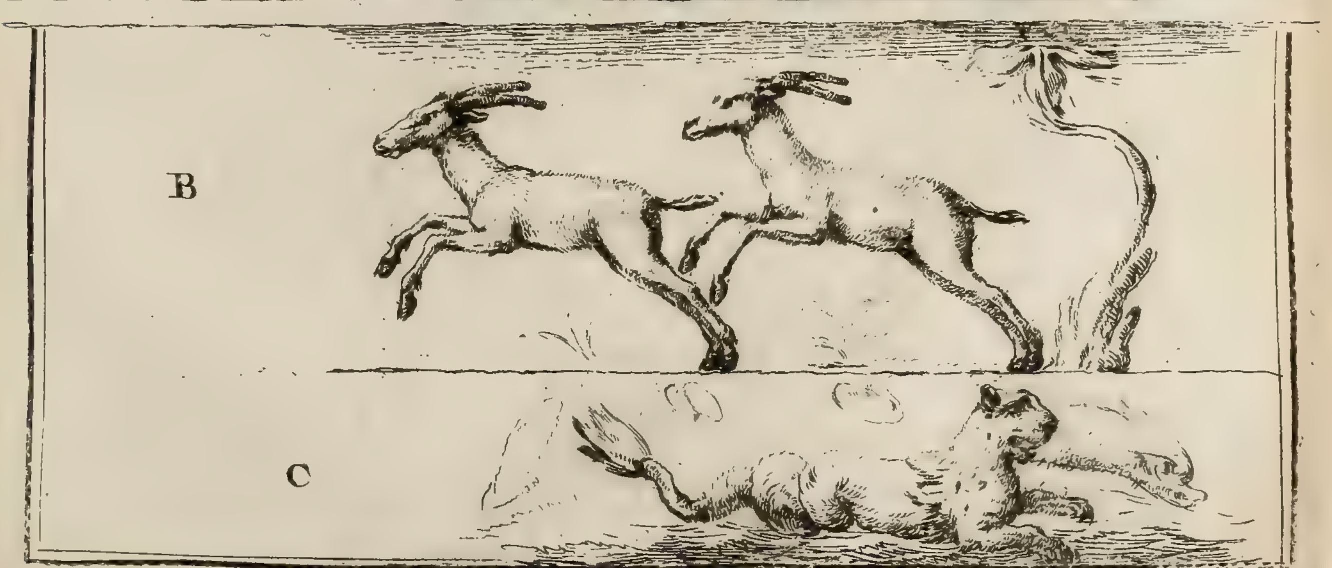
II




A
A
B




C


B
C

IV



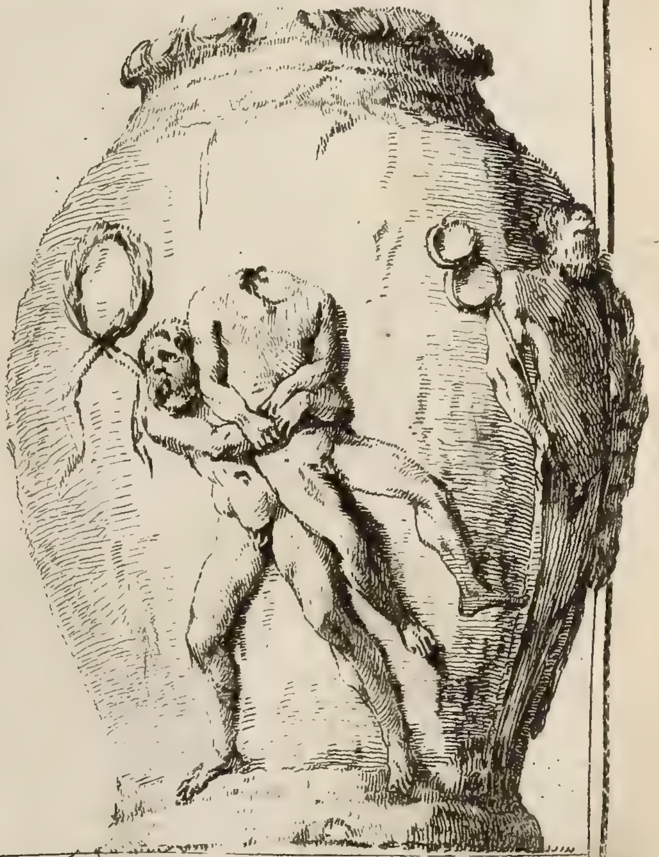
III

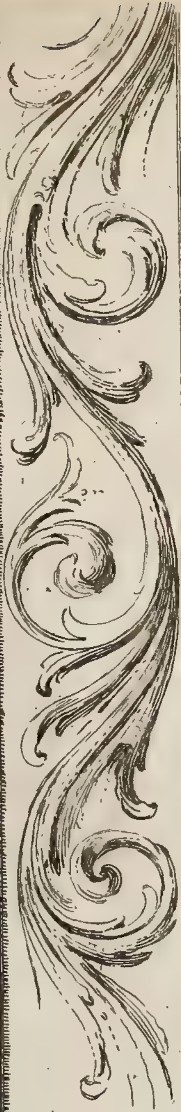


I



II







B

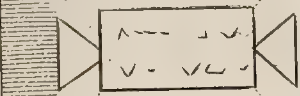


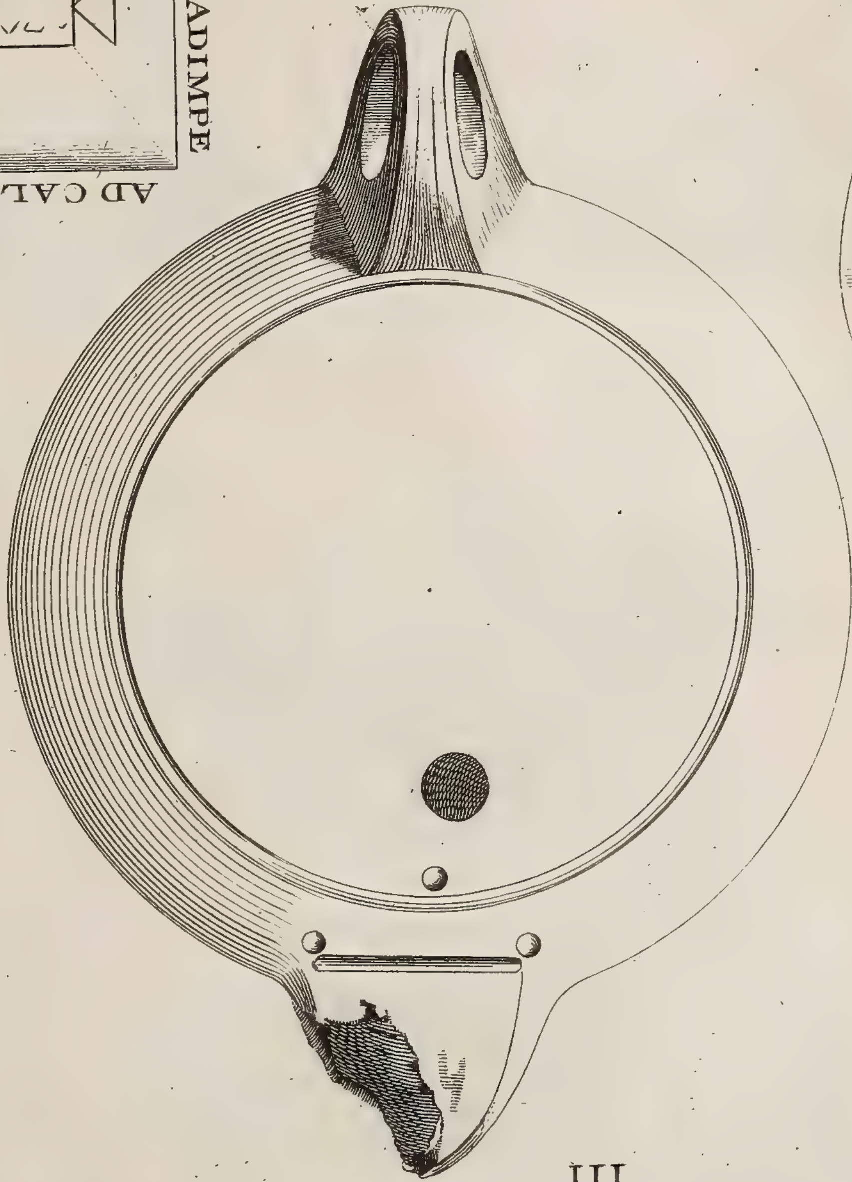




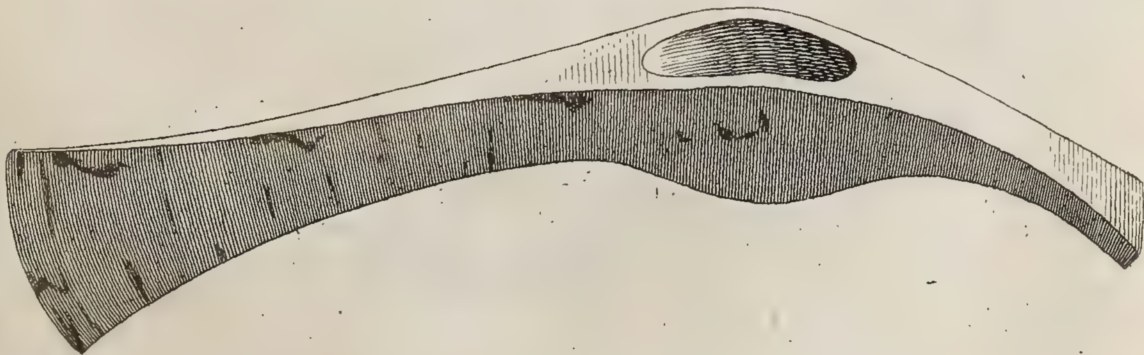
A

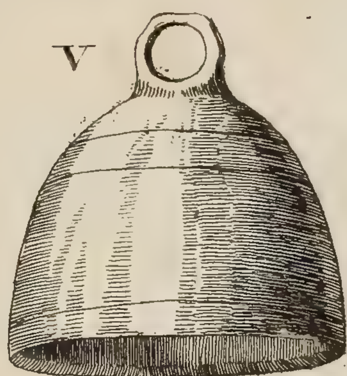


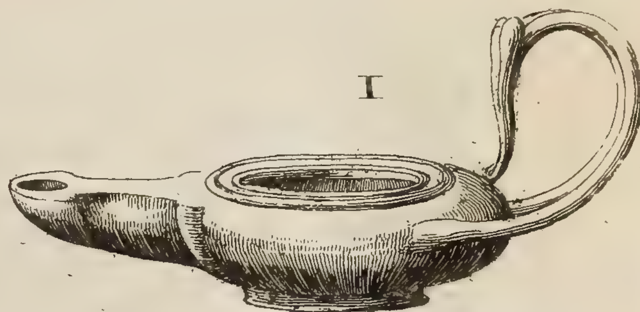

ADASPRITVDI
LENEMADIMPE
AD CALIGINEM
POSTIMPETVM
II

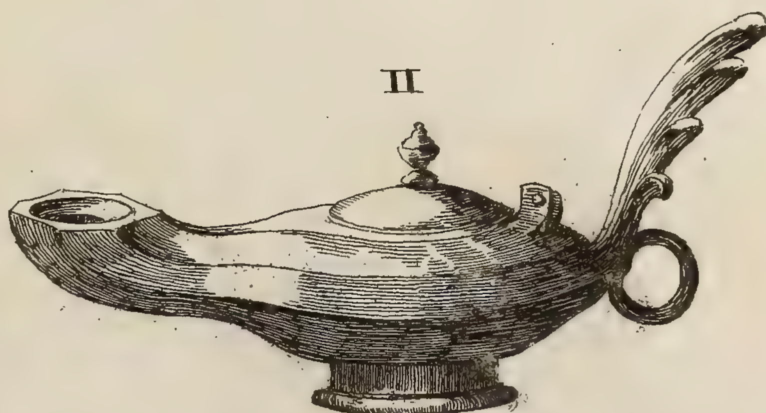

I


III


III


V


I


II

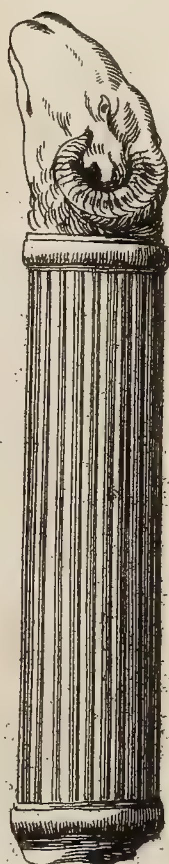

IV


III

III



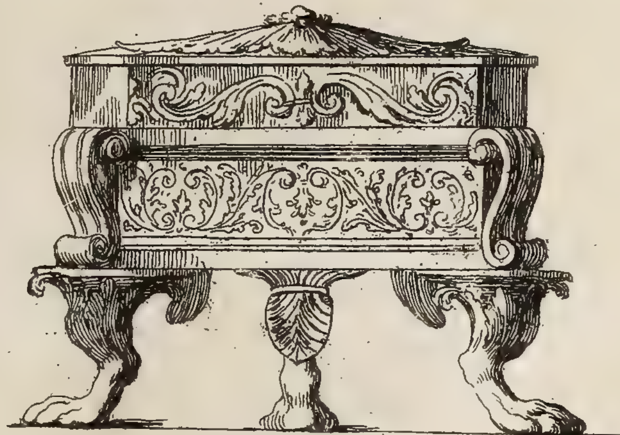
IV



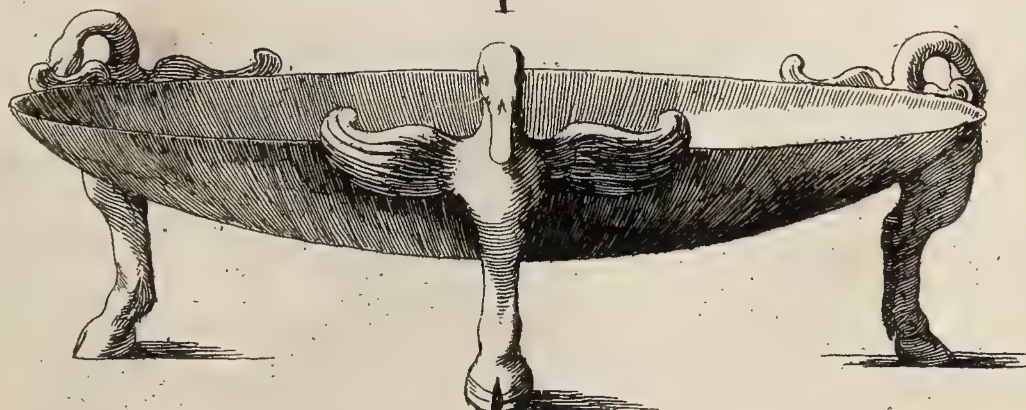
V



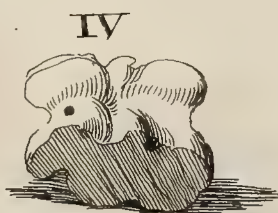
II



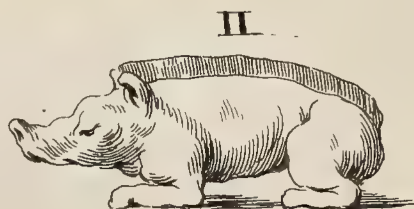
I




III

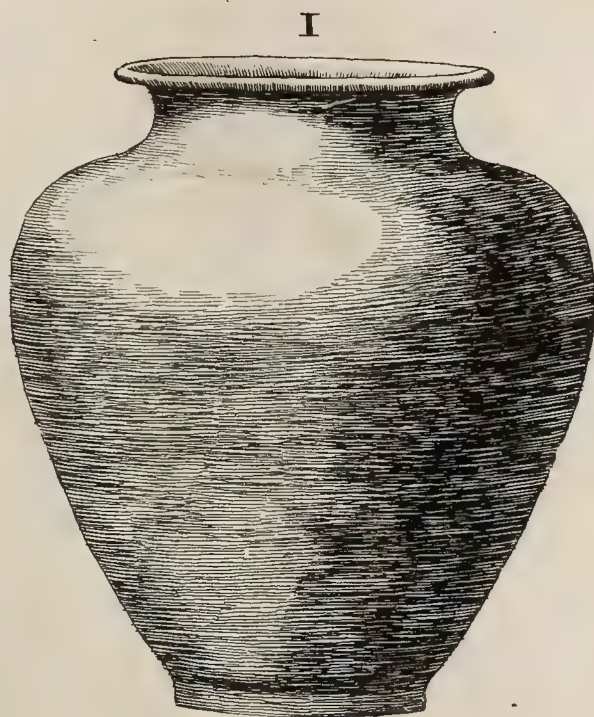

IV


V


II


VII


VI

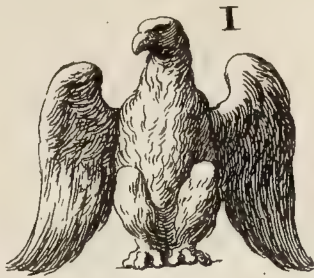

I

V

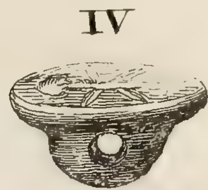




I

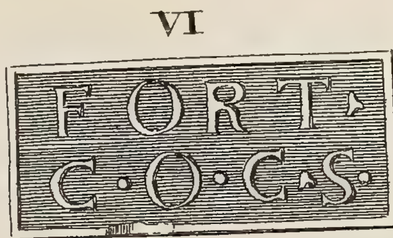


IV





VI

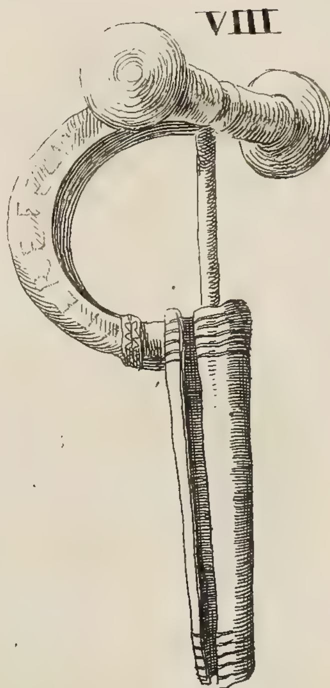


II





VIII

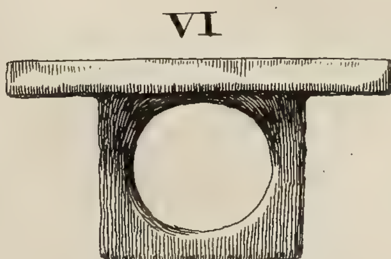


III

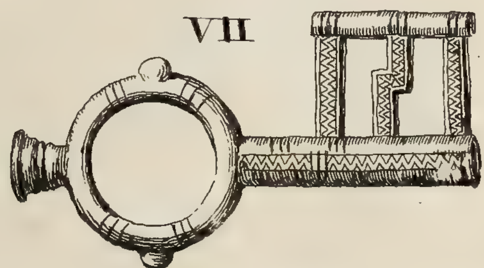


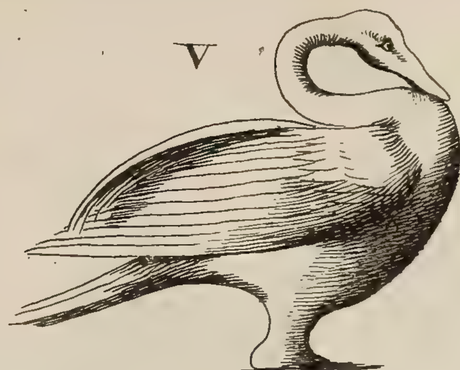


VI



VII



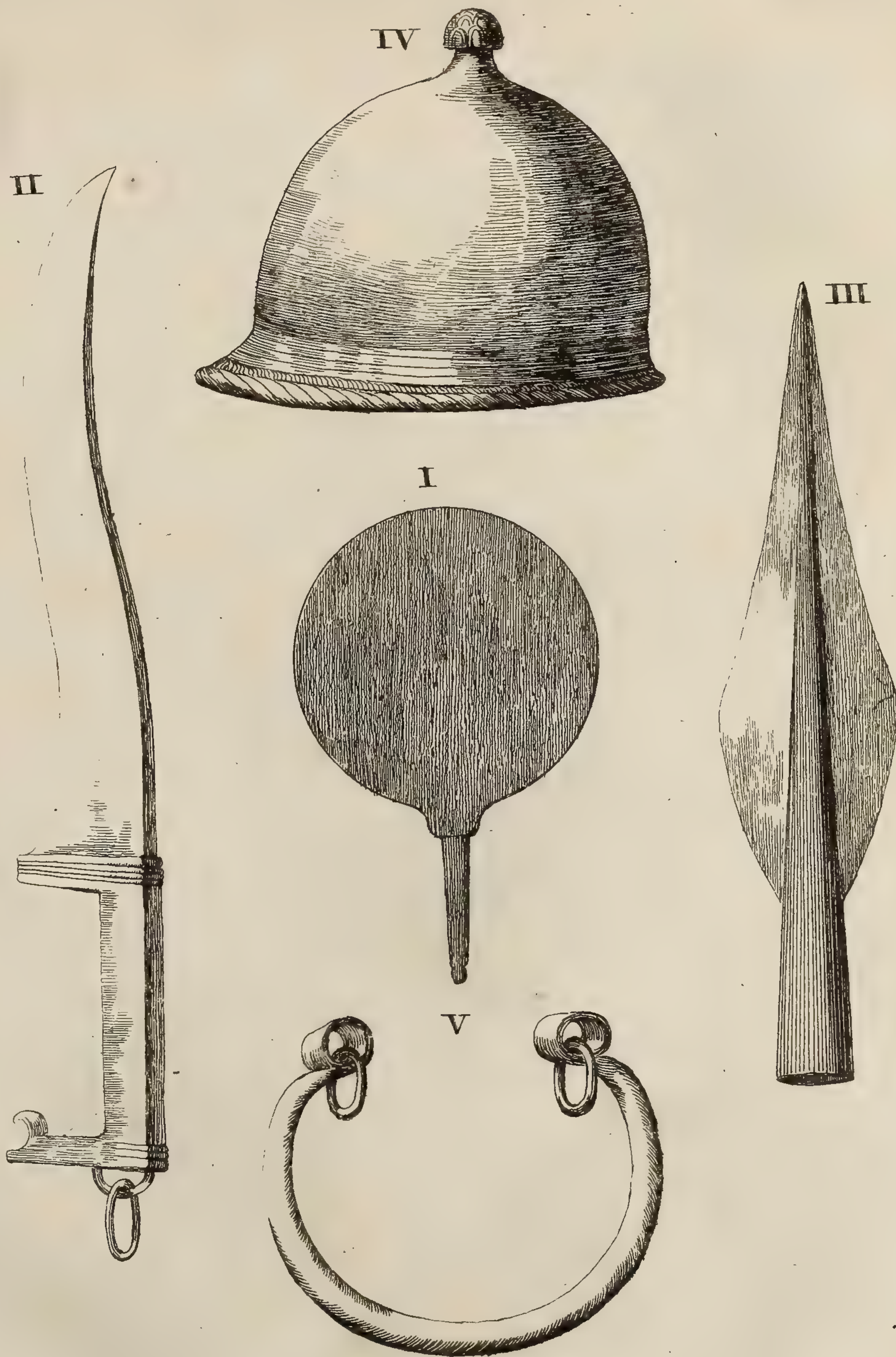

V

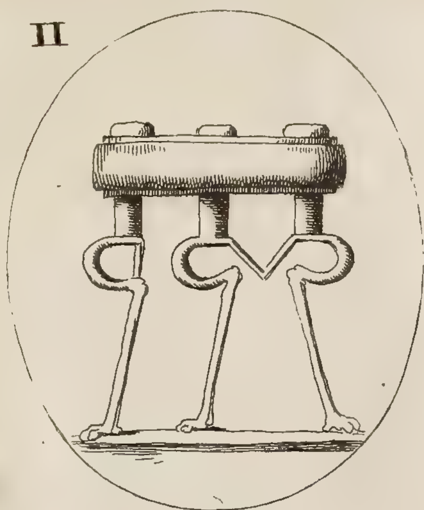

I


IV


II

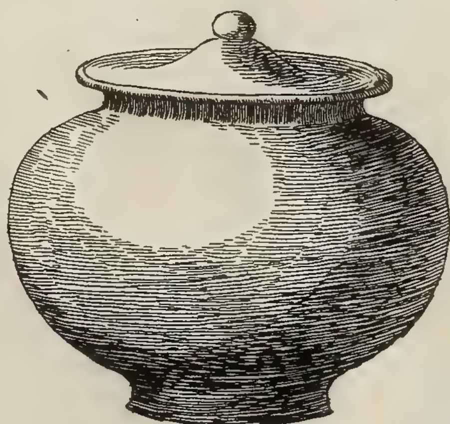

III

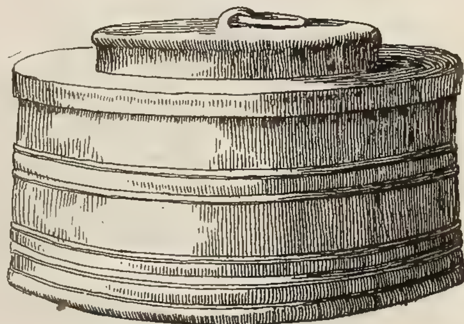

IV
II
III
I
V


II


I


V


III


IV

IV



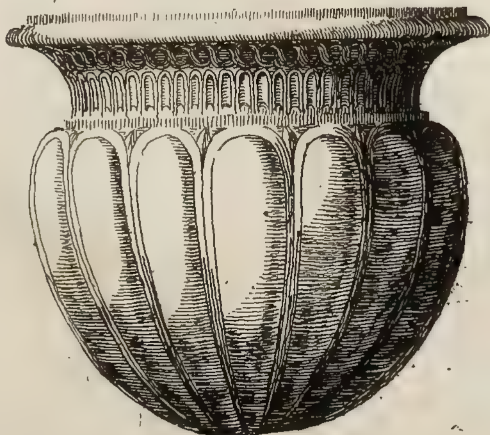
I



V

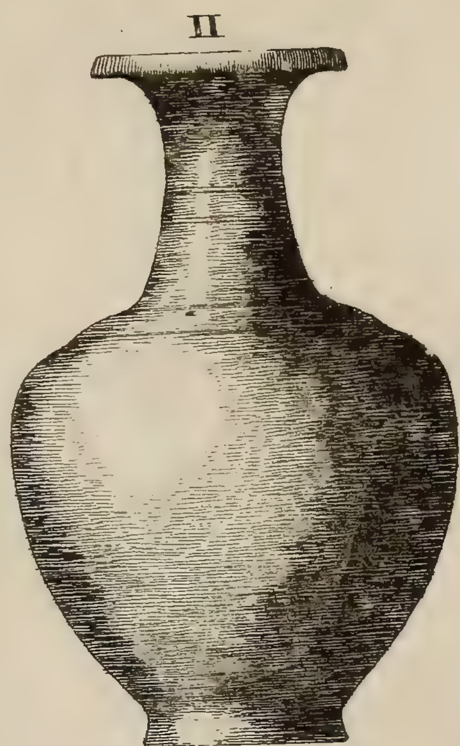


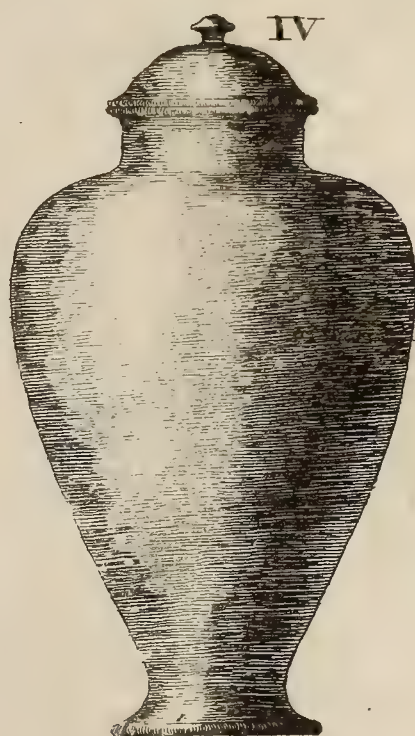
II

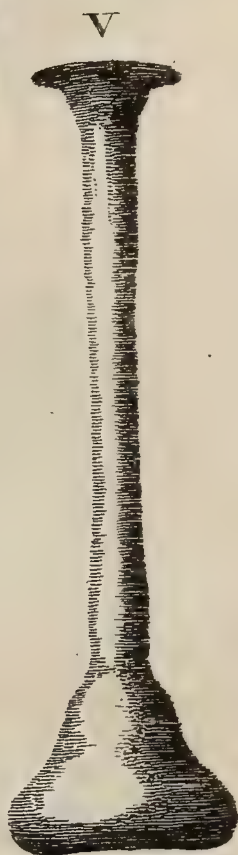


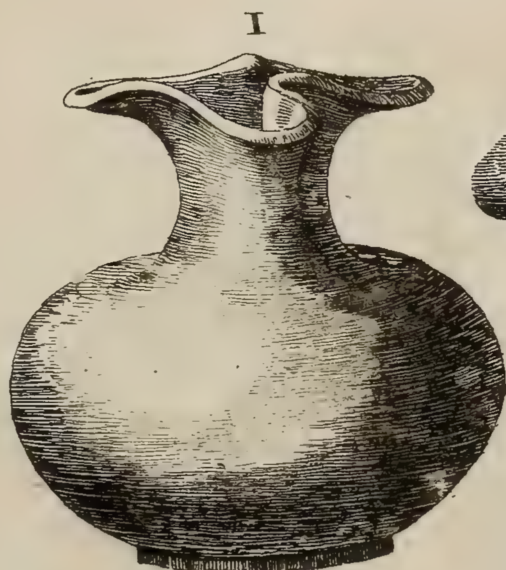
III

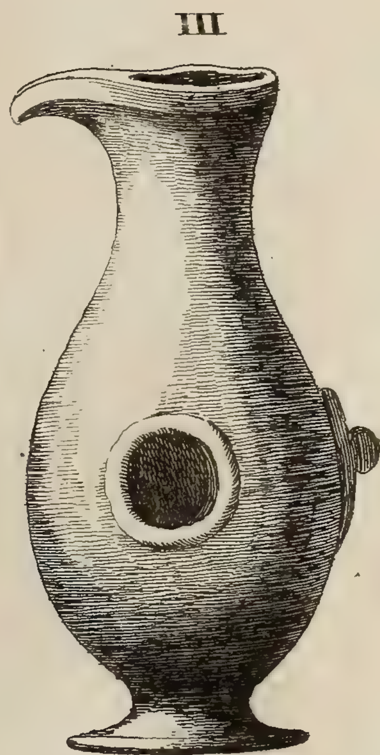


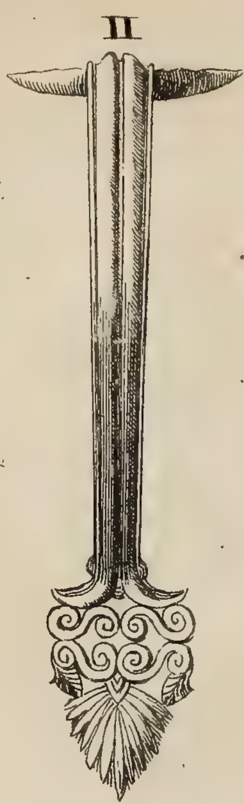

II

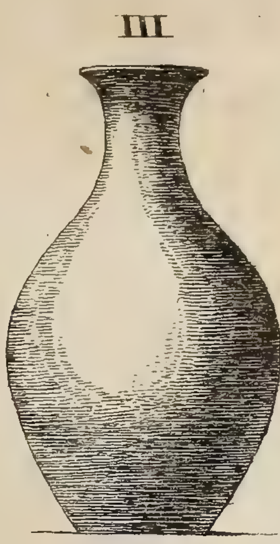

IV


V

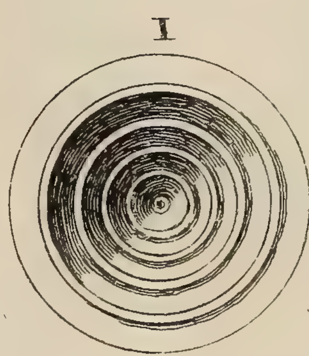

I

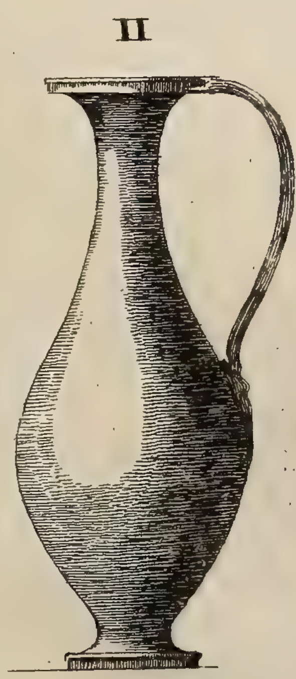

III

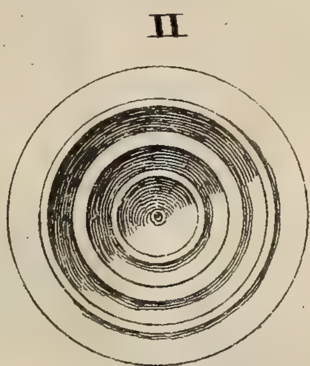

II

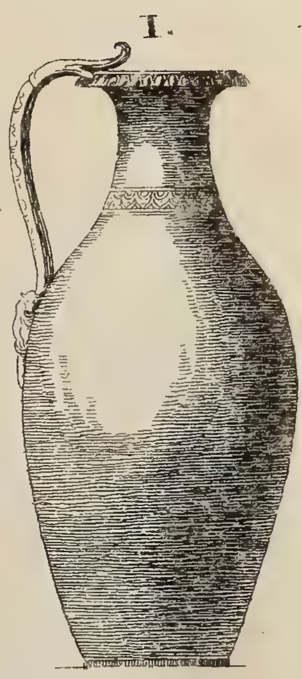

III


I


I


II


II


I.

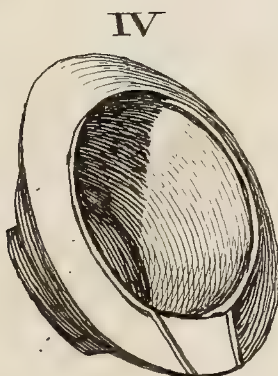

I
II
I
II
III


IV
V
III
VI
II
I


II


III

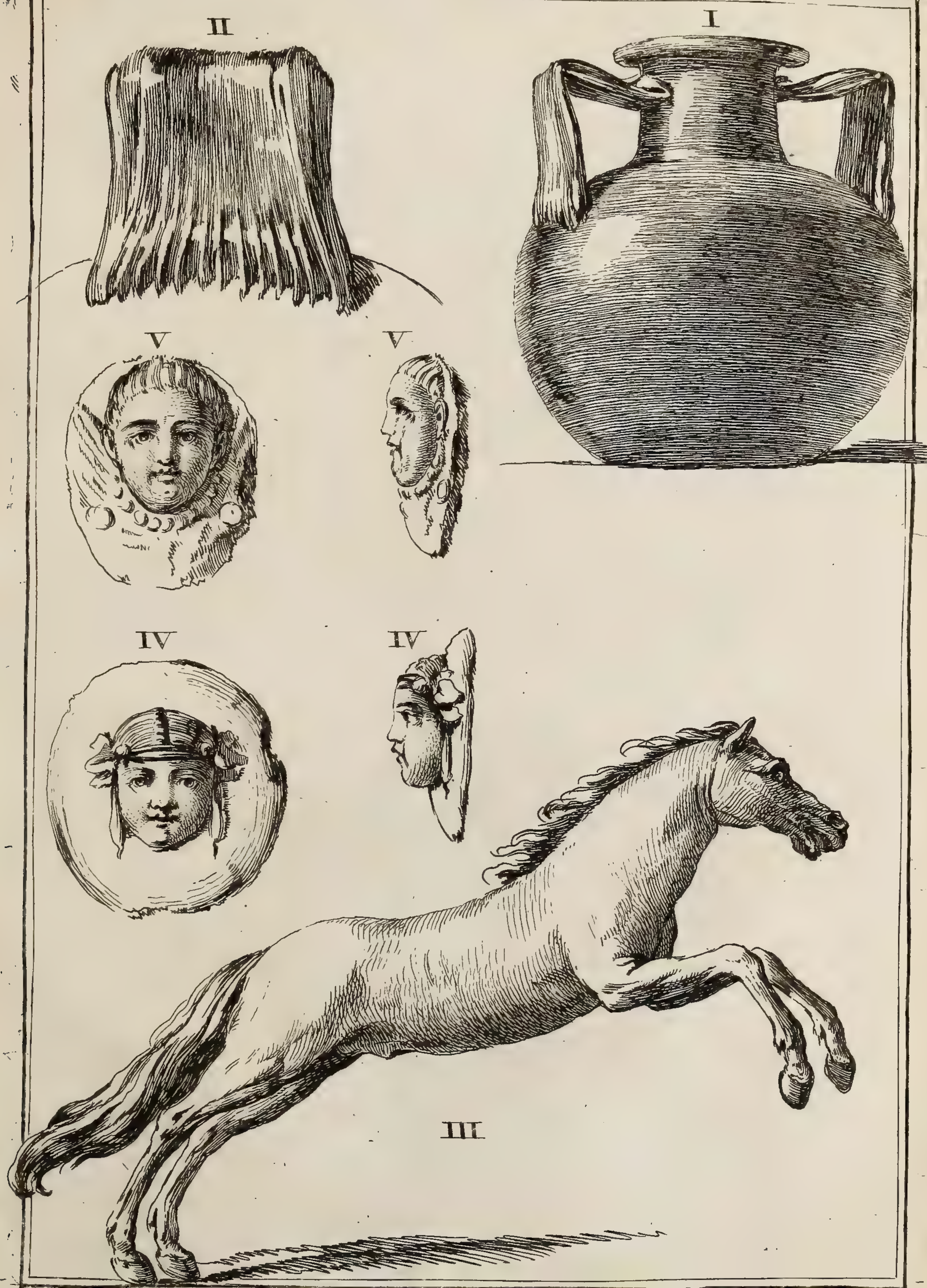

IV


IV


IV


IV


I


II
I
V
V
IV
IV
III

II

1



2



3



4



5

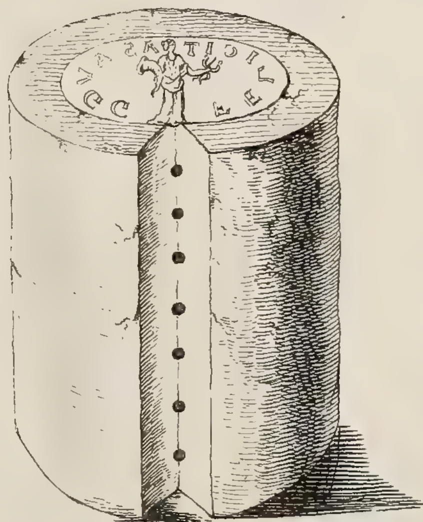


6



7

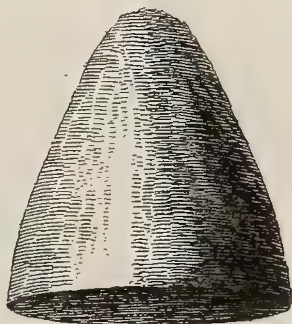




8



I



I



1



2



3



4



5



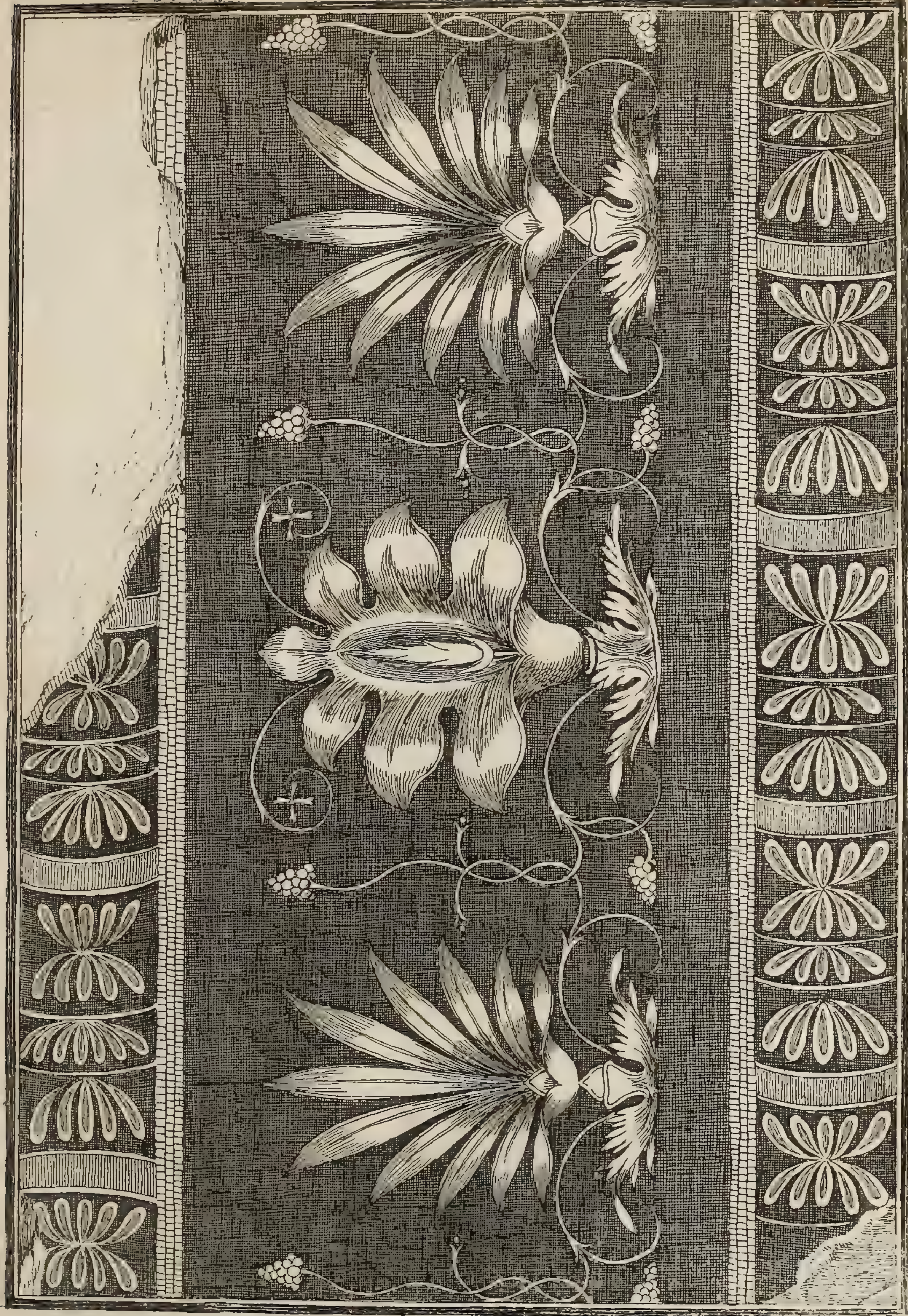
6



7



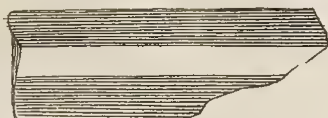
R. Brunet. Déliné et Sculp



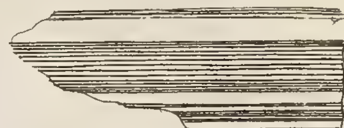
III



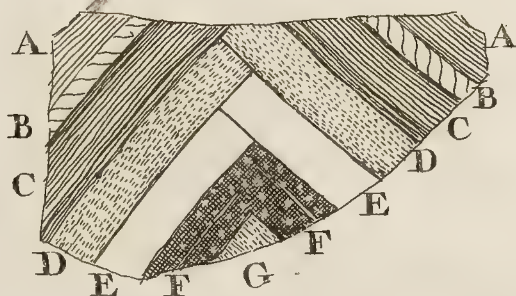
II



I



IV



V



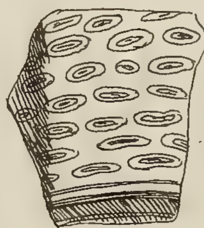
VI



IX



VIII



VII



X

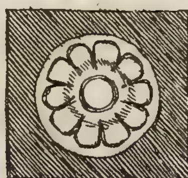


TABLE DES MATIERES.

Le chiffre Romain désigne la Planche, & le chiffre Arabe le *Numero* & la page.

A

ABONDANCE. Deux figures de l'Abondance, dont l'une a un boisseau sur la tête. Planche LXXIII. Numéro 2. & 3. page 188.
Abraxas rapporté par le P. Kircher. Attitude & attributs des figures qui y sont représentées. XXI. &c. 68
Achillas présenta la tête de Pompée à César. LXVII. 178
Achille se préparant à venger la mort de Patrocle. XXX. 3. 91
Acrostole. Ce que c'étoit. Voyez la Note de la pag. 53. Pl. XVII. N°. 3.
Action & mouvement que l'on remarque dans les figures Etrusques. XXVIII. I. 82
Æmilia. Famille Romaine, puissante & nombreuse. LXXXIX. 219
Ænée racontant ses aventures à Andromaque qu'il rencontre en Epire. XLIX. 2. 131
Æs. Si c'est la même chose que ce qu'on appelloit *Cuprum*. XCIII. 6. & 7. 239
Africaine, [tête d'] ou d'Egyptienne, avec d'énormes pendans d'oreilles. L. I. 132 & 133
Agathodæmon. Le bon Génie. VI. I. &c. 22
Agraffes de bronze. XCIV. 8. 257
Aigle de bronze. XCIV. I. 251
Aîles. Les seuls Etrusques en ont donné aux Divinités infernales. LXXXV. 2. 212
Ajoutoir d'un jet-d'eau en bronze. LXXIV. 189
Airain ou bronze, & cuivre. Noms différens qu'on donne à la même matière, selon les usages auxquels elle est destinée. XCIII. 6. & 7. 239
Aldobrandine. [Nôce] Peinture antique. LV. I. 150
Alexandre-le-Grand. On confond souvent sa tête avec celle de Pallas. XLV. I. 121
Allemagne. L'usage de faire des vases de verre avec le fond plat y a été rétabli. CIII. 278
Alliances & Traités de paix des Etrusques, étoient scellés & cimentés par le sang d'un cochon. XXXV. I. 102
Alpha sacré. Symbole d'Isis. V. 4. 20.
Alyatte, Roi de Lydie. XCIII. 9. & 7. 240. Il vivoit 600. ans avant J. C. De son temps l'art de fondre le fer étoit encore dans son enfance. 241
Amour [l'] dans un char traîné par deux tigres ou deux panthères. XLVI. 3. 130. Amours à la chasse. Peinture antique. LVI. I. 152
Amulettes. I. 2. & 3. 11. Amulette sur une espèce de Jade couleur de

bois : fait pour préserver de la rencontre du crocodile. II. 2. 12. & 13. Amulette représentant un nain. V. 3. 20. Autre représentant un scarabée. Voyez *Scarabée*. Autre, où l'on voit un homme avec une tête de loup, &c. IX. 4. 35. Amulette. Voyez *Cylindres*. On négligeoit quelquefois de graver des hiéroglyphes sur les amulettes qu'on pendoit au cou. XVIII. 1. & 2. 56. Amulettes qui servoient de cachet aux Etrusques. XXX. 3. 93

Ancharia. [Déesse] Espéce de Furie. XXIX. 2. 89

Anciens. Eloges des anciens Artistes, qui doivent servir de guides aux Modernes. XCIII. 6. & 7. 251

Andromaque sur une cornaline. Voyez *Ænée*.

Aniéres. Village auprès duquel on a trouvé des antiques. XCIV. 8. 256

Animal imaginaire. XIII. 5. 48

Anneaux qu'on mettoit au cerceau dont on se servoit pour jouer. LXXXI. 2. 202. L'agitation de ces anneaux formoit un son agréable. *ibid.* Anneaux de bronze autour du cou, des cuisses & des bras des squélettes. CII. 5. 276

Anses d'un vase Etrusque à trois branches. XLIV. 5. 115

Anthologie. On y voit beaucoup d'épigrammes sur la Vache de Myron. L. 3. 135

Antinoüs. Voyez *Lotus*. Antinoüs en bronze appuyé sur le tronc d'un palmier. LXVIII. 1. 180. L'original en marbre est d'une extrême beauté. *ibid.*

Antiquaires ont quelquefois fait graver des monumens d'après des copies dessinées. LXXXI. 3. 203. Ils s'appliquent à concilier les monumens avec l'histoire. Ils prodiguent quelquefois l'érudition. *Avert. p.* iij. En quoi le travail de l'Antiquaire différe de celui du Physicien. *ibid.*

Antiques devroient être portées dans un dépôt public, après la mort des Curieux. XXXV. 2. 103

Antonins. Les médailles des Princes de cette famille se rencontrent communément en France. XCIII. 1. 236

Apis. Représentation de ce bœuf, porté sur un brancard par des Prêtres habillés de lin ; & l'origine de cette cérémonie. VII. 2. 26. Marques qui distinguoient Apis. Pourquoi l'escarbot est représenté sur le garrot du bœuf, contre ce qu'en disent les Historiens. XII. 42. Correction d'un passage d'Hérodote au sujet de la forme qu'avoit la tache blanche du front d'Apis. 43. Ce bœuf étoit le symbole d'Osiris. 44

Apollon. Ce nom dans les inscriptions Grecques est quelquefois écrit avec un seul lambda. XX. 3. 63. Apollon gravé sur une pierre précieuse de l'espèce de celles qu'on appelle *camées*. LI. 2. 137. Son buste en bronze, dont la tête est ornée de rayons. LXVIII. 2. 180

Apt. Tombeau qu'on y a trouvé. XC. 221

Arabesques. Morceaux de l'ancienne Manufacture d'Urbin enrichis d'Arabesques. LXXXI. 3. 205

Arcadie. On y adoroit Pan. L. 2. 134

Arcadiens. Deux de leurs médaillons. L. 2. 134

Archipel. [Isles de l'] Il y avoit dans ces Isles des Manufactures considérables, que les Romains détruisirent. LVII. 2. 156

Architecture. Goût particulier des Egyptiens pour cet Art. 3. Ils n'ont pas connu les ordres d'Architecture. 4. Les Etrusques avoient naturellement du goût pour cet Art. 79. Il est quelquefois permis de s'écarter des régles de l'Architecture. *Expl. des Vign. p.* XV.

Archonte. Quelle étoit sa fonction dans la Course du flambeau. *Expl. des Vign. p.* xviij. On ne connoît

très-petit nombre d'Archontes. xx. Les Magiſtrats d'Athènes appellés οἱ ἱερεῖς τῶν σωτηρῶν, ne différoient guère des Archontes que par le nom. *ibid.*
Ariadne & Bacchus. LXII. 3. 171
Arichondas, Etruſque inventeur de la trompette. LIV. 4. 148
Arimnus, Roi des Etruſques, envoya ſon thrône au temple de Jupiter Olympien. 81
Armes offenſives & défenſives de cuivre chez les Grecs & les Romains. XCIII. 6. & 7. 238. Voyez *Cuivre*.
Arſinoé, Reine d'Egypte, ayant un voile ſur la tête. XLIX. 1. 130
Arts. Quel pays en a été le berceau. 78. Perdus, & retrouvés de la même maniére qu'ils avoient été inventés. XXVIII. 1. 84
Aſcia. *Sub aſcia dedicavit*. Inſcription d'un grand nombre de tombeaux. Divers ſens du mot *aſcia*. Deſcription de cet inſtrument. C'eſt une eſpèce de ſarcloir. Son uſage. Il eſt auſſi repréſenté ſur une médaille de la famille Valeria. Pourquoi gravé ſur les tombeaux. XC. 2. 222. 223. & 224
Aſpergillum. Aſperſoir. Son uſage. *Expl. des Vign.* pag. XV.
Aſpritudo. Séchereſſe de l'intérieur des paupiéres. XC. 3. 230
Aſſemblages monſtrueux dans les cabinets d'Antiques. XCII. 4. 235
Atalante bleſſa la premiere le ſanglier de Calydon. XXX. 1. 90
Atellanes. Les Romains avoient emprunté des Etruſques cette ſorte de Comédie. LIV. 4. 149
Athénodore. Sculpteur de Rhodes. LVI. 4. 154
Athléte Etruſque. XXXI. 3. 95. Les Athlétes alloient en divers lieux faire aſſaut de force & d'adreſſe. LXXXVIII. 218. Ils offroient des préſens aux Dieux dont ils avoient imploré le ſecours. *ibid.*
Attitude. Celle d'être couché ou aſſis par terre marquoit chez les Romains le mépris que l'on avoit pour ceux qui étoient ainſi repréſentés. LXX. 1. 183
Averrunca [Iſis] chaſſoit les mauvais Génies. V. 4. 20
Auguſte. Sous ce Prince, au lieu de faire venir des ouvrages de la Gréce, on en fit venir des Artiſtes. LIII. 2. 242
Aurigator. Cocher du Cirque ſur une lampe ſépulchrale. LXXIII. 1. 187
Autel Egyptien. XIX. 57. Les Egyptiens ſont les premiers qui ont conſacré aux Dieux des temples, des ſtatues & des autels. *ibid.* 59 Cinq autels Grecs. XX. 61. Il y avoit preſque toujours un autel ſur les théâtres. LIV. 1. 145
Automne. [le Génie de l'] XXXIV. 2. 99

B

Bacchant implorant le ſecours de ſon Dieu tutélaire contre les pourſuites d'un ſoldat. LVI. 2. 152. & 153
Bacchante élevant une petite ſtatue de Minerve, ou de quelque autre Divinité. LVI. 2. 152. Trois Bacchantes. LXXXIII. 208. La premiére tient un *tympanum*. *ibid.*
Bacchus. Coupe qui ſervoit parmi les Etruſques au culte de ce Dieu. XLI. 5. 110. Bacchus écoutant les leçons d'un vieux Faune. LI. 2. 157. Bacchus maître de la fortune. LXIV. 1. 173. Les attributs de Bacchus. LXXXII. 2. 207. Il eſt habillé en femme. *ibid.*
Bagaris. [M. de] Un manuſcrit de cet Auteur conſulté par Spon. LXXXIV. 210
Baguette qui ſervoit à faire tourner le cerceau. LXXXI. 2. 202
Bains publics. Vaſe & boëte de bronze, où l'on mettoit des parfums pour l'uſage des bains publics. XCVII. 3. & 4. 267. & 268
Balancier pour la fabrique des mé-

dailles, introduit il n'y a guère plus de deux cents ans. cv. 1. 285
Bandelettes. Les Egyptiens traçoient quelquefois fur les bandelettes des mumies des hiéroglyphes, ou des lettres proprement dites. xxi. &c. 66
Barbe. Les figures Egyptiennes n'en ont point. xviii. 1. & 2. 55
Barque. Un Cynocéphale debout, & Horus affis fur le *lotus*, repréfentés dans une barque. ix. 2. 33
Bas-Empire. [Claffe du] Terme d'Antiquaire. 159
Bas-reliefs en creux. Pourquoi préférés par les Egyptiens à ceux qui font de demi-boffe. 6
Bas que l'on remarque aux jambes d'un Mime. lxx. 1. 183
Bafalte. Sorte de marbre. Les Egyptiens lui donnoient le nom de fer. 1. 1. 9. Explication d'un paffage de Ptolémée, mal corrigé par Saumaife. 1. 1. 9
Bateau. Un Prêtre ayant fur la tête des feuilles de *lotus*, & placé dans un fort petit bateau. xvii. 3. 53
Belier. Symbole de Mercure. l. 2. 133. Sacrifié à Bacchus. lxiv. 1. 173
Béliére partant du deffus d'une tête de Médufe, & fe réuniffant à un ornement. lxxii. 1. 186. Quel ufage on faifoit des têtes fur lefquelles on trouve des beliéres. lxxxiv. 209
Bellone avec des aîles. lix. 3. 163
Bérénice, Reine d'Egypte, ayant un voile fur la tête. xlix. 1. 131
Bergers. Voyez *Pan*.
Bifcuit. Ce que c'eft en termes de Manufactures de porcelaine. xxix. 1. 86
Bleu des Peintres de l'Antiquité : matiére vitrefcible. lxxix. 1. 194
Bois. Les Egyptiens n'en employoient pas dans leurs bâtimens. 4. Les Egyptiens & les Grecs s'en fervirent dans les commencemens pour les ftatues. 118
Boiffeau. Symbole de l'Abondance. lxxiii. 1. 209
Bolaire, [terre] dont les Egyptiens fe fervoient pour faire la couverte de leurs ouvrages de terre cuite. xxix. 1. 86
Bonanni. [P.] Son fentiment fur un candélabre. lxxxii. 1. 207
Bonnet Etrufque. xxix. 1. 89. Bonnet pointu fe voit fur les monumens des Perfes. xviii. 1. & 2. 55. Bonnet de femme Grecque en forme de cafque xlvii. 3. 127
Bottine qui couvroit le devant de la jambe. xxx. 3. 91. Voyez *Cuiffart*.
Bouc. [peau de] Symbole de Siléne. lxv. 2. 175
Boueles de cheveux pendantes fur le cou d'une Actrice mafquée. liv. 2. 145
Boucle ou agraffe de bronze. lxxix. 2. 194
Bouclier d'Achille. Chef-d'œuvre de compofition. Il étoit d'airain. xciii. 6. & 7. 240
Bourges. On y a trouvé un petit fanglier de bronze, des médailles Gauloifes, & une de Salonine. xciii 2. 237
Bourneville. On y a trouvé un vafe plein de médailles. xciii. 1. 236
Bourfe. Symbole de Mercure. l. 2. 134
Bouftrophédon. Il fe dit d'une maniére d'écrire qui confiftoit à conduire les lignes alternativement de droite à gauche, & de gauche à droite. xx. 4. 64
Boutons de cuivre. lxxix. 3. & 4. 195. Ils n'ont ni trous, ni queue. *ibid*. Boutons de verre. lxxx. 1. 196. Boutons avec des queues. *ibid*.
Bouvement. Ce que c'eft. cvii. 10. 299
Bracelet au haut du bras. Attribut de Vénus. lxiii. 2. 172

Bray-sur-Seine. On a trouvé vers ce lieu un cimétiére antique. CII. 5. 276
Brigue à l'occasion des Charges de la République Romaine. 158
Brocanteurs ont couvert d'une couleur de fumée épaisse & brillante une tête d'Isis, dont il est parlé au mot *Turquoise*. X. 3. 38
Bronzes actuellement très-rares dans la Gréce. LVI. 3. 153
Brûler les corps. Les Romains conservérent cet usage, au milieu des Egyptiens qui les embaumoient. LXXXV. 3. 213
Brun [*Le*] a peint la galerie de la maison de M. de la Haye. LXIX. 184
Buires de bronze. C. 1. & 2. 272
Bulle à laquelle est attachée avec une chaîne d'or l'image d'une figure Panthée. LXXXIV. 210
Burette. [M.] Voyez *Gymnastique*.

C.

Cachets. Voyez *Sceaux*.
Caducée. Symbole de Mercure. L. 2. 134
Calceus des femmes Grecques. Voyez *Chaussure*.
Calendrier Egyptien. Il n'est pas vraisemblable qu'il se trouve sur une toile qui a couvert une mumie. XXI. &c. 67
Caligo. Affoiblissement de la vue. XC. 3. 227
Camées. Leur petitesse & leur dureté ont contribué à les conserver. 121. Camée dont le travail est Grec, & le sujet Egyptien. XLV. 2. 122. Réflexions importantes sur les camées qui ont été copiés d'après des médaillons. LIX. 4. 164
Campagnes des Romains ornées de statues. LXII. 1. 170
Candelabre de marbre blanc, dont le plan est triangulaire. LXXXII. 1. 207. Lieux où se plaçoient ces sortes de candelabres. *ibid.* Fragment d'un autre candelabre de même matiére, & dont le plan est aussi triangulaire. LXXXIII. 1. 2. & 3. 208
Canne à ressort. Instrument des Verriers. CIII. 279. Maniére dont on l'employe. *ibid.*
Capitole. Aujourd'hui l'asyle de la Paix. 120
Capot Etrusque, propre aux gens de la campagne. XXVII. 1. 81
Caracalla & Géta regnérent quelque temps ensemble. CV. 2. 287
Caractères mobiles. Les transpositions & les renversemens de lettres qu'on voit sur plusieurs médailles semblent prouver que les Anciens se servoient de caractères mobiles. CV. 2. 289
Casque des Danseurs Etrusques. XXXI. 1. 93. Casque de bronze. Les Romains y mettoient une espéce de coëffe. XCVI. 4. 262
Cassandre traînée par les cheveux. XXXIII. 1. 97
Castor & Pollux casqués sur une prime d'émeraude. LXVI. 2. 177
Caunakès. Robes dont les Perses se servoient communément. XVIII. 1. & 2. 54
Ceinture. Trois ceintures sur un vêtement, dont l'une fait un double tour sur les hanches. LXXIII. 1. 187
Cendres des morts. De quelle matiére étoient les vases où on les renfermoit. CIII. 278. Ceux de cette espéce viennent presque tous des Romains. *ibid.* Ils n'ont point de ponty, c'est-à-dire, que l'ouvrier, en formant l'ouverture, n'a point attaché sa canne au fond de ces vases. *ibid.*
Céramique dans le fauxbourg d'Athènes. *Expl. des Vign.* pag. xvij.
Cerceaux dont on se servoit dans les jeux des Grecs & des Romains. Cet exercice étoit de deux sortes. LXXXI. 2. 201. & 202
Cercopithéque accroupi. En quoi cet

animal est différent du Cynocéphale. XVI. 2. 51
Cercueil d'Osiris trouvé par Isis. VIII. 3. 32
Cerf. Vase terminé en tête de jeune cerf. XXXV. 2. 102
Chair. Graver dans le gout de la chair. Avantage de cette pratique. LXXXV. 1. 210
Chapeau aîlé. Voyez *Pétase.*
Char attelé de vingt chevaux, & conduit par un des successeurs de Néron. LX. 4. 166
Charnière [espéce de] sur le haut d'une tête de bronze. LXXXV. 1. 211
Chasse fort en usage chez les Etrusques. XXX. 1. 91. Chasse aux toiles LXXXVII. 216
Chat. Pourquoi cet animal étoit regardé en Egypte comme le symbole d'Isis ou de la Lune. XIII. 2. 47. Représentation emblématique d'un chat. *ibid.* 3. 47
Chaussure Etrusque ornée & relevée à son extrémité. XXIX. 2. 89. Chaussure des femmes Grecques. XLVII. 3. 128. Chaussure Gauloise, espéce de chausson de cuir. LVIII. 1. 161. Celle des Etrusques en approche, mais on y remarque des différences. *ibid.*
Chauve. Le front chauve, symbole de Siléne. LXV. 2. 175
Chelidonium. Collyre fait avec *l'éclaire*, qui est une plante dont se servent les Médecins-Oculistes. XC. 3. 227
Cheveux. Cinq maniéres de les couper pour honorer les morts. LXXXI. 1. 200
Chevreuil [peau de] entrelacée dans le bras d'un Bacchant. LVI. 2. 152
Chine. La découverte de ce pays, aussi-bien que celle du Japon, fit tomber la Manufacture de porcelaine établie à Urbin, quoique le goût des formes y fût meilleur. LXXXI. 3. 205
Chinois. Notre commerce avec eux comparé avec celui qui étoit entre les Grecs, les Etrusques & les Isles de l'Archipel. LVII. 2. 156
Chio. On trouve tous les jours dans cette Isle des monumens de terre consacrés à Bacchus. LVII. 2. 156
Chloron. Collyre de couleur verte. XC. 3. 227
Choïac. Nom d'un mois Egyptien. XXI. &c. 68
Choisi. Tombeaux qu'on y a trouvés. LXXX. 1. 195
Chouette. Symbole de la ville d'Athènes. LV. 2. 151. Symbole des mauvais Génies. XXXII. 97
Cisalpine. [Gaule] Pays qu'elle comprenoit. 160
Claude, Empereur. LXV. 1. 174
Clef de bronze, à l'extrémité de laquelle est un sceau ou cachet. XCIV. 7. 256
Cléopatre. Son aiguille en Egypte. LI. 1. 136
Clichi-la-Garenne. Village, vis-à-vis duquel on a trouvé des antiques. XCIV. 8. 256
Cochers du Cirque. LXXIII. 1. 187 Leur fatigue & leurs précautions. *ibid.*
Cochons en grande quantité dans une partie de la Gaule Cisalpine. XXXV. 1. 102. Les Etrusques scelloient de leur sang les Traités d'alliance, & ils en immoloient un dans les cérémonies du mariage. Cet animal consacré à Cérès. Vase terminé en tête de cochon. *ibid.*
Coëffure d'une Africaine. L. 1. 132 Coëffure qui pouvoit être une marque de Dignité. LXIII. 1. 172. Coëffure de femme du temps de Marc Antonin. LXI. 1. 184. Coëffures de Dames Grecques & Romaines LXXV. &c. 191
Cænon. Collyre à plusieurs usages. XC. 3. 231
Coins de médailles antiques, trouvés à Nîmes CV. 1. 284. Composés de zinck, d'étain, & de plomb calciné, en portions égales. 285.

Deux coins de fer dans le cabinet de sainte Genevieve. *ibid.*
Collier de Vénus & de Proserpine pareil. LXIII. 2. 171. Collier remarquable d'un buste de femme. LXXXV. 2. 211
Collyres. Voyez *Pierres*, & *Oculiste.*
Colomnes. Comme les Egyptiens ignoroient l'art de faire les voûtes, ils inventérent les colomnes pour soûtenir leurs plafonds. 4
Colosse. Publius Victor dit que de son temps il y avoit à Rome 88. figures colossales. XCV. I. 259
Comédie surnommée *Togata* n'a jamais été en usage dans la Gréce. LIV. I. 145
Comédien. Romain. LIV. 3. 146
Comparaison. Elle est pour l'Antiquaire ce que les observations & les expériences sont pour le Physicien, *Avert.* pag. iij.
Consécration. Remarque importante sur les formules de consécrations employées sur les anciens monumens. XX. I. 62
Console formée par une tête & un pied de gryphon. XCV. 2. 259
Constantinople. Le siége de l'Empire transporté à Constantinople ne fut pas favorable aux Arts. 159
Constantius Chlorus, Empereur Romain. CV. I. 285
Consultation souvent représentée sur des vases Etrusques. XXXVI. I. & 2
Contorniate. [médaille] Ce que c'est. LXXXVI. 2. 214. Camée contorniate représentant Néron dans un char. On n'avoit point encore vû de camée contorniate. *ibid.* 215
Contrastes. Les Artistes modernes en ont abusé. LVIII. 2. 162
Contucci, Auteur des Ouvrages publiés par Ficoroni. *Avert.* pag. XIV.
Cophte. Il y a dans cette langue beaucoup de mots Egyptiens. XXI. &c. 75
Corinthe prise par Memmius. 158
Cornes. Pourquoi symbole d'Isis. IV. I. & 2. 18. Cornes des animaux tenoient lieu de coupes. XXXV. 101. Cornes sur la tête de la femme d'un Faune. LXXII. 2. 186. Corne d'Abondance. Les Egyptiens n'étoient point accoûtumés à traiter ce symbole. LXXIII. 3. 188
Côtes. Vase Etrusque à côtes. XLIV. 5. 115
Couleur. Comment les Peintres Egyptiens l'appliquoient. 7. On n'en voit que trois ou quatre sur la poterie de terre des Etrusques. 80. Ils n'employoient guère que le noir, le rouge & le blanc. XXIX. I. 88. Tous les vases Egyptiens sont d'une seule couleur. XXIX. I. 85. La couleur blanche des Etrusques n'a aucune tenue. L'usage qu'ils en faisoient. XXIX. I. 88. Les Anciens aimoient les couleurs fortes, & ne faisoient point usage des couleurs claires pour la décoration de leurs maisons. LV. I. 150. L'or, le bleu & le rouge se sont toujours conservés en Egypte. LXXIX. I. 193. Les Romains aimoient la dureté des couleurs. CVI. 292
Couronne & corbeilles de fruits se rencontrent souvent sur les monumens Etrusques. XXXIV. 3. 99. Couronnes exposées sur des trepieds d'airain dans les jeux Olympiques LXXXVIII. 217. Couronnes que décernoient les Athéniens à ceux qui s'étoient distingués par leurs services ou par leurs talens. *Expl. des Vign.* pag. xix.
Courroie dont on attachoit ses vêtemens : maniére de l'arrêter. LXI. 5. 169
Course du flambeau. Voyez *Flambeau.*
Couteau de bronze. XCVI. 2. 261
Couverte ou émail que les Etrusques appliquoient sur leurs ouvrages de terre, lorsqu'ils étoient cuits légérement. XXIX. I. 86. La couverte de la porcelaine qui amollit les vives-artères, ne permettra ja-

mais à cette matière l'exécution précise d'aucune figure. LXXXI. 3. 206
Coypel [M.] avoit beaucoup de fragmens du Corrége. XLVIII. I. 129
Cratère d'argent soudée à une soucoupe de fer. XCIII. 6. & 7. 240
Créon, premier Archonte annuel d'Athenes. *Expl. des Vign.* pag. XX.
Cricelasia. Jeu du cerceau. LXXXI. 2. 202
Crocodilium. Plante d'usage parmi les Médecins-Oculistes. XC. 3. 229
Crotale. Sorte d'instrument. III. 3. 15. & 16
Crozat. [M.] Son cabinet. LXVIII. I. 180
Cuilliére d'argent. XCII. 5. 235
Cuirasse des Danseurs Etrusques. XXXI. I. 93
Cuissart. Description de cette armure. XXX. 3. 92
Cuivre. Voyez *Airain.* Aucun métail ne prend mieux le moule. XCIII. 6. & 7. 239. Le premier & le plus généralement employé. *ibid.* Moyens d'en faire tout ce que nous exécutons avec le fer. XCIII. 6. & 7. 242. Voyez *Trempe.* Cuivre des armes anciennes allié avec du fer. Elles étoient jettées en moule, & ensuite réparées à la main. CXIII. 6. & 7. 244. & 245. Le cuivre dont les Romains faisoient leurs armes, étoit aigre & dur : c'est ce que nous appellons cuivre noir. *ibid.* Moyens de durcir le cuivre. *ibid.* 246. C'est le plus pur des métaux, selon les Anciens. Il chasse les spectres, &c. On s'en servoit dans les cérémonies Religieuses. XCVI. 2. 261. Du temps d'Auguste on préféroit souvent le cuivre au fer. CV. I. 285. Dans la suite on fit plus d'usage du fer, dès qu'on le sçut travailler avec plus de facilité. *ibid.*
Culote [espèce de] d'un Mime. LXX. I. 183
Culte. Différens objets de culte réunis sur un même monument. LXVI. 2. 177. A quoi l'on reconnoît le culte d'un peuple. *Avert.* pag. vij.
Cuprum. Voyez *Æs.*
Cycnarium. Collyre blanc. XC. 3. 226
Cygne consacré à Vénus, & avoit place sur le Parnasse. XCV. 5. 260
Cylindres chargés de figures & de caractères gravés en creux : amulettes qui ont été faits à l'usage des Perses. Mais comment des figures Persannes sont-elles répréséntées avec des hiéroglyphes Egyptiens ? XVIII. I. & 2. 54. & 55. Cylindres de cuivre dont on pourroit se servir pour fabriquer des médailles. CV. 2. 290
Cynocéphale. Espéce de Singe, qui faisoit connoître le temps de la conjonction du Soleil & de la Lune. IX. 2. 33
Cypselus, Tyran de Corinthe. LIV. 4. 148
Cyrénaïque. On y faisoit d'excellens ouvrages de gravûre. LX. 4. 166

D

Dagobert. Maison de campagne d'un des Rois de ce nom. XCIV. 8. 258
Danse. Dialogue de Lucien sur la danse. XXXI. I. 93. Danse Etrusque où l'on étoit armé de toutes piéces, & qui entroit dans les cérémonies de la Religion. XXXI. I. 93
Danseuse dans le goût Etrusque, mais qui n'est pas antique. XXXI. 2. 94. Adresse d'une Danseuse. LXXXI. 2. 202
Date. Pourquoi il est quelquefois impossible de fixer la date d'un monument. *Avert.* pag. viij.
Datif Dorique. Voyez *Iota*, & *Onga.*
Découvertes dépendent presque toujours du hazard. XCIV. 6. 255
Dédale. Chaque pays a le sien. XXVIII. I. 83
Défaut dominant dans chaque Na-

tion. 117
Delta. Voyez *Triangle*
Demaratus s'établit en Etrurie avec plusieurs autres Grecs. LIV. 4. 148.
Dessein cultivé par les Egyptiens. 6. Desseins inaltérables sur la poterie de terre des Etrusques. 80. Le temps a mis de la différence dans la maniére de dessiner des Etrusques. 81. Connoissance du dessein, nécessaire à un Antiquaire. LX. 5. 167. Pour connoître le goût national. *Avert.* pag. vij.
Détails. Les Egyptiens les négligeoient, & ne s'attachoient qu'aux masses. 6. Les Artistes Grecs s'attachoient par préférence à la beauté des détails. XLV. 3. 124
Détrempe. Usage de la peinture en détrempe chez les Romains. LXXXV. &c. 191
Diacherale. Collyre fait avec la cendre du hérisson brûlé. XC. 3. 229
Diacrocon. Collyre fait avec du saffran. XC. 3. 226
Diadême formant la coëffure de Vénus. LXIII. 2. 172
Dialepidium. Collyre fait avec la passerage. XC. 3. 228
Diament. On se servoit de la poudre de diamant pour retoucher au touret les camées, ou agathes de deux ou de trois couleurs. XCVII. 1. 264
Diamisy. Collyre fait avec le *misy*. XC. 3. 227
Diana Lucifera. Ses attributs. LXXXII. 1. 207
Diane Patroa. Sa statue fort grossiére en Gréce. 118. Diane d'Ephèse. La premiére idée en vient d'Egypte. Toute semblable parmi les Grecs qui l'ont décorée. 119
Diapsa. Le même que le *Diapsoricum*. XC. 3. 229
Diapsoricum. Collyre pour les ophthalmies séches. XC. 3. 227
Diarices. Mot corrompu. XC. 3. 226. Voyez *Diacrocon*.
Diarrhodon. Collyre fait avec des roses. XC. 3. 226
Diasmyrnes. Collyre fait avec de la myrrhe. XC 3. 229
Dieu. Douze grands Dieux adorés par les Egyptiens. XXI. &c. 67
Dioméde enlevant le *Palladium*. XLV. 3. 123
Dioscoride. Son enlévement du *Palladium*. XLV. 3. 123
Discussions. Utilité de certaines discussions pour la connoissance des usages anciens. LVIII. 1. 61
Divinité qui présidoit aux travaux de la campagne parmi les Etrusques. XXVII. 1. 81. Divinités Etrusques représentées avec des aîles. XXXI. 2. 94
Dominus. Ce titre ne convenoit qu'aux Romains du quatriéme ou cinquiéme siécle. XCIV. 8. 257
Dorer à froid. Pratique exécutée en Egypte. LXXIX. 1. 192
Dorure faite avec du cuivre sur une caisse de momie. XI. 140. Dorures mêlées avec des couleurs rouges & bleues. LXXIX. 1. 192. Pourquoi les dorures ne subsistent pas longtemps. *ibid.* 194
Drapperie. Les plus anciens Etrusques ne sçavoient pas en exprimer les plis, & y mettoient des points, au lieu d'ornemens. XXVIII. 1. 82
Dupérac. Peintre. Recueil de ses desseins. LXXXIV. 209

E

EClaire. Plante à l'usage des Médecins-Oculistes. XC. 3. 227
Ecliptique. Le Soleil ne s'en éloigne pas. XXXII. 96
Ecriture. Les Grecs empruntérent des Orientaux la coûtume d'écrire de droite à gauche. XX. 3. 63. L'origine de l'écriture ne pourra jamais être éclaircie par les témoignages des Auteurs Grecs & Latins. XXI. &c. 69. Avant le com-

mencement de ce siécle on ne connoissoit point l'écriture courante des Egyptiens *ibid*. Developpement ou exposition du sentiment de Warburton sur l'écriture des Egyptiens. *ibid*. 70 Voyez *Lettres*. Deux sortes d'écriture Egyptienne *ibid*. 73. Ecriture vulgaire des Egyptiens. XXI. &c. 73. Ecriture sur les pierres, familiére aux Grecs, & d'une pratique très difficile. XLV. 3. 124. Quelle étoit la portée de la ligne. XCIV. 6. 255

Egyptien. L'origine des Egyptiens inconnue. 1. L'écriture symbolique, cause de l'obscurité de leur histoire. 2. Par le moyen des hiéroglyphes on ne peut qu'entrevoir quelques-unes de leurs pensées. Les Etrusques, les Grecs & d'autres peuples ont puisé chez les Egyptiens le goût pour les Sciences & les Arts. *ibid*. Ils avoient deux sortes d'écriture. XXI. &c. 73

Egyptienne [tête d'] de bois de sycomore. Voyez *Africaine*.

Email semblable au nôtre, dont les Egyptiens couvroient des figures de terre. V. 4. 21. Voyez *Couverte*. Admirable fragment d'émail. LXXIX. 1. 192. Email colorié, appliqué sur du verre. XCIV. 3. 252

Embaumemens des Egyptiens n'ont point été reçus par les Etrusques; 79. ni par les Romains pendant leur commerce mutuel. LXXXV. 3

Encaustique [peinture] On y mettoit en fusion la cire coloriée. LXXV. &c 191

Enfans vainqueurs dans les jeux de la Gréce. LIII. 1. 141. Pourquoi tant de têtes d'enfans sur les monumens. LXXXIV. 209

Epée faite par M. Geoffroi le fils, à l'imitation de celles des Romains. XCIII. 6. & 7. 245

Epiméléte. Quelles étoient ses fonctions. *Expl. des Vign.* pag. xviij.

Epiphi. Nom d'un mois Egyptien. XXI &c. 68

Esclaves. Les Romains leur abandonnérent presque toujours la pratique des Arts libéraux. 159. Plus ils avoient de talens, plus leur servitude étoit dure. *ibid* Esclave moissonneur ou vendangeur. LXXIV. 189. Esclaves Romains portoient des anneaux aux cuisses. CII. 5. 277

Esculape. Les têtes de Jupiter & d'Esculape se confondent aisément. LVIII. 1. 161

Etamage du cuivre connu des Romains. XCIX. 269. & 270

Etoiles de Castor & de Pollux. LXVI. 2. 177

Etrusques. Aucun de leurs Historiens n'est venu jusqu'à nous. 77. Leurs inscriptions presque inexplicables. *ibid*. Ils eurent pendant un temps l'empire de la mer. 78. Ils s'abandonnérent au luxe. Ils étoient superstitieux à l'excès. Les Gaulois & les Romains ont subjugué les Etrusques. Un Sçavant a cru qu'ils devoient aux Egyptiens la connoissance des Arts. Preuves du commerce des Etrusques avec les Egyptiens. *ibid*. Preuve de celui des Etrusques avec les Grecs. LIV. 4. 148. Leurs manufactures fournissoient autrefois presque tout le monde connu. LV. 2. 151. Les Etrusques s'écartérent du goût & des usages Egyptiens. 78. Ils ont donné plus de mouvement à leur composition. 119. Le nom d'Achille gravé en caractères Etrusques sur une cornaline. XXX. 1. 91. Coëffure de femme qui a rapport à celle des Etrusques. LXXXV. 2. 211

Expériences de M. Majault sur la maniére d'imiter les verres coloriés des Anciens. CVII. 10. 298

Ex-voto. Buste de l'Empereur Claude. LXV. 1. 174

F

Faënza. Il y avoit en cette ville sur la fin du XVe. siécle une célébre Manufacture de vases de terre vernissée & coloriée. LXXXI. 3. 204

Falconet. [M.] Son explication des noms de drogues ou remédes gravés sur les pierres qui servoient d'empreintes aux Oculistes. XC. 3. 225

Faunes [trois] à la suite de Bacchus. LI. 2. 137. Tête de Faune, ouvrage Romain trouvé en Egypte. LIX. 2. 163. Buste de bronze représentant la femme d'un Faune. LXXII. 2. 186

Faustine. Camée admirable copié d'après le revers de son médaillon. LIX. 4. 164

Fayence. Une partie du travail des Etrusques en terre cuite comparée au travail des Manufactures de fayence & de porcelaine. XXIX. 1. 86

Fécondité. Le cochon en étoit le symbole chez les Etrusques. XXX. 1. 102.

Felex pour *felix* est du Latin du quatriéme ou cinquiéme siécle. XCIV. 8. 257

Femme d'un Faune. Voyez *Faune*.

Fer. Pour être mis en œuvre, il exige deux fois plus d'opérations que le cuivre. On ne peut le jetter en moule que pour des ouvrages grossiers. Il faut toujours le forger Il étoit rare en Gréce, en Asie & en Italie. Les Anciens en ont souvent parlé par métaphore. XCIII. 6. & 7. 239. Homère en parle rarement. 240. Glaucus de Chio trouva le secret de souder le fer. *ibid*. Statue d'Hercule en fer. *ibid*. Rareté de ce métal, prouvée par une soucoupe de fer soudée & envoyée au temple de Delphes. *ibid*. 241. L'Auteur n'a jamais vû que deux lames d'épées Romaines de fer. *ibid*. On n'a jamais trouvé en Egypte le plus petit morceau de fer. *ibid*. 242. Alliage du fer & du cuivre, que l'on a cru impossible. *ibid*. 244. & 246. Maniére d'augmenter la dureté du fer. XCIII. 6. & 7. 248. Voyez *Trempe en paquet*.

Fers. Sorte d'instrument dont les Etrusques se servoient pour faire certains ornemens au fond intérieur des vases de terre. XXXVI. 4. 105

Fertilité de l'Etrurie. XL. 3. 96

Feüillage d'un goût exquis sur un vase Etrusque. XLI. 1. 108

Fiches ou chevilles à la circonférence d'un *trochus*. LXXXI. 2. 203

Ficoroni. Son Traité des masques de théâtre. LIV. 1. & 2. 145. & 146

Filet. Pourquoi symbole d'Isis. VI. 1. 22

Flambeau. [Course du] Description de ce spectacle. *Expl. des Vign*. p. xvij. Plusieurs difficultés à éclaircir sur ces jeux. Meursius dit qu'aux Panathénées cette Course se faisoit dans le Pirée. pag. xix. Psellus dit le contraire de ce qu'on lit dans Pausanias au sujet de cette Course. Ceux qui s'y exerçoient, étoient appellés Lampadistes. *ibid*.

Fléches [pointes de] de bronze. XCIII. 6. & 7. 238

Flûte. L'usage des doubles flutes n'a pas commencé en Egypte. III. 3. 16. Flûte à plusieurs tuyaux. LI. 2. 137

Fluxion sur les yeux. Quel étoit l'ancien nom Latin de cette maladie. XC. 3. 226

Fonte du fer. M. de Réaumur a fait un excellent Ouvrage sur cette matiére. Extrait de ce Livre par rapport à la trempe. XCIII. 6. & 7. 247. & 248

Fouet. Symbole d'Osiris. III. 1. & 2. 13

Fourmont. [M.] Digression sur M. l'Abbé Fourmont, & sur M. Four-

mont ſon neveu. XIX. 59. & 60
Fourrées. [médailles] Les faux Monnoyeurs nous ont laiſſé beaucoup de médailles fourrées. CV. 2. 290
France. Antiquités trouvées en ce Royaume. 160
Françoiſe [langue]. Elle n'a point de terme qui ſignifie le fer d'un javelot. XCIII. 5. 237
Freſque. Morceau de peinture à freſque. LV. 1. 149. Celle des Anciens étoit pareille à la nôtre. LXXV, &c. 190
Friponnerie ou impoſture de quelques Artiſtes Etruſques. XXIX. 1. 88
Fulvia, ſœur de Julius Gratus. LXXII. 3. 186
Funéraires [Jeux] exprimés par des enfans qui luttent & qui chaſſent. LXXXIX. 219. Dépenſes funéraires. Elles étoient exceſſives chez les Romains. XCIX. 4. 271

G.

GAînes des ſtatues inventées par les Egyptiens. Les Athéniens leur donnérent une forme quarrée. LIII. 2. 143. Gaînes ſur un théâtre. LIV. 1. 145. Différens endroits où les Romains les plaçoient. Celles des portes étoient ſouvent à deux têtes. LXII. 1. 170
Gallien. [Empereur] Trente Tyrans s'élevérent contre lui. LXXX. 1. 197. & 198. Il fut le dernier Archonte d'Athènes. *Expl. des Vign.* pag. XX.
Ganyméde de bronze, trouvé dans la fontaine de Nîmes. LVIII. 2. 162.
Garcilaſſo. Hiſtorien Eſpagnol. XCIII. 6. & 7. 250
Gaules. Les Romains en ont été long-temps les maîtres. 160
Gaulois. Ils aimoient les Arts ſous les premiers Empereurs. 160. Sous la domination des Romains, ils n'avoient point d'Artiſtes habiles. LXXX. 4. 199. Ils portoient des colliers & des braſſelets d'or. CII. 5. 277
Gazettes. Sortes de pots couverts dont les Etruſques ſe ſervoient auſſi-bien que nous. XXIX. 1. 88
Gènes. Manufacture de cette ville. LIII. 2. 142
Génies gardiens ou ſuivans des mumies. Leurs attributs. V. 4. 20. La théologie Payenne peuploit l'Univers de Génies. XXI. &c. 68. Génies gravés ſur une plaque de bronze du temps de Julien l'Apoſtat. LXXXVI. 1. 214. Bon Génie. Voyez *Agathodæmon.*
Genſac. Village où l'on a trouvé des lames d'épées antiques. XCIII. 6. & 7. 242
Geoffroi [M.] le fils. Son opération pour retrouver la trempe du cuivre. XCIII. 6. & 7. 242
Germain-des-Prés. [S.] Cabinet d'Antiquités dans cette Abbaye. LVIII. 1. 162
Gladiateurs. Les Etruſques donnérent les premiers le ſpectacle des Gladiateurs. 78
Glandes qui tapiſſent l'intérieur des paupières. XC. 3. 230
Glaucus de Chio. Célébre Graveur Grec. XCIII. 6. & 7. 240
Goliath. Sa tête. LXVII. 178
Gori [M.] Sa conjecture au ſujet de Dédale paroît un peu hazardée. XXVIII. 1. 83. & 84. Examen d'une autre conjecture de cet Antiquaire. XXIX. 1. 85. Explication qu'il a donnée d'une figure de bronze. XXIX. 2. 89. & 90. Il ſeroit à ſouhaiter que l'empreinte qu'il a publiée d'une cornaline repréſentant Achille fût un peu plus exacte. XXX. 3. 91. Expoſition des raiſons que l'on pourroit oppoſer à ce qu'il dit au ſujet d'un buſte de femme qu'il croit être celui de Proſerpine. LXXXV. 2. 211. & 212.
Gourvieux. Village où l'on a trouvé des tombeaux. XCIV. 8. 258
Gout. Défaut de celui des Romains. & à quoi ils ſont attribués. 158

Goût d'un pays mêlé avec celui du peuple de qui il a tiré ses lumiéres. LXIII. 171. & LXXIII. 3. 188. Ce qui fait connoître le goût d'un peuple. *Avert.* pag. vij. Comparaison de la différence du goût des peuples avec celle qui est entre les couleurs primitives. *ibid.* pag. viij. Pourquoi les verres & les vases de terre cuite font connoître le goût national. *ibid.*

Goutte-seréne, ou paralysie du nerf optique. XC. 3. 227

Graces. Leurs statues drappées. XLIX. 1. 131. & LIII. 2. 141. Leurs statues en bois avec des habits dorés, le visage, les pieds, & les mains de marbre blanc. *ibid.*

Grainetis sur les tranches d'un candélabre. LXXXII. 1. 207. & LXXXIII. 208

Gratus [Julius]. LXXII. 3. 186

Gravelle [M. de]. Examen de son sentiment au sujet d'une pierre gravée, qui représente, selon lui, Ajax & Cassandre. LVI. 1. 153

Graveurs Romains n'ont pas toûjours mis leurs noms sur leurs ouvrages. LXXI. 3. 185. Graveurs en pierres fines copioient ordinairement les meilleures statues. XLVI. 2. 126

Gravure des pierres, connue des Egyptiens. 6. & des Etrusques. 79. Gravûre en bois comparée à une manœuvre des Ouvriers en terre cuite parmi les Etrusques. XXIX. 1. 87. Gravûres ne peuvent faire connoître le goût national. LXXXV. 2. 212. Utilité de la Gravûre pour la conservation des monumens antiques. *Avert.* pag. v.

Grecs. Ils s'écartérent du goût & des usages Egyptiens. 79. Leur vanité. 117. & 118. Leur Religion, leurs Arts & leur Gouvernement empruntés des Egyptiens. Temples dans la Gréce dédiés à Isis, à Sérapis & à d'autres Divinités Egyptiennes. *ibid.* Les Grecs se sont écartés du goût pour le grand, qui faisoit le caractère des Egyptiens. 119. Ce qui sortoit des mains des Grecs étoit plus élégant. Ils excelloient dans les Arts dont l'objet est de plaire par l'imitation. *ibid.* Rareté des ouvrages du *grand Grec.* 120. Le silence des Grecs sur les Etrusques semble prouver qu'ils avoient emprunté de ceux-ci plusieurs usages. LIV. 4. 148. Rome s'est trouvée remplie d'Artistes Grecs, principalement sous les Empereurs. 159. Les caractères Grecs ont été formés des Phéniciens. XXI. &c. 74

Gryphons aîlés sur les monumens Etrusques & Egyptiens. 78. Gryphon sur une agathe-onyce. LIII. 4. 144. Gryphons traînant le char de l'Amour. Ils étoient parmi les Etrusques consacrés à Apollon, & l'image de la Poësie. Consacrés aussi à Némésis. LXV. 175. & 176

Gymnastique [la]. Recherches de M. Burette sur cet Art. LXXXI. 2. 201

H.

HAbillement le plus commun des Etrusques. XXXVII. 106

Hache des anciens habitans du Pérou. LXI. 2. 168. Hache d'armes. LXXX. 1. 197

Hadrien. Voyez *Sauveur.* Hadrien se consacra à lui-même un autel dans la ville d'Athènes. XX. 1. 62. On lui donne dans deux inscriptions le titre de θεὸς τα[...]. *ibid.* Autel que l'on croit avoir été élevé en l'honneur de ce Prince. *ibid.* 61. Hadrien représenté sur un camée avec un lion qu'il combat. LI. 3. 138. Hadrien protecteur des Arts. 159. & LXIX. 181

Harpocrate porte la main gauche à la bouche. VII. 1. 25. Deux figures de ce Dieu qui offrent quelques variétés. VIII. 1. & 2. 28. Voyez

Ornement. Harpocrate sur un camée porte la main droite sur le pied droit, & est assis sur un cul-de-lampe terminé par trois feuilles d'acanthe ou de *lotus*. XLV. 2. 122

Harpon. Pourquoi symbole d'Isis. VI. 1. 22

Haye [M. de la]. La galerie de sa maison est admirée par les Connoisseurs. LXIX. 182

Herculanum. Les enduits des murailles de cette ville étoient peints d'Arabesques & d'ornemens très-grossiers. Description de la peinture de ces murailles. L'extérieur des maisons étoit peint de gros jaune, de noir, ou de rouge-brun. LV. 1. 150

Hercule-Musagétes, ou jouant de la lyre. XLVII. 2. 125. Hercule marchant, & ayant sa massue sur l'épaule. LXI. 1. 168. Deux statues de ce Héros dans le lieu où combattent des Lutteurs. Dans l'une Hercule a un caducée. LXXXVIII. 217. & 218. Hercules-Mercures: Statues qui réunissoient les symboles de ces deux Divinités. LXXXVIII. 218

Hérisson brulé. Sa cendre bonne pour empêcher les cheveux de tomber. XC. 3. 229

Hermaphrodite ou la Nature. XXXVIII. 106. Cette figure tient un plat rempli de fruits, & paroît être une Divinité qui présidoit à quelque saison. XLII. 3. 111

Hermès. Ses Livres écrits en caractéres hiéroglyphiques. VI. 1. 24

Hermophilus. Le collyre de son invention cité par Galien. XC. 3. 226

Héros. Grec allant avec ses armes aux exercices publics. XLIX. 3. 132

Hespérides [pommes des] dans la main d'Hercule. LX. 2. 165

Heures. Déesses. LI. 2. 137

Hiéroglyphes. Les Egyptiens ne disposoient pas toujours leur écriture hiéroglyphique de la même maniére. XIX. 59. Warburton a détruit l'erreur où l'on étoit que les Prêtres Egyptiens avoient inventé les hiéroglyphes pour cacher leur science. XXI. &c. 70. Quelques hyéroglyphes ont passé dans l'écriture courante des Egyptiens, sans éprouver le moindre changement. *ibid.* 72

Hippopotame de bronze, dont l'ouvrage est Romain. II. 3. 13

Histoire Les difficultés historiques sont souvent expliquées par des monumens antiques. *Avert.* pag. ij.

Homère utile aux Artistes. XXX. 3. 91. Il a été admiré chez les Etrusques. XXXIII. 98

Honorius, Empereur, porté sur les épaules de quelques jeunes gens de qualité. VII. 2. 26

Horus & Harpocrate représentés comme deux Divinités différentes. VII. 1. 25. Horus Harpocrate & le Soleil n'étoient qu'une même chose. VIII. 1. & 2. 30. Horus assis sur la fleur du lotus. XIX. 1. 32

Houlette. Symbole d'Isis. VI. 1. 22

Hydrauliques [machines]. Les anciens Auteurs en parlent. LXXIV. 189

Hymette. Il y a sur ce mont un Monastère de S. Jean. *Expl. des Vign.* pag. XIX.

J.

Jambes. Pourquoi réunies dans les statues Egyptiennes. 5

Japon. Voyez *Chine*.

Javelot [fer de] de bronze. XCIII. 5. 237

Ibis de bronze. X. 4. 38. & 39

Ichneumon [l']. XIII. 4. 48

Jets-d'eau. Les Romains en faisoient. LXXIV. 189

Jeu d'adresse parmi les Etrusques. XL. 107

Jeunesse Romaine. Ses occupations. 158

Jeux. Voyez *Spectacles*. Jeux scéniques. Les Romains les reçûrent

des Etrusques. LIV. 4. 149
Images des Ancêtres chez les Romains. C'étoient des bustes. Usage à cette occasion. LXXXI. I. 200. De quelle matiére étoient ces images. *ibid.*
Imagunculæ Ce mot, aussi-bien que celui de *Plagunculæ*, signifie dans les Lettres de Cicéron à Atticus, de petites poupées de cire qui représentoient les personnes au naturel. LXXV. &c. 190
Imitation des Auteurs & des Artistes Grecs. LIII. 141. On imitoit les camées, ou plûtôt les agathes de deux ou de trois couleurs. XCVII. I. 264. Imitation des pierres fines & de certains verres antiques. CVII. 293
Impetus. Explication de ce mot en termes de Médecin-Oculiste. XC. 3. 226
Imprimerie. Il est étonnant que les anciens Romains ne l'aient pas inventée, puisqu'ils faisoient des cachets, sur lesquels ils gravoient des caractères évuidés avec la saillie suffisante pour leur faire prendre la couleur, sans que le fond pût marquer, &c. XCIV. 6. 254. & 255. L'imprimerie ne diffère de cette gravûre que par la mobilité des caractères. Si les Anciens eussent porté leur invention jusqu'à l'Imprimerie, leurs planches n'auroient été travaillées que d'un côté. *ibid.*
Incrustation pratiquée par les Anciens sur des pierres fines. LXI. I. 167. & 168. & LXXI. 2. 185. Sur du verre. Voyez *Verre.* Incrustation d'émail dont les murailles étoient revêtues. LXXIX. I. 192. Incrustation de métaux. LXXXIX. 220
Infernal. Divinités infernales. Voyez *Aîles.*
Inscriptions sur les statues mêmes chez les Etrusques & les Egyptiens. 78.
Intempérie des saisons. Elle inspire aux hommes diverses manières de se vêtir. LVIII. I. 161
Intelligence. Les Sculpteurs Egyptiens en manquoient dans les détails. 6
Ionique [Ordre]. Son chapiteau. Voyez *Ove.*
Josépin a dessiné la pierre gravée ou le camée du N°. 2. de la Pl. LI. 137
Iota a été ajoûté au Datif Dorique : dans la suite on le souscrivit. Voyez *Onga.*
Isiaque [Table]. Les Cercopithéques qu'on y voit ne tiennent point la table chargée d'hiéroglyphes qu'on voit dans la Pl. XVI. 2. 51
Isis de bronze, dont la coëffure est singulière. IV. I. & 2. 17. Bustes d'Isis. IV. 3. 18. & 19. Cette Déesse est ordinairement représentée assise. V. 2. 20. Sa puissance. VI. I. 22. Elle a été prise pour le bon Génie. *ibid.* Ses Ministres paroissoient en certaines cérémonies avec les symboles des Divinités les plus puissantes. VI. 4. 24. Tête d'Isis faite de terre, & accompagnée de la dépouille d'une poule de Numidie. XV. 4. 50. Isis avec la figure d'Osiris placée debout devant elle. *Expl. des Vign.* pag. XV.
Isochrusa. Explication de cette épithéte de certains collyres. XC. 3. 229
Isotheon. Explication de cette épithéte du collyre *Diasmyrnum.* XC. 3. 229
Italie. Il y a 18. siécles qu'on y veille à la conservation des Antiques. 120
Juges sans mains. VII. 2. 27
Julia Domna, mere de Caracalla & de Géta. CV. 3. 287
Julia Mœsa, sœur de Julia Domna, est nommée Auguste sur des médailles. CV. 2. 287
Julie, fille d'Auguste : son portrait en marbre. XLVIII I. 129
Julien l'Apostat rétablit le culte des Divinités Egyptiennes. Médailles

sur lesquelles il a la forme de Sérapis, & où sa tête est en regard avec celle d'Isis, comme sur la plaque de bronze de la Pl. LXXXVI. I. 213

Ivoire. Les Anciens en faisoient beaucoup de cas. LVII. I. 155

Jupiter Melichius. Sa statue fort grossiére en Gréce. 118. La tête de Jupiter aisée à confondre avec celle d'Esculape. LVII. I. 161. Jupiter gravé sur une cornaline. XLVI. 2. 125

Justice [Chef de la] parmi les Egyptiens. VII. 3. 27

K.

Kircherianum [*Museum*]. Le P. Bonanni en a été l'éditeur. LXXXII. I. 206

Kziri. Mot Arabe. Giroflier. XC. 3. 230

L.

L. C. Lubens curavit. LXXII. 3. 186

Labourage. Le cochon en a fait naître l'idée. XXXV. I. 102

Labyrinthe. Les deux labyrinthes & les ruines de Thèbes sont dignes d'admiration. 4

Lachrymatoire [urne] de verre blanc. XCIX. 5. 272. & CII. 3. 275

Lacrymatum, distillé, Epithéte du collyre appellé *Melinum.* XC. 3. 230

Lait dans une urne de verre blanc, trouvée dans le tombeau d'un enfant. LXXX. 2. 198

Lambert. [le Président] Son goût pour les belles choses. LXIX. 182

Lampadistes. Voyez *Course du flambeau*, sous *Flambeau.*

Lampes sépulchrales de Piétro Santi Bartoli. LXXIII. I. 187. Lampe de plâtre. XC. I. 221. Trois lampes Romaines. XCI. 232. Lampe à trois lumignons. XCII. 3. 234. Lampe de chambre. XCIII. 3. 237

Lance de bronze. XCVI. 3. 262

Laocoon. Fameux grouppe composé par Polydore, Athénodore & Agesander Sculpteurs de Rhodes. LVI. 4. 154

Laraire. Taureau consacré dans un Laraire. LXIV. 2. 174

Lares. Pendant les Saturnales on couvroit de petits masques le visage des Dieux Lares. LIV. 4. 146

Larves ou Lémures. X. I. 36

Lene. Epithéte d'un collyre XC. 3. 231

Lettres Egyptiennes n'étoient que des hiéroglyphes simplifiés & modifiés par le besoin & par l'usage. XXI. &c. 70. Monumens sur lesquels se trouve peut-être tout l'alphabet Egyptien. 71. Examen des lettres Egyptiennes. *ibid.*

Lieux. Il est nécessaire de sçavoir les noms de ceux où l'on a découvert des Antiques. 160

Ligne [portée de la]. Voyez *Ecriture.*

Lion. Sur quoi étoit fondée la coûtume des Egyptiens de terminer par des têtes de lion les tubes & les autres conduites qui portoient l'eau dans leurs bains, & le vin dans leurs pressoirs. XVII. I. & 2. 52. Lions aîlés sur les monumens Etrusques & Egyptiens. 78. Tête de lion imprimée sur la platterie la plus commune des Etrusques. XLIII. 5. 113

Lit. Trois différens lits d'une agathe-onyce de trois couleurs. LII. 4. 140

Littérature. Les anciens Auteurs fournissent des modéles accomplis en chaque genre de littérature. LIII. 141

Livre sacré. Voyez *Rituel.*

Lombardie. Partie de la Gaule Cisalpine. 160

Lotus. Plante particuliérement consacrée à Osiris. VI. 4. 24. Elle semble régler ses mouvemens sur ceux du Soleil. Horus est souvent assis sur sa fleur. IX. I. 32. Hadrien vouloit qu'on donnât au *lotus* le nom d'Antinoüs. LI. 3. 138

Loup. Tête de loup en terre, qui servoit de couvercle à un vase. Pourquoi. xv. 1. & 2. 48. & 49
Lucine. Sa statue drappée. xlix. 1. 131
Lutteurs. lxxxviii. 217. Régles de leurs combats. *ibid.*
Licœe. On appella quelquefois ainsi le mont Olympe en Arcadie. l. 2. 134
Lyonnois. On y trouve des mines de cuivre noir, qui est aigre & dur. xciii. 6. & 7. 245
Lysiponum. Collyre qui procure le calme. xc. 3. 230
Lysippe. Nous avons perdu depuis long-temps ses ouvrages. Il avoit seul la permission de faire le portrait d'Alexandre. xlv. 1. 121

M.

MÆnalius, [mont] sur lequel on s'imaginoit entendre Pan jouer de la flûte à plusieurs tuyaux. l. 2. 134
Magoula. Autels qu'on y a trouvés. xix. & xx. 1. 61. & 62
Majault [M.] ses expériences sur les verres coloriés des Anciens. cvii. 10. 298
Maillet [M.] a envoyé en France une bande de toile tirée d'une mumie. xxi. &c. 71. Voyez *Momie*.
Mains croisées d'Isis. vi. 1. 21
Manche de couteau terminé par une tête de belier. xcii. 4. 234
Mandrin. Combien il étoit nécessaire pour soûtenir les coins des médailles antiques. cv. 1. 284. & 285
Manganèze. Même matière que la terre bolaire des Etrusques. xxix. 86
Manilius. Poëte-Astronome Latin. lxxiv. 189
Manteau par-dessus le *sagum* dans une figure de Jupiter. lviii. 1. 162
Mappa. Voyez *Nappe*.
Marche des Divinités Egyptiennes. vii. 2. 26
Mariage. Cochon immolé chez les Etrusques dans les cérémonies du mariage. xxxv. 1. 102
Martial cité au sujet du *trochus*. lxxxi. 2. 203
Martiale ou bolaire [terre]. Voyez *Bolaire*.
Mascarons. Ce que c'est. xcviii. 1. 266
Masque ou fausse tête. x. 1. 35. Masque de sycomore qui avoit été mis à plat sur les bandelettes, qui couvroient le visage d'un mort. xi. 3. 41. Masques relevés sur le haut de la tête, & qui laissent voir à découvert les visages de deux Acteurs. liv. 1. 145. Masque d'une Actrice. liv. 2. 145. A quoi servoient les grandes boucles de cheveux qui pendoient sur le cou des Acteurs masqués. *ibid.* & 146. Les Romains ne chargeoient pas toûjours avec excès les masques des vieillards. liv. 3. 146. Les Egyptiens n'ont pas connu les masques. *ibid.* 4. 147. Ils furent inventés en Gréce par Eschyle, selon Horace, qui est contredit par Aristote. *ibid.* Les Grecs reçûrent des Etrusques l'usage des masques. *ibid.* Les masques servoient quelquefois à couvrir le visage des Dieux Lares li. 4. & lxxiii. 4. 189
Masse dont on se servoit à la guerre. lxxx. 1. 197
Massue d'Hercule que ce Dieu tenoit horizontalement. lx. 2. 165
Matiére. Les Artistes Grecs n'employoient que la plus belle matiére. lii. 3. 140
Maxyens. Ils ne conservoient des cheveux que du côté droit. lxxxi. 1. 201
Médailles ne peuvent pas instruire aussi parfaitement que la sculpture de la maniére dont les Dames Grecques & Romaines se coëffoient. lxxv. &c. 191. Le Pois, Savot & d'autres ont cru que les Anciens se servoient de coins &

de moules pour la fabrique des médailles. cv. 2. 287. Vers le temps de Septime Sévère, le titre des médailles d'argent commence à baiſſer. cv. 2. 288. Pourquoi il nous reſte une ſi grande quantité de médailles de Princes qui n'ont regné que peu d'années, ou peu de jours. cv. 2. 289. Médailles antiques moulées : pourquoi il n'eſt pas aiſé de les diſtinguer. 290. Parmi les médailles qui nous reſtent il y en a beaucoup qui n'ont point été frappées au marteau. cv. 2. 291

Méduſe. Sa tête en bronze avec des yeux d'argent. LX. 5. 167. & LXXII. 1. 185

Mégare. On y faiſoit de belles ſtatues. LIII. 2. 142

Méléagre tue le ſanglier de Calydon. XXX 1. 90. Méléagre ou Adonis : Statue antique conſervée. XLVII. 3. 128

Mélichius. Surnom de Jupiter. Voyez *Jupiter*.

Melinum. Collyre où il entroit du verd-de-gris. XC. 3. 226

Memmius prit la ville de Corinthe. 158

Memnon. [Coloſſe de] Une des figures les plus anciennes. 5

Méneſtrier. [P.] Lettre de ce Jéſuite au ſujet d'une découverte faite à Lyon. CV. 2. 286

Mentonniére d'un Sphinx, dont il eſt difficile de rendre raiſon. XIII. 1. 45

Mercure aſſis. Ses attributs, &c. L. 2. 133. Toûjours repréſenté ſans barbe. 134. Mercure de marbre Pentélicien, dont la tête étoit de bronze. LIII. 2. 142. Mercure-Hercule. LIII. 2. 143. Mercure ſur un candélabre de marbre blanc. LXXXII. 3. 208

Mercurius. Surnom dans pluſieurs inſcriptions. C'eſt ici celui d'un Graveur. LXXI. 3. 185

Mercurialis. Sa Gymnaſtique. LXXXI. 2. 201

Méridionales. [Provinces] On confond les monumens trouvés dans nos Provinces méridionales avec ceux que l'on déterre en Italie. 160

Meſures publiques. XLIII. 5. 113. & 114

Métal. Les Egyptiens n'ont jamais employé aucun métal pour la liaiſon de leur bâtiſſe. 5. Toutes les révolutions poſſibles ne ſçauroient nuire à la connoiſſance des métaux. XCIII. 6. & 7. 239. Moyens de les rendre plus durs, en changeant le tiſſu de leurs parties. *ibid*. 248

Meurſius. Son ſentiment ſur le lieu où ſe faiſoit la Courſe du flambeau. *Expl. des Vign.* pag. xix.

Midias. Graveur Grec inconnu. LIII. 4. 144

Militaire. [état] Toûjours fort conſidéré dans les Gaules. LXXX. 1. 197

Mime. LXI. 4. 169. Mime vêtu. Explication de ſon vêtement. LXX. 1. 183

Minerve. Sa ſtatue Grecque de différentes matiéres. LIII. 2. 141

Miniſtres des Dieux ſuſpendoient à leur cou des têtes garnies de béliéres. LXXXIV. 210

Mirine. [Æmilia] Son urne ſépulchrale. LXXXIX. 220

Miſy. Matiére minérale, qui approche du vitriol rouge. XC. 3. 227

Mode. On en a été eſclave dans tous les temps. VIII. 1. & 2. 30

Modernes. En copiant un modéle antique, ils ont corrigé le ſeul défaut qu'on y puiſſe remarquer. LXX. 4. 183. Leur amour-propre leur perſuade qu'ils valent mieux que les Anciens. XCIII. 6. & 7. 251

Mois Egyptiens. Leurs noms ſont dans les Auteurs Grecs, & nous ont été conſervés par les Cophtes. XXI. &c. 68. Nous ne ſçavons pas comment les Egyptiens les figuroient.

roient. *ibid.*
Momie ou Mumie. Examen du sentiment de M. Maillet, qui a cru que les Egyptiens mettoient auprès des momies des Reines & Princesses leurs figures en marbre. I. I. 8. 9. & 10. Sur les caisses des momies les yeux sont représentés ouverts. XXVIII. I. 83. Les caisses de momies les mieux travaillées ont été faites pour des femmes. XI. I. 40
Mondelli [le Seigneur] a pris la tête de Goliath pour celle de Pompée. LXVII. 179
Mongault [Abbé]. Sa traduction des Lettres de Cicéron à Atticus. LXXV. &c. 190
Monnoies des Anciens frappées au marteau, & d'autres simplement jettées en moule. CV. 2. 288
Monnoyeurs [faux]. Pourquoi on n'en vit point après l'Empereur Septime Sévère. CV. 2. 289
Montami [M. de]. Sa découverte. XCVII. I. 264. & CVII. 10. 299
Montfaucon [Dom Bernard de]. Erreur de ce sçavant Bénédictin. LVIII. I. 162. Ses recherches sur Télesphore. LXVI. I. 176. Examen du sentiment de cet Antiquaire, au sujet des figures & inscriptions d'une bande de toile Egyptienne. XXI. &c. 67. La copie qu'il a donnée d'une inscription Egyptienne n'est pas exacte. XXVI. 2. 72
Monumens antiques. Il n'y a rien de plus sûr. LX. 4. 166. Leur utilité. *Avert.* pag. ij. Quels sont les lieux de la Terre où l'on en trouve le plus. *ibid.* IV.
Mordants. De quelles matiéres ils sont composés. Les Anciens les connoissoient. Ce n'est point aux mordants que l'on doit la durée des couleurs. LXXIX. I. 193
Mors de cheval. Les chevaux des Romains n'avoient rien dans la bouche. On ne faisoit usage que de ce que nous appellons un filet. XCVI. 5. 263
Mosaïques. Les Modernes supérieurs en ce genre. Tableaux admirables en mosaïque à S. Pierre de Rome. Ouvrages de patience. Mosaïque formée par des verres coupés & taillés. Un pouce quarré contient environ 144. morceaux. Ces ouvrages sont une imitation de la peinture. CVI. 291. & 292. Mosaïque de verre. Voyez *Verre*.
Moule de médailles. Rouleau de moules, dans lesquels on couloit à la fois plusieurs médailles. CV. 2. 286. M. Mahudel a pensé que les moules antiques ont servi à de faux Monnoyeurs. *ibid.* 288. Il n'est point de moule qui soit antérieur au régne de Septime Sévère. Ils paroissent avoir été destinés aux médailles d'argent. *ibid.* Pourquoi après l'Empereur Septime Sévère l'usage du moule fut préféré à celui du coin pour la fabrique des monnoies d'argent. CV. 2. 289
Moulinet [le P. du] cité. XCIX. 3. 271. Il a mal lû l'inscription d'un coin de médailles. CV. I. 284
Moulures. Les Anciens ont évité sur leurs vases les moulures qui pouvoient en interrompre la forme. XCVII. 5. 265
Mumie. Voyez *Momie*. Voyez aussi *Bandelettes*.
Murailles. Voyez *Incrustation*.
Musa. Espèce de palmier des environs de Damiette. Pourquoi symbole d'Isis. IV. I. & 2. 28
Musagétes. Voyez. *Hercule*.
Musée d'Alexandrie. LI. 3. 138
Myron. Voyez *Vache*.

N.

Naples. On n'y permet pas aux Etrangers de copier les antiques. LV. I. 150
Nappe. On en jettoit une dans le Cirque, pour faire commencer les jeux. LXXXVI. 2. 115. C'étoit aussi la récompense du vainqueur. *ibid.*

Nardinum Collyre composé de nard. xc. 3. 227
Nature [la] avec les deux sexes. xxxviii. 106. On étudie & on apprend à connoître la nature dans les belles statues Grecques. 119
Navarre. Il y a dans la Basse-Navarre des mines de cuivre noir, qui est aigre & dur. xciii. 6. & 7. 245
Némésis Déesse qui récompensoit les bons, & punissoit les méchans. Voyez *Gryphons*.
Nerf optique. Sa paralysie. xc. 3. 227
Néron. Sa statue colossale faite par Zénodore. 160. Ce Prince dans un char attelé de dix chevaux. lx. 4. 166. Modéle de tous ses successeurs pour ce qui concernoit les jeux. lxxxvi. 2. 215. Il remporta plusieurs victoires dans les jeux du Cirque. *ibid.*
Nil. Inondation de ce fleuve. Voyez *Lion*. Les Egyptiens célébroient des fêtes sur ce fleuve pendant son inondation. liv. 4. 147
Nimégue. Ses antiquités par Smétius. xc. 3. 224
Nîmes. Sa fontaine, où l'on a trouvé une figure de Ganiméde. lviii. 2. 162

O.

OBélisques. Leurs symboles expliqués par le P. Kircher xxi. &c. 66. Ce que des obélisques signifient sur un monument de Julien l'Apostat. lxxxvi. 1. 214
Oculistes [Médecins]. Boëtes où ils renfermoient leurs collyres xc. 3. 224. Voyez *Pierres*.
Oeuf. Symbole de Castor & de Pollux. lxvi. 2. 177
Oies se trouvent souvent dans les ornemens Etrusques. xli. 4. 109. Les Romains estimoient ces animaux. Leur forme favorable au dessein. xcv. 5. 260
Oiseau sur la tête d'Isis. iv. 1. & 2. 17. Oiseau attaché à un *trochus* décrit par Pietro Santi Bartoli. lxxxi. 2. 203
Olivier. Symbole de la ville d'Athènes. lv. 2. 151
Olympe. Voyez *Licœe*.
Omicron. Dans les inscriptions anciennes trouvées à Lacédémone, les omicrons sont faits en forme de triangle, & tiennent lieu d'omégas. xx. 3. 63
Omphale. Sa tête. lxi. 3
Onga. Sous ce nom les Phéniciens adoroient la même Divinité que les Grecs sous le nom de Minerve. On croit qu'on lui offroit des victimes humaines. Pourquoi le nom Grec ΟΓΑΙ avec un seul gamma. C'est un Datif Dorique. Voyez *Iota*. xx. 4. 64
Ongles d'argent. Les Grecs en mettoient quelquefois à leurs figures. viii. 1. & 2. 31
Onguent ou parfum qui défendoit le bois des vers & de la pourriture. xi. 1. 40
Ophthalmie séche. xc. 3. 227
Opobalsamum. Liqueur qui entroit dans plusieurs collyres. xc. 3. 228
Optique. Voyez *Nerf*.
Or. Mouler de l'or sur une pierre antique. lxi. 1. 167. Or appliqué en feuille sur de l'émail. lxxix. 1. 192. Maniére de le mettre sur le mordant. *ibid.* 193. Or appliqué parmi les Romains sur les corps lisses & polis. lxxxix. *ibid.* & 194
Ordonnateur des Spectacles, ou Auteur donnant à deux Acteurs le ton d'une scène difficile. liv. 1. 145. Ordonnateur des Jeux. lxxxix. 221
Ordre d'Architecture inventé en Etrurie. 79
Oribase, cité sur la Gymnastique. lxxxi. 2. 202
Ornement recourbé qu'on voit au-dessus de l'oreille droite d'Harpocrate & d'Horus, & qui descend jusque sur l'épaule. viii. 1. & 2. 28

Osiris de bronze, couvert, entiérement d'une drapperie qui enveloppe jusqu'à ses pieds. II. I. 11. Un autre de bronze enduit de plâtre doré. III. I. & 2. 10. Osiris étoit l'Intelligence qui avoit fécondé la matiére. XII. I. &c. 44
Osselet de bronze. XCIII. 4. 237
Osymandias. Son tombeau à Thèbes. VII. 3. 27
Oves travaillés de réserve sur un vase Etrusque. XLI. I. 108. Ove de l'extrémité supérieure d'un vase. Il fait aussi partie du chapiteau de l'ordre Ionique. LXXXVIII. 217
Ouvertures pratiquées au haut & au bas d'une tête de bronze, peut-être pour la rendre plus légère. LXXXV. I. 211

P.

PAlestre [Maîtres de] debout sur un vase de bronze où est gravé un combat de Lutteurs. LXXXVIII. 217
Palladium. Son enlévement. XLV. 3. 123. Sujet très-souvent répété dans la Gréce. 124. Voyez aussi XLVIII. 2. 130
Pallas. On confond souvent la tête de Pallas avec celle d'Alexandre. XLV. I. 121
Pampres autour de la tête de Siléne. LXV. 2. 175
Pan. Son culte en Arcadie. Assis sur le mont Olympe. Inventa la flûte à plusieurs tuyaux. L. 2. 134. Son temple sur le mont Lycæe appellé quelquefois Olympe. *ibid.*
Pancrate. Fiction de ce Poëte pour flater Hadrien. LI. 3. 138
Panthée [figure]. Voyez *Bulle*.
Pantomimes venus d'Italie, & peut-être d'Etrurie. XXXI. I. 93. & 4
Papes. Il ont toûjours veillé à la conservation des Antiques. 120
Papyrus. Quelle étoit la portée des lignes qu'on y écrivoit. XCIV. 6. 255
Particuliers peuvent rassembler des Antiques d'un certain genre. 120. & 121
Passages des Auteurs corrompus par les Copistes. LX. 4. 165 & 166
Passerage. Voyez *Piperitis*.
Patère. C'est un symbole que les Anciens ont donné à presque toutes les Divinités. LXXXII. 3. 208. Patère avec une queue terminée en pointe. XCVI. I. 261
Pâtre qui tire une chévre, gravé sur une buire de bronze. C. I. 272
Patroa. Voyez *Diane*.
Pavé des Anciens. Sa magnificence. CVI. 291
Paul-Emile. Après son triomphe, les Romains commencèrent à cultiver les Arts. 158
Paul Pétau. Celui qui a dessiné son Cabinet, n'a pas toûjours travaillé avec une extrême fidélité. VIII. I. & 2. 29
Pausanias. Sa description de la Gréce. XXIX. 2. 89. Prévenu en faveur des Grecs. 118
Peinture. Pourquoi les Egyptiens n'excelloient pas dans cet Art. 6. Ils n'en faisoient pas grand cas. *ibid.* La peinture cultivée avec succès en Etrurie. 80. Peinture mise à plat & sans aucune dégradation chez les Etrusques. 80. Les restes de la peinture antique sont fort recherchés. LVI. I. 152. La peinture a été la première écriture des Egyptiens. XXI. &c. 70
Peiresc [M. *de*]. Son Cabinet. XXXV. 2. 103
Pendants d'oreilles Badinage de Plaute au sujet des pendants d'oreilles des Africaines. L. I. 133. Têtes de Dames Grecques & Romaines ornées d'un seul pendant à l'oreille gauche. LXXV. &c. 192
Pentelicus. Montagne de l'Attique. LIII. 2. 142. Le marbre y étoit de cinq couleurs. *ibid.*
Pérac. Voyez *Dupérac*, habile Dessinateur.
Persea. Plante attachée au menton

d'un Prêtre Egyptien. x. 2. 37
Perses ont été maîtres de l'Egypte pendant 135. ans. XVIII. 1. & 2. 55
Pétase, toque, ou chapeau aîlé de Mercure L. 2. 134. On en voit la représentation. LII. 1. 139
Phaon. Jeune homme de Lesbos, qui fut aimé de Sapho. XLVII. 3. 127
Pharmuthi. Nom d'un mois Egyptien. XXI. &c. 68
Phénicien. Les monumens Phéniciens sont encore plus rares que les Egyptiens. XXI. &c. 74. Les lettres Phéniciennes ont-elles été formées des Egyptiennes? *ibid.* Elles ont entre elles beaucoup d'affinité. Il est vraisemblable que les Egyptiennes ont donné naissance aux Phéniciennes. *ibid.* Le Phénicien ressembloit beaucoup au Samaritain. *ibid.* 75
Phidias. Sa statue de Jupiter étoit célébre. XLVI. 2. 125
Philistis, Reine de Sicile, ayant un voile sur la tête. XLIX. 1. 131
Philon de Byzance. Passage de cet Auteur qui a servi à retrouver la trempe du cuivre. XCIII. 6. & 7. 243
Physicien. Les observations & les expériences sont pour lui ce que la comparaison est pour l'Antiquaire. *Avert.* pag. iij.
Piedmont. Partie de la Gaule Cisalpine. 160
Pierre de touche. En quoi elle diffère du basalte. I. 1. 9. & 10. Grandeur des pierres que les Egyptiens employoient. 4. Ils vouloient qu'elles ne dûssent leur force qu'à la justesse de leur coupe. 5
Pierres précieuses gravées en creux. Pourquoi beaucoup plus communes que celles qui sont gravées en relief. VI. 4. 24. La petitesse & la dureté des pierres gravées ont contribué à leur conservation. 121. Pierres gravées, dont, selon M. Le Bœuf, se servoient les Médecins-Oculistes pour marquer sur la cire les drogues & les formules. Elles garantissoient l'authenticité des remédes. XC. 3. 225. Chaque Oculiste avoit plusieurs pierres, suivant la quantité de remédes. *ibid.* 226
Piété [la] sous la figure d'une femme nûe, tenant un oiseau sur sa main. XLVI. 3. 126
Pintade. Voyez *Poule de Numidie*.
Piperitis, passerage. Plante XC. 3. 228
Plagunculæ. Sorte de petits portraits. Voyez *Imagunculæ*.
Plaisirs. Union des plaisirs de l'Amour avec ceux du vin & de l'harmonie. LI. 2. 137
Plante d'où sort un enfant aîlé, & qui est terminée en pied de gryphon. XCI. 4. 233
Plantes ophthalmiques, gravées sur la pierre d'un Médecin-Oculiste. XC. 3. 228
Plat Etrusque de terre cuite. XXXIV. 1. 99. Plats Etrusques d'un travail fort grossier, & presque tous de couleur noire. XXXVI. 4. 105. Fragment d'un plat de pierre de touche. LVI. 4. 153
Pli de la robe soûtenu à la manière des Etrusques. XXIX. 2. 89
Pline. Passage de cet Auteur, qui nous apprend que les Anciens ont connu l'étamage. XCIX. 269
Pocock dans la Relation de son Voyage de l'Orient, a tout copié sans choix & sans distinction. XXI. &c. 73
Poëtes Comment les Artistes doivent rendre les sujets que fournissent les Poëtes. XXX. 3. 92
Poids des médailles diffèrent dans celles d'un même Empereur. CV. 2. 291
Poignée ajoutée à la fleur du *lotus*. IX. 1. 32 & 33
Poisson. Voyez *Zodiaque*.
Polignac [le Cardinal *de*] LI. 2. 137
Poliment excessif des statues Grecques en marbre: raison de ce poliment. LVII. 1. 155

Polydore. Sculpteur de Rhodes. LVI. 4. 154
Pompée. Son triomphe. 158. Affliction que causa sa mort dans tout l'Empire Romain. LXVII. 178
Pontchartrain. [M. le Chancelier de] Son goût pour les beaux monumens antiques. LXXI. I. 184
Ponty. Terme de Verrerie. C'est de la matiére qui reste au fond d'un vase, & qui vient de ce que l'ouvrier, pour former l'ouverture, a attaché sa canne au fond du vase : ce qui produit une cassure en retirant la canne. CIII. 278. Les vases Romains de verre employés à renfermer les cendres des morts, n'ont point de ponty. *ibid.* Inconvéniens de l'usage du ponty. *ibid.* Comment ne point faire de ponty. 279
Porcelaine. Voyez *Chine*, *Urbin* & *Faënza.* On fait en Europe de très-belle porcelaine. LXXXI. 3. 206
Portici. On y a découvert un grand nombre de fresques antiques. LV. I. 150
Portraits des hommes illustres, parmi les Egyptiens & les Grecs, en marbre, posés sur une gaîne terminée en Terme. I. I. 9. Portraits des Ancêtres. Voyez *Images.* Portraits des Dames Romaines. Voyez *Poupées.*
Poule de Numidie, ou Poule Pintade. Symbole d'Isis. Ce que signifie la diversité de ses couleurs. IV. I. & 2. 17 & 18
Poupées de cire, qui représentoient des Dames Romaines. LXXV. &c. 190. Il y en avoit aussi de terre cuite. *ibid.* On pouvoit y employer la peinture encaustique. 191
Préféricule. Vase servant aux sacrifices. CII. I. 274
Prémices des fruits, offertes à une Divinité inconnue. Ouvrage Etrusque. XXIX. I. 85
Prêtre d'Isis portoit la fleur du *lotus.* VI. 4. 24. Prêtre Egyptien dont le bonnet est orné d'un serpent. X. 2. 37
Prêtresses d'Apollon, dont M. l'Abbé Fourmont a trouvé le catalogue dans les ruines d'un temple de ce Dieu à Amycla. XX. 3. 63
Progrès. Preuve des progrès que les Etrusques firent dans les Arts. XXVIII. 2. 84.
Prométhée. Autel qui lui étoit consacré dans le fauxbourg d'Athènes. *Expl. des Vign.* pag. xvij.
Proserpine. Sa statue drappée. XLIX. I. 131. Proserpine de M. Gori. LXIII. 2. 172
Provence. On y trouve assez souvent des vases de verre renfermant des cendres, & recouverts par des boîtes de plomb. CIII. I. 280
Provinces méridionales de France. Voyez *Méridionales.*
Prunelles d'une tête de marbre blanc marquées, & dont le milieu est creusé. LVII. I. 154. Le Sculpteur pouvoit se passer de ce secours pour donner de l'expression. 155
Psellus. Voyez *Course du flambeau*, au mot *Flambeau.*
Pyramides & le Lac Mœris. 4. Pyramides sur le tombeau de Porsenna. 78
Pythéas, contemporain de Dioscoride, grava sur un petit vase Dioméde & Ulysse enlevant le Palladium. XLV. 3. 123 & 124

Q.

QUintus Cœrealis Quintilianus. Oculiste de l'Antiquité. XC. 3. 228

R.

RAphaël. Peintre célébre. LI. 2. 137. Un de ses parens étoit à la tête de la Manufacture d'Urbin. Il fit faire à ses Eléves des desseins pour cette Manufacture, qui furent peints par des Ouvriers qui n'avoient point d'autre mé-

tier. LXXXI. 3. 204
Réchaud de bronze avec trois oies qui lui servent d'appuis. XCII. I. 233
République. Sous la République Romaine les Arts furent négligés. 158
Ressorts des serrures étoient de cuivre trempé. XCIV. 7. 256
Réverbération du Soleil sur les couleurs qui participent du blanc, est plus sensible que sur toute autre couleur. LV. I. 151
Rhodope. Sa figure rapportée par Dom Martin. LXIII. 2. 172
Rituel ou Livre sacré des Prêtres d'Isis. Explication d'un passage d'Apulée. Sentiment de M. Warburton. VI. 2. 22 & 23
Rivalis. [Oppius] Artiste dont on voit une lampe. XC. I. 221
Rochefoucauld. [Cardinal *de la*] Son tombeau à S^te^. Geneviéve. LXIX. 182
Rois de Rome. Sous eux les Arts furent très-cultivés. 142
Romaines. [Dames] On ne sçait sur quel fondement on a une idée si avantageuse de la beauté de leurs traits. LXXXI. I. 200. Elles sont ordinairement voilées & vêtues sur les monumens antiques. XLIX. I. 130
Romains. Ils devoient aux Grecs la perfection de la scêne. LIV. 4. 149. Leurs Artistes ont laissé quelques ouvrages foibles. LVII. I. 154. Ils imitérent l'Architecture des Etrusques. 157. Sous l'état Républicain ce n'étoit qu'un peuple de soldats. 158. Après le triomphe de Pompée, ils commencérent à prendre du goût pour les Arts. *ibid*. Ils firent venir des Artistes Grecs. Sur quoi fondée la vanité de chaque Citoyen Romain. *ibid.*
Rome. On n'en laisse point sortir de monumens antiques. 120
Ronde-bosse [Ornemens de] mêlés avec la façon de peindre ou plûtôt de dessiner, pratiquée par les Etrusques sur leurs ouvrages de terre. XXXVI. I. & 2. 103
Rouge des anciens Peintres, fait avec le cinabre. LXXIX. I. 194
Rouleau sacré. Voyez *Rituel*. La maniére dont les Anciens rouloient leurs ouvrages ne demandoit point ce que nous appellons le *verso* ou revers du papier. XCIV. 6. 255

S.

SAbine, femme d'Hadrien, avec les symboles de Cérès, dont on lui a même donné le nom. Elle n'a point eu d'enfans : pourquoi sa figure de marbre est-elle groupée avec un enfant ? LXIX. 181
Sacerdotale [écriture] en usage chez les Egyptiens. XXI. &c. 73
Sacrificateur de Bacchus. LXIV. I. 173
Sagum des Gaulois. LVIII. I. 161
Saillir. Pourquoi les Sculpteurs & Graveurs Egyptiens ne faisoient saillir aucune partie. 5
Salonine, femme de Gallien. XCIII. 2. 237
Salpêtre & corne de cheval purifient les métaux. XCIII. 6. & 7. 247
Sanglier de Calydon. XXX. I. 90
Sapho faisant l'aveu de sa passion à l'insensible Phaon. XLVII. 3. 127
Sarcloir. Voyez *Ascia*.
Saturnales. Usage. Voyez *Lares*.
Satyre représenté sur un monument Etrusque. XXXVI. I. 104
Sauvages de l'Amérique, représentés les yeux ouverts. XXVIII. I. 83
Sauveur. Titre que les Grecs donnérent à l'Empereur Hadrien, aussi-bien qu'à plusieurs de leurs Rois. On l'avoit prodigué à Ptolomée premier Roi d'Egypte, & à beaucoup d'autres Princes. Néron fut même appellé par les Grecs le *Sauveur de toute la Terre*. XX. I. 61
Scarabée sur une turquoise, avec des hiéroglyphes. IX. I. 34. Les Egyptiens faisoient un cas singulier de

cet animal. xxx. 3. 92
Sceaux ou cachets étoient quelquefois enfilés dans un cordon. xciv. 4. & 5. 253. On joignoit toujours une plaque aux anneaux des cachets. Il n'y a point de sceaux Egyptiens, ni même Grecs. 253. Ce qui en tenoit lieu aux premiers Romains avoit été emprunté des Grecs & des Etrusques. Les noms des Magistrats étoient gravés sur leurs cachets. *ibid. 6.* 254
Sceptre. Symbole de puissance. lxxxvi. 1. 214
Scribe sacré. Quelle étoit son occupation. vi. 2. 24
Sculpture. Les progrès de cet Art, lents en Egypte. 5. Les Etrusques connoissoient toutes les parties de la Sculpture. 75
Sénat des Egyptiens représenté sur un des murs du monument élevé à Thèbes en l'honneur du Roi Osymandias. vii. 3. 27
Séparation des bras & des pieds dans les figures Etrusques. xxviii. 1. 82
Septime Sévére, pere de Caracalla, respectoit Julia Mœsa. cv. 2. 287
Serpent aîlé & avec des pieds de cerf. Symbole du Soleil. xxxii. 96. & 97. Serpent qui décrit un cercle en se mordant la queue, lxvi. 2. 177
Serrures antiques. Leur travail intérieur n'est pas venu jusqu'à nous. xciv. 7. 256
Sesterce Sa valeur. xlv. 3. 143. Voyez la *Note*.
Siéges & l'attitude d'être assis consacrés à la Noblesse. lxx. 1. 183
Siléne. Tête de Siléne ou de Faune sur un masque de terre cuite, trouvé dans l'Isle de Chio. lvii. 2. 156. Symboles de Siléne. lxv. 2. 175
Simpulum. Instrument servant aux sacrifices. cii. 1. 274
Sinaï. On voit sur les Rochers de cette montagne des inscriptions en caractéres Egyptiens, différens de ceux qu'on rencontre d'ordinaire. xxi. &c. 73
Singe Egyptien représenté à mi-corps, & sortant d'une plante dont la tige forme une gaîne. La patte d'oiseau par laquelle cette figure est terminée, paroît moderne. xvi. 1. 50. Tête de Singe faite de terre, pour servir de couvercle à un vase. Pourquoi? xv. 1. 49
Siréne sur l'anse de verre de bronze. ci. 1. 273
Sistre. Il étoit traversé par des baguettes dont l'agitation produisoit un son. lxxxi. 2. 203
Soleil adoré par les Egyptiens & les Etrusques. xxxii. 96 & 97
Solidité. Les Egyptiens l'ont toujours eû en vûe, soit dans les ouvrages d'architecture, soit dans ceux de Sculpture. 5
Solon a été parmi les Grecs un des derniers grands Artistes. xlv. 2 122
Sonnette attachée à un des huit anneaux dont étoit chargée la circonférence d'un *trochus*. lxxxi. 2. 203. Sonnette de bronze. xci. 5. 233
Soucoupes. Les nôtres paroissent avoir été faites sur le modéle de certaines coupes Etrusques. xli. 5. 110
Soudure du fer. Voyez *Fer*.
Spectacles. Ils faisoient partie de la Religion des Etrusques. 78. Ils étoient toujours consacrés à quelque Divinité. liv. 1. 145
Sphinx & autres animaux, pourquoi accroupis. 5. Ils ornoient en Egypte les avenues des temples & des palais. *ibid.* Sphinx de bronze avec des caractères hiéroglyphiques. Ce que signifie dans cet animal l'assemblage de la tête d'une jeune fille & du corps d'un lion. xiii. 1. 45. Pourquoi il a les bras & les mains étendus. *ibid.* 46. Sphinx de bronze assis, au lieu qu'on les représente d'ordinaire couchés. xvi. 3. 51

Spon a rapporté un monument sur lequel on voit une Bacchante qui tient un *tympanum* ou tambour. LXXXIII. 208. Sa conjecture sur les pierres où sont gravés des mots qui désignent des maladies des yeux. XC. 3. 224

Squéléte trouvé sans cercueil. LXXX. 4. 199. Squélettes trouvés à deux ou trois pieds de la superficie du terrein. La plûpart avoient le visage contre terre. Un seul avoit un tombeau. Les autres avoient presque tous des vases placés entre les jambes. XCIV. 8. 256. & 257. Ils le sont ordinairement à la tête, ou aux pieds. *ibid.*

Stactum. Collyre qui se distille dans les yeux. XC. 3. 228

Statues. Elles étoient de bois parmi les Egyptiens & les Grecs. 118. Les Graveurs travailloient autrefois d'après les statues & les bas-reliefs. XLV. 3. 123. & XLVI. 2. 126. Statues qui n'avoient que la tête, les mains, & l'extrémité des pieds de marbre, le reste étant de bois, de bronze, ou de marbre de différentes couleurs. LIII. 2. 141. & 142. Statues Grecques dont la tête se détachoit du corps. *ibid.* 143. Coûtume des Romains, lorsque les Empereurs méritoient qu'on brisât leurs statues. *ibid.* Statue de cuivre formée ou composée de plaques retenues par des cloux. XCIII. 6. & 7. 241. Statues Grecques ordinairement toutes nues : on en voit cependant plusieurs de drappées. XLIX. I. 130. Statues des Dames Romaines ordinairement voilées & vêtues. XLIX. I. 130

Stratioticum. Collyre à l'usage des soldats. XC. 3. 226

Sueur. [Le] On voit quelques-uns de ses ouvrages dans la maison de M. de la Haye. LXIX. 182

Supplice. Image d'un supplice. XXVIII. 3. 84

Sycomore ou figuier d'Egypte. L. I. 132

T.

Table antique gravée sur une cornaline. XCVII. 2. 264

Talonniéres de Mercure. L. 2. 134

Tambour de basque sur un vase Etrusque. XL. 107

Tau que tient d'une main un homme représenté sur une amulette. IX. 4. 35

Télesphore. Dieu de la convalescence. LXVI. I. 176

Termes. [Dieux] Les campagnes en étoient remplies. LXII. I. 170

Terre. Changemens de sa surface. XCIII. I. 236. Ouvrages des Etrusques en terre cuite. XXIX. I. 85. Les Egyptiens n'ont pas connu l'art d'orner les vases de cette matiére. *ibid.* Explication de la maniére dont les Etrusques travailloient en terre cuite. *ibid.* 86. 87. 88. & 89. Nature de la terre qu'ils employoient. Ils ne connoissoient rien de plus parfait. *ibid.* Le luxe rendit vils les ouvrages de terre cuite ; cependant il y a toujours eû des pays dans la Gréce où l'on en fabriquoit. LVII. 2. 156. Terre cuite brune, qui a été dorée, & sur laquelle on voit la tête de Jupiter. LIX. I. 163. Vases de terre cuite, pourquoi si communs. Ils n'avoient aucun inconvénient pour la santé. XCIX. 269

Têtes dans presque tous les camées, un peu grosses. XLV. 3. 123. A quoi attribuer le grand nombre de petites têtes en terre cuite qu'on trouve en Egypte LI. I. 136

Thalasseron. Collyre où il entroit de l'eau de la mer. XC. 3. 226

Théâtres inconnus aux Egyptiens. LIV. 4. 147

Thespis barbouilloit de lie le visage de ses Acteurs. LIV. 4. 147

Thoth. Nom d'un mois Egyptien. XXI. &c. 68

Thuribulum triangulaire de bronze. XCII. 2. 234
Thyrse sur lequel est appuyé Bacchus. LI. 2. 137. Autre thyrse sur un candélabre de marbre blanc. LXXXII. 2. 208
Tigres ou Panthères traînant un char où est l'Amour. XLVIII. 3. 130
Tipinum. Mot corrompu. XC. 3. 226
Toile Egyptienne, chargée d'hiéroglyphes, de vases, &c. XXI. &c. 65. *& suiv.*
Tombac. Mémoire de M. Geoffroi le pere sur le tombac. XCIII. 6. & 7. 244
Tombeau d'un enfant. LXXX. 1. 196. Pourquoi les Romains plaçoient les tombeaux dans les lieux les plus fréquentés. LXXX. 3. 199. La consécration des tombeaux n'étoit pas en usage dans tout l'Empire. XC. 2. 224. Ce que l'on faisoit pour empêcher la profanation des tombeaux, sur lesquels on voit la représentation des choses qui ont appartenu aux défunts. *ib.*
Toque. Voyez *Pétase*.
Tortue. Symbole de Mercure. L. 2. 134
Tour. Tous les vases de bronze gravés dans ce Recueil ont été terminés au tour, après qu'ils ont été sortis du moule. XCIX. 2. 270. & 271
Tour. Tours de main de ceux qui travaillent dans toutes les parties qui dépendent du feu. XCIII. 6. & 7. 247
Touret. Gravûre au touret. XLV. 3. 124
Tourneville en Normandie. On a trouvé dans ce lieu à quatorze pieds en terre une petite bouteille de verre, auprès d'un squéléte sans cercueil. LXXX. 4. 199
Trajan. Protecteur des Arts. 159
Trait. Les ouvrages Etrusques sont ordinairement d'un trait un peu sec. XLI. 5. 110
Transalpine. [Gaule] Son étendue. 160
Traverse de bronze soûtenant la partie de derriére d'un buste. LXVIII. 3. 180
Trempe du cuivre retrouvée. Elle donne au cuivre toutes les propriétés du fer. Opération de M. Geoffroi le fils à ce sujet sur des armes Romaines. XCIII. 6. & 7. 242. Avantages qui en résultent. 246. Opération qui rend le cuivre plus docile au moule. 247. Trempe en paquet augmente la dureté du fer, & lui donne celle de l'acier. *ibid.* 248
Trepieds d'airain dans les Jeux Olympiques. LXXXVIII. 217. Voyez *Couronnes*.
Tresses de cheveux tombant négligemment sur la poitrine des figures Etrusques. XXIX. 2. 89
Triangle dans la main droite d'Isis. VI. 1. 22. Triangle ou Delta sur le front d'Apis. Les Egyptiens comparoient la nature Divine à un triangle-rectancle. XII. 43. & 44
Trochus des Grecs & des Romains. C'étoit un petit cerceau. Description de ce Jeu. LXXXI. 2. 202. & 203
Trompette Tirrhénienne, inventée en Etrurie par Arichondas. LIV. 4. 148
Trou. Trois trous faits par superstition dans la plinte des figures Etrusques. XXXVII. 1. 82. Il y a quatre trous dans la plinte d'une autre figure. Sur quoi fondée cette superstition. XXIX. 2. 90
Troupeaux sous la protection de Mercure. L. 2. 133. Différentes espéces d'animaux dont ils sont composés, avec un Pâtre, sur l'anse d'un vase de bronze. C. 1. 272
Troye. Héros de la guerre de Troye souvent représentés sur les bas-reliefs des Etrusques. XXXIII. 1. 98
Tunique descendant jusqu'au milieu des cuisses, attribuée aux Perses par Strabon. XVIII. 1. & 2. 55. Tunique. Voyez *Sagum*.

Turc. La prise de Constantinople par les Turcs fut avantageuse aux Arts. 159
Turquoise. Il semble que les anciens Auteurs n'ont dit que l'Egypte fournissoit des mines de cette pierre précieuse, que parce qu'ils ont été trompés par une composition de terre cuite couverte d'un émail bleu. x. 3. 38
Tympanum à la main d'une Bacchante. LXXXIII. 208
Tyrans, [trente] c'est-à-dire, trente Généraux s'élevérent contre l'Empereur Gallien. LXXX. 1. 98

V.

Vache de Myron sur une cornaline, avec un veau qui la tette. L. 3. 135
Vainqueur. Pourquoi l'ancien Commentateur de Perse donne ce nom à celui qui commençoit la Course du flambeau. *Expl. des Vign.* p. xix.
Valeria, Famille Romaine. XC. 2. 223
Valois. Sa Notice des Gaules. LXXX. 3. 198
Warburton. Son sentiment sur un passage d'Apulée. VI. 2. 23. Sur l'invention des hiéroglyphes. XXI. &c. 69. & 70
Variétés dans les figures d'une même espéce, faites par les Egyptiens. V. 19. Nos Artistes s'attachent peut-être trop à la variété de la composition. XLV. 3. 124
Vase Egyptien de terre, destiné à mettre de l'eau du Nil. XV. 1. 49. Pourquoi les couvercles des vases Egyptiens ne leur sont pas toûjours assortis. *Expl. des Vign.* p. xvj. Vase Etrusque décoré à l'Egyptienne. XXIX. 1. 83. Vase Etrusque à trois anses. XXXVI. 3. 104. Les Auteurs ont passé trop légérement sur le travail des vases Etrusques. 80. Les Etrusques ont les premiers divisé en trois parties l'ouverture de leurs vases. XLIII. 4. 113. Vase, attribut d'Esculape. LVIII. 1. 161. Vase à mettre des parfums. XCVII. 3. 265. La grande variété de la forme des vases Romains fait qu'il est souvent difficile de fixer la destination de chacun. XCIX. 268. Nous avons plus de vases Romains que de vases Etrusques. *ibid.* 269. Vase de bronze dont l'ouverture est divisée en trois parties. XCIX. 1. 270. Vases de verre. Pourquoi l'on en voit de quarrés, & ayant sur leurs fonds des cercles tracés en relief. CIII. 279. Plusieurs vases renfermés avec un mort, & trouvés auprès de Montpellier. CIII. 4. 281
Udiné [Jean da] a fait revivre le goût des Arabesques. LXXXI. 3. 205
Venise [Etat de]. Partie de la Gaule Cisalpine. 160
Vénus. Une de celles de Praxitéle étoit drappée. XLIX. 1. 131. Vénus Marine. LIII. 3. 143
Verd-de-gris. Comment on fait reprendre une belle couleur verte aux figures de bronze sur lesquelles le verd-de-gris a poussé un grand nombre de croûtes inégales. XIII. 1. 46. & 47. Véritable verd-de-gris constate l'antiquité des monumens. LXV. 2. 175
Vérité [la]. Nom de la pierre précieuse que portoit au cou le Chef-Juge des Egyptiens. VII. 3. 27
Verres de couleur pour former les yeux des animaux. VIII. 1. & 2. 31. Verre bleu incrusté d'or, sur lequel la feuille d'or a été appliquée lorsqu'il étoit encore chaud & presque en fusion. XCIV. 2. 252. Verre sur lequel on voit un vase en relief. XCVII. 1. 264. Le verre est de la plus haute antiquité, & la manière de le faire n'a jamais été perdue. Les Romains ont fait usage du verre dans la décoration intérieure de leurs maisons. Imitation de certains verres antiques. CVII. 293. Voyez *Imitation*. La pâte

Blanche, qui est une espéce d'émail, a toûjours été le soûtien des autres couleurs du verre. CVII. 1. 2. & 3. 294. Les Anciens coupoient le verre avec une adresse admirable. *ibid.* Dans certains verres antiques les couleurs ne tirent leur effet que d'un corps opaque qui leur sert de base & de fonds, & qui est tantôt jaune & tantôt bleu, selon le besoin. 295. La Planche CVII. renferme la description de plusieurs morceaux de verre antique, & la manière de les imiter. En quoi consiste le méchanisme de la composition des verres rapportés dans la Planche CVII. Voyez N°. X. Manière de faire de la mosaïque en verre: c. à d. former des masses de verre au travers desquelles percent des desseins très-réguliers qui ont pû souffrir la fusion, sans perdre l'arrangement, &c. CVII. 10. Le verre n'est pas susceptible des finesses que le rabot, le marteau ou le burin peuvent donner. *ibid.* On peut porter à l'infini la variété des mosaïques en verre. *ibid.* L'art de vitrifier, & de donner aux verres toutes sortes de couleurs, étoit connu des Anciens. *ibid.*

Veste. Voyez *Sagum.*

Vestibule des maisons Romaines, orné d'images représentant les Ancêtres. LXXXI. 3. 200

Victoire tenant dans ses mains une banderolle. LXXIX. 1. 192. La Victoire tenant une couronne, suit deux enfans qui luttent. LXXXIX. 220

Vigneux. On a trouvé un vase de terre antique dans ce lieu qui est appellé *Vicus novus* dans les anciens Titres. LXXX. 3. 198

Vincennes. Il y a en ce lieu une excellente manufacture de porcelaine. LXXXI. 3. 206

Vives-arêtes donnent la vie à un ouvrage de Sculpture. XLVI. 1. 125

Vivres. On en mettoit une provision dans les tombeaux. CIII. 4. 282

Marcus *Ulpius* Heracles. Médecin-Oculiste. XC. 3. 225

Ulysse. Solon & Dioscoride, dans leur enlévement du *Palladium*, ont retranché la figure d'Ulysse. XLV. 3. 123

Volumna, ou *Volturna.* Déesse Etrusque. XXVIII. 1. 83

Voûtes. Si l'on en trouve en Egypte, il faut les regarder comme une suite de leur commerce avec les Grecs & les Romains. 4

Voyages de plaisir que les Egyptiens faisoient sur le Nil. Examen du *Museum Cortonense*, à l'occasion d'une cornaline qui représente le même sujet. III. 3. 15

Urbin. Il y avoit dans cette ville une Manufacture semblable à celle de Faënza. LXXXI. 3. 204

Urne de bronze, qui a été destinée à une cérémonie funébre. LXXII. 3. 186. Urne sépulchrale d'albâtre. LXXXV. 3. 212. Autre urne sépulchrale de la même matiére. LXXXIX. 219

Usages de la vie civile ne doivent pas être méprisés. XXXV. 101. Comment on peut connoître les usages des Anciens. LX. 4. 166

Vûe délicate des habitans d'Herculanum & des autres Anciens. Sur quoi fondée cette conjecture. LV. 1. 151

Vulgaire [écriture]. Une de celles dont on se servoit en Egypte. XXI. &c. 73

Y.

Yeux d'argent. Les Egyptiens ont été les premiers qui en aient mis à des figures de bronze. On voit aussi des figures Egyptiennes avec des yeux d'or. VIII. 1. & 2. 30. & 31. Sur les yeux d'argent voyez encore la Planche LXXXV. 1. 210. Les Romains ont même mis des prunelles de rubis ou d'é-

meraudes à des ſtatues de marbre. VIII. 1. & 2. 31. L'ouverture des yeux, fut ſelon M. Gori, une des choſes que Dédale ne put exécuter. Examen de ce ſentiment. Les Sculpteurs de toutes les nations ſe ſont toûjours appliqués à bien traiter les yeux, & les ont toûjours repréſentés ouverts. XXVIII. 1. 83. & 84. En fait de Sculpture, il y a de l'art à laiſſer penſer aux Spectateurs l'action des yeux. LVII. 1. 155. Voyez *Prunelles*.

Yncas. On ſuppoſe que ces peuples ont aſſez bien connu les Arts. XCIII. 6. & 7. 250. Il eſt fait mention dans des Auteurs Eſpagnols d'un peuple qui a habité le Pérou avant les Yncas. *ibid.*

Z.

Zenodore fit en Auvergne une ſtatue de Mercure. 160

Zodiaque des Grecs. XXI. &c. 67. Nous ignorons ſous quelle forme les Egyptiens repréſentoient les ſignes du Zodiaque. *ibid.* Trois ſignes du Zodiaque terminés en poiſſons, le Taureau, le Capricorne & le Lion. LXXXVIII. 216

Fin du Tome premier.



